Nijkerk 18 oktober 2017

Geacht college van Burgemeester en Wethouders,

Via de regiegroep en Overleggroep parkeren is het NOV bestuur op de hoogte gebracht van het voorgenomen besluit welke middels uw brief op 14 september 2017 is toegelicht.

Het doet ons goed te zien dat de Nijkerkse binnenstad u aan het hart gaat en dat er vanuit diverse partijen en invalshoeken gezocht worden naar dat wat het beste is voor ons als stad Nijkerk. We zien ook dat u waarde hecht aan de input van deze partijen. U heeft aan de Regiegroep van het Platform en aan de Overleggroep parkeren een inhoudelijke reactie gevraagd. Het NOV bestuur is op de hoogte van deze reacties en kunnen deze onderschrijven en steunen inzake de gestelde reacties op regulering, de inhoudelijke proef, 2 uur de hele week ipv 1uur en van maandag tot en met donderdag en het maaiveldparkeren.

Ondanks dat u geen reactie van het NOV heeft gevraagd voelen wij ons vrij en genoodzaakt om namens onze leden deze brief aan u te verzenden waarin wij onze zienswijze geven op het gestelde in de bovengenoemde brief. Alsmede geven wij u graag onze feedback over het proces welke is gelopen.

Proces
Middels het amendement d.d. 30 maart 2017 heeft de Overleggroep de opdracht gekregen om te onderzoeken of ten aanzien van het realiseren van bronpunten voor (ondergronds) parkeren, het opheffen van parkeerplaatsen op het maaiveld en het in stand houden van betaald parkeren heroverweging gewenst is.
Op 15 juni 2017 heeft de Overleggroep vervolgens een tussenrapportage uitgebracht waarin de wens is uitsproken het parkeren op de maaivelden Stadspark, Gele Weiland en Koetsendijk (grotendeels) te handhaven, een bronpunt op het Kerkplein te realiseren, onderzoek te doen naar een bronpunt bij de Havenkom en nader onderzoek te doen naar de voorkeursvariant van eerste 2 uur gratis parkeren. Verder is geconstateerd dat de discussie over parkeren rond en tbv de kerken nog niet is afgerond.

Bij brief van 16 juni 2017 aan het college van B&W heeft de Overleggroep het college verzocht “nader onderzoek te doen naar de effecten van de aanbeveling eerste 2 uur gratis parkeren icm blauwe zone en deels handhaven maaiveld parkeren en daarover een uitspraak aan de gemeenteraad te vragen”. Het college heeft dit verzoek/aanbeveling vervolgens aangegrepen om een voorgenomen besluit te nemen over het parkeren, terwijl de Overleggroep de aanbeveling had gedaan eerst onderzoek te doen naar de voorkeursvariant van 2 uur gratis parkeren. Uit de brief d.d. 10 juli 2017 van Maarten Kroon blijkt dat de effecten van de voorgestelde maatregelen afgewogen zullen worden in relatie met het Visiedocument. Dit is echter niet in overeenstemming met het verzoek van de Overleggroep. De Overleggroep heeft daarmee ook niet bedoeld haar opdracht terug te geven aan het college en/of de raad.

Het aanbevolen onderzoek was/is ook van belang aangezien de ondernemers (in de Overleggroep) er niet van overtuigd zijn geraakt dat betaald parkeren de juiste keuze is. NOV heeft in dat kader bij het college ook aangedrongen op een onafhankelijk onderzoek naar de effecten voor de binnenstad (zie e-mail d.d. 29-08-2017 van Marije Jansen, secretaris NOV aan Maarten Kroon).

Dit betekent naar onze mening dat daar waar de Overleggroep een duidelijke opdracht had, het college de regie (te snel) heeft overgenomen. Naar onze mening hadden de uitkomsten van het onderzoek teruggekoppeld moeten worden aan de Overleggroep waarna deze de tussenrapportage waar nodig had kunnen aanpassen. Nogmaals, het was aan de Overleggroep om te onderzoeken of op de genoemde punten mbt parkeren heroverweging gewenst is en (nog) niet aan het college. Het college heeft op deze wijze het proces ten onrechte versneld en is daardoor naar onze mening onzorgvuldig te werk gegaan.

Daar komt bij dat in het proces van het college naar het voorgenomen besluit de ondernemers (van de Overleggroep) op geen enkele wijze zijn betrokken. Dit had naar onze mening wel op de weg gelegen, te meer omdat het voorgenomen besluit van het college afwijkt van de aanbeveling die de Overleggroep heeft gedaan. Dit had bovendien een hoop onbegrip en frustraties bij de ondernemers weg kunnen nemen.

Uit de toelichting bij het voorgenomen collegebesluit blijkt verder dat de beoordeling van de effecten van 2 uur gratis parkeren is getoetst door 2 vakspecialisten van de gemeente. Deze toetsing kan dan ook niet als een onderzoek worden aangemerkt, laat staan een onafhankelijk onderzoek. Om die reden zetten wij vraagtekens bij de onderbouwing van het voorgenomen voorstel. Ook is niet onderbouwd of toegelicht om welke reden de aanbeveling van de Overleggroep niet gevolgd is en er geen (gedegen) onderzoek is gedaan naar de effecten van 2 uur gratis parkeren.

Proef
Gezien de opmerkingen genoemd in bovenstaande achtten wij het wenselijk en noodzakelijk dat binnen de kaders van de proef en gedurende de proefperiode alsnog nader onderzoek gedaan zal worden naar de door de Overleggroep verwezen onderzoeken. Uiteraard kunnen de meetbare effecten hier een onderdeel in zijn.

Financiële bijdrage ondernemers
Het NOV bestuur kan niet akkoord gaan met het afgeven van een verdeling van kosten terwijl de kosten niet bekend zijn. Daarnaast is het goed om nogmaals te benadrukken wat de Nijkerkse binnenstad ondernemers wél doen. Al sinds jaar en dag steken onze leden tijd, energie en financiële middelen in de ontwikkeling van de binnenstad. Niet alleen aan jaarlijks bijdragen aan bijvoorbeeld de NOV, maar ook aan sponsoring van eigenlijk alles wat er in Nijkerk aan evenementen wordt gerealiseerd. Daarnaast zijn er diverse teams en groepen bezig die jaar in, jaar uit bezig zijn met het levendig houden van de binnenstad. Allen vrijwillig, naast het ondernemerschap en alle overige werkzaamheden/verplichtingen die men heeft. Het is dan maar zeer de vraag waar ons mooie centrum zou staan wanneer deze groep binnenstadondernemers dit de afgelopen decennia niet hadden gedaan.

Het NOV bestuur voelt de noodzaak om dit, wellicht ten overvloede, bij u aan te geven. Daarnaast lijkt het in de voorstellen soms zo maar dat ondernemers over één kam te scheren zijn. Wij willen u er helaas op wijzen dat uit recent onderzoek blijkt dat een groot gedeelte van winkeleigenaars in middelgrote stadcentra, waaronder dus ook in Nijkerk, een inkomen hebben dat niet ver van bijstandsniveau af staat. De veranderende Retail landschappen hebben hier geen verbetering in bezorgd; integendeel. Dit zorgt er voor dat wij het niet verantwoord vinden de financiële druk op de ondernemers verder op te voeren en dat wij niet mee kunnen gaan met zomaar klakkeloos een verdeling van de kosten.

Wel is het NOV bereid mee te denken in de financiële vraagstukken en bij ondernemers waar dat wel kan de bijdragevraag bespreekbaar te maken. Ook hierbij geldt dat het wenselijk is de resultaten van de proef te gebruiken voor de daadwerkelijke vraag.

Vervolg

Voor de komende periode en ook daarna is het NOV uiteraard bereid mee te werken en te denken in de beantwoording van de vraagstukken die zullen volgen, waaronder de kaders en testbaarheid van de proef en de financiële vraagstukken. Tevens denken wij graag mee over de invulling van het visiedocument en deze zelfs daar waar nodig te verbeteren omdat de werkelijkheid ons in tijd lijkt te hebben ingehaald

Advies/Verzoek

Afsluitend is ons advies/verzoek aan uw college om mee te gaan met de voorgestelde aanpassingen van uw besluit zoals verwoord in de reacties van de Regiegroep en Overleggroep.

Namens de NOV

Rob Veltink
Voorzitter NOV