## Memo

| | | |
|---|---|---|
| Aan | : | De gemeenteraad |
| Datum | : | 25 juni 2018 |
| Onderwerp | : | Reacties en beantwoordingen consultatieronde Menukaart |

In de periode november 2017 tot maart 2018 is het concept van de Menukaart naar de acht gemeenteraden van de Regio FoodValley en de provincies Gelderland en Utrecht gestuurd voor wensen en bedenkingen. Vanuit de gemeenteraden zijn geen wensen en bedenkingen naar voren gekomen. De beide provincies hebben wel een reactie gegeven op de concept Menukaart. Hieronder wordt een samenvatting gegeven van de reacties, de beantwoording daarop en eventuele aanpassingen van de Menukaart.

***Provincie Gelderland***
**"Definitie van uitbreiding"**
*Reactie:*
De definitie van 'uitbreiding' is nog niet voldoende duidelijk in de Menukaart weergegeven. De bedoelde uitleg is dat – na de overgangsperiode - iedere uitbreiding van stalruimte uiteindelijk onder het Plussenbeleid valt. Niet alleen bouwvlakuitbreidingen.

*Beantwoording:*
In de eerdere versie van de Menukaart stond dat het Plussenbeleid van toepassing is bij de uitbreiding van bouwvlakken. Dit moet echter zijn bij de uitbreiding van stalruimte - rekening houdend met het overgangsrecht in het Plussenbeleid. Dit betekent dat bestaande bestemmingsplanmogelijkheden worden gerespecteerd tot uiterlijk 1 jan 2027. Voor gemeenten die geen bebouwingspercentage hebben voor bouwvlakken in het bestemmingsplan buitengebied maakt dit feitelijk geen verschil. Als er wel een bebouwingspercentage geldt dan is het plussenbeleid van toepassing als de uitbreiding niet past binnen de huidige bestemmingsplanregeling. Dit is altijd de bedoeling geweest van het plussenbeleid maar de verordening is op dit onderdeel op 2 manieren uit te leggen.

*Aanpassing:*
De provincie past de Omgevingsverordening op dit punt aan en wij hebben de teksten in de Menukaart in overeenstemming hiermee gebracht.

**"Juridische status"**
*Reactie:*
In de Omgevingsverordening is beschreven dat de gemeenteraad in alle gevallen eerst beleid en beleidsregels vaststellen in overeenstemming met de provinciale verordening en visie, voordat een bestemmingsplan wordt opgesteld waarin gebruik wordt gemaakt van het Plussenbeleid.

De Menukaart is geen beleidsregel, maar een visie. Daarom biedt de Menukaart momenteel geen formeel juridisch kader en kan deze geen grondslag vormen voor uitbreidingen op basis van het Plussenbeleid. Wij verzoeken u dan ook om beleidsregels vast te stellen.

*Beantwoording:*
Het vaststellen van de regelingen van de Menukaart door de gemeenteraden voorzien wij in de vorm van 'beleidskaders'. Beleidsregels zijn naar onze mening niet van toepassing, aangezien elke situatie een maatwerksituatie betreft vanuit de mogelijkheden die de Menukaart biedt en die we ook per geval onderbouwen. Dit in tegenstelling tot wat beleidsregels beogen; het stellen van regels voor vaker voorkomende gelijke situaties. Op basis van deze uitleg en het raadsvoorstel voor de vaststelling van de Menukaart als beleidskader heeft de provincie aangegeven er mee in te kunnen stemmen dat de Menukaart al zodanig wordt vastgesteld.

*Aanpassing:*
Geen aanpassing van de Menukaart naar aanleiding van deze reactie.

**“Sloop als plus”**
*Reactie:*
In de Menukaart wordt voorgesorteerd op het meerekenen van de sloop van bebouwing als ‘maatschappelijke plus’. Wij zijn kritisch over het toestaan van sloop als een ‘plus’. Daarom willen we deze regeling sterk versoberd zien. Dit sluit aan bij het regionale functieveranderingsbeleid dat nu ook -en vooral- gebaseerd is op sloopmeters. Als uitwerking van het Plussenbeleid vinden wij dat sloopmeters als plus niet aansluiten bij het Plussenbeleid.

*Beantwoording:*
Het meerekenen van de sloop van ‘oudere’ gebouwen kan een plus opleveren op het gebied van ruimtelijke kwaliteit en beeldkwaliteit ten opzichte van het bedrijf en de omgeving. Wij zien daarom wel kansen om dit als een van de mogelijkheden aan te houden. Wel kan het dan slechts gaan om een aanvullende plus en gedeeltelijke tegemoetkoming in de sloopkosten voor gebouwen op het eigen erf, dat is nu in de Menukaart niet juist verwoord en zal worden aangepast. Gelet op het functieveranderingsbeleid kunnen we aangeven dat dit een geheel andere achtergrond heeft. Het slopen van de beoogde bebouwing als maatschappelijke plus betreft bestaande gebouwen en daarmee bestaande rechten. Functieverandering met het inzetten van de gesloopte bebouwing als sloopmeters is daarbij niet aan de orde. Daarnaast is het functieveranderingsbeleid niet van toepassing bij werkende agrarische bedrijven, maar wel bij de uitbreiding van niet-agrarische bedrijven.

*Aanpassing:*
De tekst om sloop van bebouwing mee te rekenen als plus is in de Menukaart gewijzigd en kan nog wel als aanvullende plusoptie worden ingezet in de bandbreedte van de tegenprestatie van € 15,- à € 20,- p/m2 worden opgenomen (paragraaf 2.5).

**“Tegenpresatie”**
*Reactie:*
Het Plussenbeleid stelt dat minimaal € 15 a € 20 per 1m$^2$ staluitbreiding moet worden geïnvesteerd in Plussen. Dit is ook als zodanig in de Menukaart opgenomen. Wij vinden het belangrijk dat gemeenten deze bandbreedte motiveren. Wanneer is € 15,- voldoende en wanneer is € 20,- vereist? Dit moet de FoodValley nader toelichten.

*Beantwoording:*
De gevraagde investering van € 15,- á € 20,- komt als bandbreedte voort uit de Omgevingsvisie. De motivatie van de bandbreedte is daarbij niet weergegeven. Per geval zal een motivering voor het te kiezen bedrag in de vorm van maatwerk worden aangegeven. Van invloed op deze keuze kan bijvoorbeeld zijn, de aard en functie van de gevraagde uitbreiding. Voor een opslagruimte zou bijvoorbeeld een lager bedrag kunnen worden gevraagd dan voor een stalruimte.

*Aanpassing:*
De tekst over de gevraagde investering van € 15 á € 20 in de Menukaart is aangevuld met een nadere toelichting als richting voor het te bepalen bedrag.

**“Niet-agrarische bedrijven”**
*Reactie:*
De Menukaart is ook van toepassing op niet-agrarische bedrijven. Het is natuurlijk goed dat de gemeenten dergelijke uitbreidingen ook koppelen aan maatschappelijke plussen, maar we zijn van mening dat onvoldoende rekening is gehouden met de lopende actualisatieronde van de Omgevingsverordening, inzake solitaire bedrijven in het buitengebied. Hoewel het buiten de reikwijdte van Landbouw valt, is het wel verstandig dit nu al als opmerking mee te nemen.

*Beantwoording:*
Ten tijde van het opstellen van de Menukaart was nog niet voldoende inzichtelijk wat de nieuwe regeling betrof. Nu deze is vastgelegd in de provinciale Omgevingsverordening zal de regeling worden toegevoegd aan de Menukaart.

*Aanpassing:*
*De regeling uit de Omgevingsverordening voor niet aan het buitengebied verbonden bedrijven is verwerkt in de toepassingstabel van de Menukaart.*

**Conclusie**
**Op basis van de gevoerde besprekingen over de reacties en de voorgestelde aanpassingen is de provincie Gelderland akkoord met de Menukaart.**

**Provincie Utrecht**
*Reactie:*
**"Tegenprestaties"**
De provincie Utrecht staat positief ten opzichte van de Menukaart wat betreft het mogelijk maken van ontwikkelingen in combinatie met kwaliteitsverbetering, de ruimte voor maatwerk met tegenprestaties en vooral het betrekken van de omgeving via een gebiedsdialoog. Voor de gemeenten die onderdeel uitmaken van de Regio FoodValley werken zij mee, mits dit past binnen de kaders voor de doorgroei van agrarische bouwpercelen in de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV). Geconstateerd wordt dat de Menukaart op een voor de provincie Utrecht belangrijk punt, namelijk de tegenprestaties die de veehouderij moet leveren niet garandeert dat aan de voorwaarden in de PRV voldaan wordt. In de PRV is opgenomen dat agrarische bouwpercelen mogen doorgroeien naar maximaal 2,5 ha voor grondgebonden veehouderij, mits voldaan is aan voorwaarden ten aanzien van goede landschappelijke inpassing en verbetering dierenwelzijn en vermindering milieubelasting en verbetering volksgezondheid. De Menukaart zet volgens onvoldoende in op het voldoen aan alle vier de voorwaarden uit de PRV. Tegenprestaties moeten worden geleverd op gebied van ruimtelijke kwaliteit én milieu én water én/of voor dierenwelzijn.

*Beantwoording:*
Om het beleidskader van de Menukaart voor de gemeenten in de provincie Utrecht goed af te stemmen op de regelingen in de PRV, is de Menukaart daarop aangepast.

*Aanpassing:*
Aan de Menukaart is in de voorwaarden voor de toepassing van en de tegenprestaties voor toegevoegd dat voor de provincie Utrecht als voorwaarde geldt dat er op alle vier thema's een maatschappelijke tegenprestatie moet plaatsvinden.

**Conclusie**
**Op basis van de voorgestelde aanpassingen is de provincie Utrecht akkoord met de Menukaart.**