

Notitie met aanvullende informatie en voorgestelde wijzigingen Integraal Huisvestingsplan Primair en Voortgezet Onderwijs

3 december 2018

Opgesteld door: Janet van Oostveen/Corry Hofstee

Aanleiding

Tijdens het technisch vragenuurtje op donderdag 29 november heeft een aantal raadsleden vragen gesteld, met name rondom BENG en het vervroegen van de renovaties in Nijkerk die nader uitgezocht moesten worden. Daarnaast werden op vrijdag 30 november via de VNG de nieuwe normbedragen onderwijshuisvesting voor 2019 gepubliceerd. In deze notitie wordt antwoord gegeven op de gestelde vragen en wordt verdere informatie gegeven over de voorgestelde indexering.

Wat is BENG?

BENG staat voor 'bijna energieneutraal gebouw'. Het is een stelsel van energie-eisen dat in de plaats komt van de huidige EPC (= Energie Prestatie Coëfficiënt). Het ministerie van BZK en RVO (Rijksdienst voor ondernemend Nederland) hebben de BENG-indicatoren en -eisen uitgewerkt. De energieprestatie wordt uitgedrukt met drie indicatoren:

- BENG 1: De energiebehoefte van het gebouw in kWh per m² gebruiksoppervlak per jaar.
- BENG 2: Het primair (fossiele) energiegebruik in kWh per m² gebruiksoppervlak per jaar.
- BENG 3: Het aandeel hernieuwbare energie in procenten.

De eisen die aan deze indicatoren worden verbonden, worden wettelijk vastgelegd en gelden voor alle nieuwe gebouwen.

Op 20 november 2018 is een nieuw concept voor BENG gepresenteerd door het ministerie van BZK tijdens het congres 'Energieprestatie 2.0' in Barneveld. Ten opzichte van het eerste BENG-concept uit 2015 zijn de eisen flink versoepeld. In beeld wordt gebracht wat hier de gevolgen van zijn voor het tot nu toe gevoerde beleid. We komen hier op terug.

Waar is 15% voor BENG op gebaseerd?

In het IHP 2012 was voor klimaat- en energieneutraal bouwen (nieuwbouw en renovaties) een percentage van 15% opgenomen als extra vergoeding bovenop de normvergoeding.

Op de website van de RVO wordt gemeld dat de kostenkengetallen voor BENG nog niet definitief bekend zijn en dus nog niet gepubliceerd.

Op basis van een aantal (landelijke) nieuwbouwprojecten van scholen van de afgelopen periode is berekend wat de meerkosten voor BENG ongeveer zijn geweest. Deze zijn gemiddeld tussen de 13% en de 15%, afhankelijk van de omvang van de school.

Kan de renovatie van de Open Kring vervroegd worden van 2021 naar 2020?

De uitvoering van de renovatie van basisschool Open Kring stond in het IHP gepland voor 2021. De afschrijving start dan een jaar later, in 2022. De wens vanuit het schoolbestuur is om de uitvoering van de renovatie met een jaar te vervroegen naar 2020, zodat de afschrijving start in 2021.

Deze verschuiving kan budgettair-neutraal worden doorgevoerd. Dat heeft een financieel-technische reden. Een andere basisschool staat voor renovatie gepland in 2020 met start van de afschrijving in 2021. Deze renovatie zal echter naar verwachting nog niet in 2020 afgerond zijn, maar pas in 2021. Dat betekent dat de afschrijving dus niet in 2021, maar in 2022 start.

De afschrijving voor renovatie van deze basisschool kan dus in 2021 ingewisseld worden voor de afschrijving van de renovatie voor de Open Kring. Voorstel is om de renovatie van de Open Kring voor 2020 op te nemen in het IHP. Op die manier worden de nog resterende renovaties in Nijkerk allemaal met twee jaar vervroegd.

Overigens is het IHP een doorkijkje van noodzakelijke voorzieningen. Ieder jaar wordt nog een jaarschijf ter vaststelling voorgelegd aan het college. Dit jaar is dat het programma 2019.

Voortschrijdend inzicht kan wijzigingen geven in het IHP. De vaststelling van de jaarschijven gebeurt altijd in overleg met de schoolbesturen.

Kunnen de andere renovaties in Nijkerk (PWA en Rehoboth) van respectievelijk 2022 en 2023 naar 2021 en 2022 zodat de locatie aan de Bizetlaan eerder herontwikkeld kan worden?

Het vervroegen van de renovaties van de Prins Willem Alexanderschool en de Rehoboth heeft wel financiële gevolgen in het financiële overzicht van cumulatieve kapitaallasten.

Kapitaallasten komende jaren zoals opgenomen in het raadsvoorstel/raadsbesluit:

2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
66.658	-12.890	-297.569	-209.484	-52.332	12.318	164.764

Kapitaallasten met renovaties Prins Willem Alexander en Rehoboth een jaar eerder.

2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
66.658	-12.890	-284.924	-299.925	-118.128	47.557	199.635

Het vervroegen van ook de renovaties van de Prins Willem Alexander en de Rehoboth heeft een flinke verhoging van de kapitaallasten in 2022 en 2023 tot gevolg.

Het voorstel is om deze twee renovaties vooralsnog niet te vervroegen. Mocht er de komende jaren financiële ruimte ontstaan, dan kan alsnog overwogen worden om de renovaties te vervroegen.

N.B. ten opzichte van het IHP 2012 zijn deze twee renovaties al twee jaar naar voren gehaald.

Waarom is Aeres niet opgenomen in het IHP?

In het IHP is hierover het volgende opgenomen:

De groene vmbo-school Aeres heeft geen plek in het IHP. Hoewel de bekostiging van dit onderwijs wel is overgegaan naar het ministerie van OCW, heeft dit (nog) niet tot gevolg dat er ook een gemeentelijke verantwoordelijkheid voor onderwijshuisvesting is ontstaan. Er is daarom in overleg met Aeres besloten dat zij niet deelnemen aan het proces van het opstellen van het IHP. (Actualisatie IHP, p. 5)

Voorheen viel het Groenonderwijs onder het ministerie van Landbouw/Economische Zaken. Inmiddels is dit wel overgeheveld naar het ministerie van OC&W, maar de bekostiging van de huisvesting wordt nog steeds door de rijksoverheid gedaan. Er is geen duidelijkheid of dit voorlopig zo blijft, of dat dit (op termijn) ook een gemeentelijke verantwoordelijkheid wordt. Vooralsnog is Aeres daarom niet opgenomen in het IHP.

Waarom was het Van Lodenstein College niet opgenomen in het IHP uit 2012?

Bij de gesprekken over het IHP uit 2012 heeft de toenmalige directie aangegeven tevreden te zijn met het schoolgebouw en geen wensen te hebben voor het IHP. Een aantal jaren geleden heeft het schoolbestuur voor het eerst aangegeven in aanmerking te willen komen voor renovatie of vervanging van het schoolgebouw, gelet op de leeftijd van het gebouw. Daarop is ambtelijk aangegeven dat de school hiervoor nog niet in aanmerking kwam (de school is nog geen 40 jaar oud) en dat de renovaties die al opgenomen staan in het IHP van 2012 vóór gaan op eventuele nieuwe aanvragen voor renovatie. Ook is erop gewezen dat bij een actualisatie van het IHP deze wens naar voren gebracht zou moeten worden. Op dat moment is geen financiële doorrekening gemaakt wat vervanging of renovatie aan kosten met zich mee zou brengen.

Indexering VNG voor 2019 6,63% (bovenop 40%)

De VNG heeft zeer recent de nieuwe normbedragen voor de onderwijshuisvesting gepubliceerd.

Begin 2018 was al gecommuniceerd dat een verhoging van 40% nodig was in verband met stijging van de bouwrijzen en strengere eisen vanwege aanpassingen van het bouwbesluit. Vrijdag werd duidelijk dat, bovenop deze 40%, ook nog een prijsstijging van 6,63% wordt doorgevoerd om tot het prijspeil 2019 te komen. Dit is de reguliere prijsstijging die jaarlijks wordt doorgevoerd in het programma onderwijshuisvesting, conform de Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs. Uiteraard heeft deze prijsstijging van 6,63% financiële gevolgen. Voor 2019 passen de investeringen binnen de stelpost IHP (de afschrijving start veelal pas in 2020 of 2021).

Voorgesteld wordt, omdat dit feitelijk regulier beleid is dat jaarlijks plaatsvindt, om de financiële gevolgen voor 2020 en verder te verwerken in de reguliere P&C cyclus.

Wijzigingen in IHP rapport naar aanleiding van vervroegen renovatie Open Kring

Pagina 26, hoofdstuk 5, figuur 20

Het jaartal in deze tabel achter de Open Kring wijzigt in de kolom 2018 van 2021 naar 2020.

Pagina 43, hoofdstuk 8

In de laatste alinea wordt het jaartal 2021 vervangen door 2020.

Pagina 44, Financieel overzicht scenario 1

De investering voor bouwvoorbereiding staat hier genoemd in 2020 en de investering voor renovatie in 2021. Deze bedragen worden bij elkaar opgeteld (minus indexering) en voor 2020 opgenomen.

Bedrag voor 2020 wordt € 870.628,-.