

**Samenvatting 'Beantwoording inspraakreacties en
ambtshalve wijzigingen
Landschapsontwikkelingsplan'**



26 november 2018

Naam rapport:	Samenvatting 'Beantwoording inspraakreacties en ambtshalve wijzigingen Landschapsontwikkelingsplan'
Datum rapport:	26 november 2018
Status:	ontwerp
Steller:	K. Ypma/J.W. Bomhof

1. Inleiding

Van 11 oktober tot en met 7 november 2018 is het Landschapsontwikkelingsplan (LOP) vrij gegeven voor inspraak. Twee insprekers hebben namens een stichting van de gelegenheid gebruik gemaakt om een inspraakreactie in te dienen. Dit zijn:

- dhr. G. van Dijk, namens Stichting Natuur & Milieu – NW-Veluwe;
- dhr. A.F. van de Klundert, namens Stichting Vrienden van het Hoevelakense bos.

In tabel 1 is hun reactie samengevat en beantwoord.

Naast deze inspraakreacties heeft nog een aantal ambtshalve wijzigingen plaatsgevonden. Voorts heeft de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit een advies over het ontwerp van het LOP gegeven en verzocht dit advies te betrekken bij het besluit tot vaststelling van het LOP.

Deze wijzigingen staan samengevat in tabel 'Samenvatting inspraakreacties en beantwoording'

2. Samenvattingen en antwoorden gemeente

Wie		inspraakreactie	Wijziging LOP nav overleg 19/11
Stichting Natuur & Milieu	1.	Gewenste toevoeging in inleiding LOP. Graag LOP beschouwen als mede startpunt: • Energietransitie • Omgevingsvisie • Initiatieven van ook de eigen gemeente	Energietransitie één van de vele transities. Het LOP is de basis voor alle transities, dit komt tot uiting in het proces van de Omgevingsvisie. Dat het LOP ook uitgangspunt is voor Initiatieven van de gemeente zal worden toegevoegd
	2.	Toevoegen: Uitvoeringsplannen en beschikbare budgetten per jaar of per meerjarige periode alsook periodieke rapportage	Het LOP krijgt een tekstuele toevoeging over hoe de uitvoering wordt opgepakt.
	3.	Meer samenwerking met buurgemeenten	De gemeente Nijkerk neemt deel aan verschillende regionale overleggen die op structurele basis plaatsvinden. Zij participeert zowel in de overleggen met de Regio Amersfoort als Regio FoodValley. Als sprake is van grensoverschrijdende projecten dan pakt de gemeente dit met betreffende gemeente op.
	4.	Melding waar grenzen landschappen afwijken van grenzen landschappen in bestemmingsplannen	Na vaststelling van het LOP worden in het volgende veegplan de landschapsgrenzen van het LOP overgenomen in het bestemmingsplan.
	5.	P7. Hoofdlijnen goed gekozen. Bij de hoofdlijn over stadsranden extra aandacht voor industriegebieden langs de A28 en Berencamperweg.	Verzachten stadsranden is reeds genoemd in het LOP. Het is maatwerk om dit te vertalen naar elke afzonderlijke situatie. Bij het opstellen van de uitvoeringsplan zal de afweging worden gemaakt welke projecten opgepakt gaan worden.

	6.	P8. Het bepleite voor Nieuw Hulckestein is reeds vastgelegd	Tekst wordt actueel gemaakt.
	7.	P8. Vogelweidegebieden moet zijn Weidevogelgebieden. Toevoegen: pleisterplaats voor wintergasten (smient, kleine zwaan, steltlopers, ganzen)	De term weidevogelgebieden wordt aangepast. Genoemde vogelsoorten zijn reeds opgenomen in LOP
	8.	P 8. En P9. Toevoegen maatregel: Zo mogelijk verwijderen van de boombeplanting langs het westelijk deel van de Bunschoterweg en van boom- en struikbeplanting langs het terrein van Vitens. Reden: predatoren geen plek te geven en openheid te vergroten.	Bij het opstellen van de uitvoeringsplan zal de afweging worden gemaakt welke projecten opgepakt gaan worden.
	9.	P10. Veenhuizen moet zijn Veenhuis	Wordt aangepast.
	10.	P11-12. Passage opnemen hoe in overleg met Provincie en buurgemeentes zoveel mogelijk boombeplanting kan blijven staan langs de N301 en N303.	Zie antwoord punt 3.
	11.	P14. Versterken kampenlandschap en slagenlandschap met beplanting is positief. Let ook op versterken openheid polderlandschap.	In het LOP wordt gesproken over 'behouden en koesteren van de bestaande openheid'. Versterken kan betekenen dat op de oude erven in de rand van de polder de waardevolle bomen en erfbeplanting kan worden gekapt, dit is niet het streven. Het contrast tussen dichtere randen en open polder kan wel versterkt worden zodat de waarneming van de openheid versterkt wordt.
	12.	Kaart 2. Verzachten stadsrand langs A28 en Berencamperweg op kaart en tekst meer aandacht, mede in relatie tot verbreding A28. Bijvoorbeeld spontane wilgen en elzenopslag langs de watergangen en de naderende inpassing van de polderzijde van de verbrede A28 (geen bosschages ivm predatoren)	Zie antwoord punt 5.
	13.	A28: Bestaande geluidswal mogelijk beplanting die fijnstofbelasting tegengaat.	Bij het opstellen van de uitvoeringsplan zal de afweging worden gemaakt welke projecten opgepakt gaan worden. In het kader van de geluidswal zal eerst integraal gekeken moeten worden wat de beste opties zijn om de wal dubbel te gebruiken.

	14.	P15. Niet als standaard regel opnemen daken consequent voorzien van PV-panelen, biomassa, windenergie. Dit vraagt een zorgvuldige afweging.	Energietransitie is apart traject. In de tekst zal 'consequent' vervangen worden door 'mogelijk'.
	15.	P17. Kolom 1. Toevoegen natuurwaarden zeedijk: stroomdalgrasland aan de zuidkant en natuursteenbeschoeiing met zeldzame korstmossen aan de noordkant	Wordt toegevoegd.
	16.	P17. Kolom 2. Opname Voorthuizer Poort belangrijk. Breedte correct?	Breedte is gerelateerd aan model voor de ontwikkeling van een ecologische verbindingszone van de provincie. De breedte is indicatief en kan bij uitvoering verschillen.
	17.	P17. Kolom 2. Voor de oeverzone van het randmeer variant model zoeken?	Zie antwoord punt 16. Ten behoeve van het LOP worden geen nieuwe modellen bedacht.
	18.	P17. Meer aandacht voor de doorsnijding van de A1 en de mogelijke ecopassages.	In het LOP is reeds opgenomen dat Faunapassages bij knelpunten en snelwegen gewenst zijn.
	19.	P18. De zuidgrens van het Nationaal Landschap (NL) Arkemheen-Eemland valt niet samen met die van Natura2000 maar ligt deels zuidelijker. Beter grens NL apart aangeven. Ook legenda-eenheid 'Uitbreiding Nationaal Landschap' apart in tekst noemen. Verzoek om weidevogelgebied (weer) af te beelden met juiste grenzen.	Kaart 4 wordt aangepast met legenda-eenheden: • Gelders Natuurnetwerk Groene ontwikkelingszone • <u>Weidevogelgebied</u> • Natura 2000 • Nationaal Landschap Arkemheen-Eemland • Uitbreiding Nationaal landschap • <u>Waardevol open gebied</u> • Open corridor Eempolder • EVZ • Groene recreatieve zone Amersfoort en Nijkerk
	20.	P19. Kolom 1. Voeg natuur van de Zeedijk toe (zie xx)	Wordt toegevoegd.
	21.	P19. Kolom 2. Voeg de Meervleermuis toe	Wordt toegevoegd.
	22.	P19. Kolom 2. Signaleer wettelijke bescherming van de steenuil (wet NB) komt in de knel ivm afbraak agrarische bebouwing en asbestsanering.	Wet Natuurbescherming (1 jan 2017) is opgenomen in bijlage 2 Beleid (zie ook antwoord punt 26).
	23.	P19. Kolom 2. Het gaat niet alleen om zeldzame soorten van heiderestanten maar ook van recent herstelde natte hei.	Het LOP wordt als volgt aangepast: 'In de vochtige heide- restanten komen zeldzame planten voor als de kleine...'
	24.	P21. Verzoek om genoemd kwelgebied +natuurwaarden nader in kaart te brengen.	Kwelgebied is reeds opgenomen in kaart 6 (zogenaamde 'banaan' die ter sprake

			kwam tijdens de bijeenkomsten met de klankbordgroep).
	25.	P23. Reconstructie fietspad is niet met de dijkverzwaring meegenomen maar is afgelopen september-oktober (2018) uitgevoerd vanaf de Arkervaart tot de Laak. De rest volgt in 2019 tezamen met het traject in de gemeente Putten.	De tekst in het LOP wordt aangepast: 'Bij versterkingswerkzaamheden aan de zeedijk werd plaatselijk tegelijkertijd ook het fietspad verbreed.'
	26.	P25 Bij functieverandering in groen onderstrepen de noodzaak van landschappelijke inpassing. Daaraan toevoegen de noodzaak om te voldoen aan de eisen van de Wet Natuurbescherming voor o.m. steenuilen en kerkuilen.	Alle onderzoeken, waaronder quickscan fauna flora en archeologie, zijn onderdeel (vereisten) bij het opstellen van een bestemmingsplan.
	27.	P26. Uitgangspunten functieverandering: ook toevoegen de noodzaak om te voldoen aan de eisen van de Wet Natuurbescherming voor o.m. steenuilen en kerkuilen.	Zie punt 22. en 26.
	28.	P27-65 een waardevolle uitbreiding aan de inpassing van bedrijfsgebouwen. Wel worden er nog beplantingen genoemd die niet geheel streekeigen zijn, graag aanpassen.	Voorstellen zijn gebaseerd op het rapport: 'Streekeigen beplanting in het buitengebied van Nijkerk' van de gemeente Nijkerk (2009). In het specifiek genoemde voorbeeld gaat het om (gesneden) hagen op het erf.
	29.	P80-83 Landschapsanalyses. Zuidgrens van de polder Arkemheen ligt niet evenwijdig aan de Laak zoals met stippellijn is aangegeven. Graag corrigeren.	Stippellijn is de gemeentegrens dan wel de spoorlijn. Op deze kaarten zijn geen landschapstypen onderscheden.
	30.	Graag aandacht voor inpassing tuinen van burgerwoningen en bouwstijlen, wat detoneert en wat niet.	Een expliciete tuininrichting kan niet worden gegeven (is maatwerk) en ligt niet binnen de bevoegdheid van de gemeente. Mogelijk dat in het uitvoeringsplan een bijeenkomst met hoveniers wordt georganiseerd om streekeigen tuinen onder de aandacht te brengen.
	31.	Het Hoevelakense Bos komt niet expliciet aanbod. Graag meer aandacht voor het behoud en het versterken van het Hoevelakense Bos	Uitvoeringsplan Hoevelakense bos wordt op pagina 91 genoemd. Het LOP gaat niet verder dan de algemene aandacht hiervoor (het open houden van de randen en de risico's van te hoge recreatiedruk).

	32.	P57. Appelse Heide. Kleur in de kaart van de natte hei graag aanpassen zodat deze beter zichtbaar is.	Wordt aangepast
	33.	Naar aanleiding van reacties op aanvragen tot legalisatie van uitgevoerde werken in de polder Arkemheen is er behoefte aan kaarten van de drie genoemde verkavelingstypen.	Te gedetailleerd voor het LOP, afweging vindt plaats in het bestemmingsplan.
	34.	Verzoek om naast de doelstelling van het verzachten van de stadsranden ook extra bescherming van het landschap in de noordelijke Vallei op te nemen.	Zie antwoord punt 5.
Stichting Vrienden van het Hoevelakense bos	35.	Het LOP2 is een goed document geworden. Voor detailcommentaar sluiten we ons graag aan bij de opmerkingen van de Stichting Natuur- en Milieuzorg NW Veluwe	Voor kennisgeving aangenomen.
	36.	Verzoek om meer aandacht voor de relatie met ontwikkelingen in de buurgemeenten, zoals effecten als gevolg van de komst van Vathorst en geluidschermen aan de kant van Amersfoort	Zie antwoord punt 3
	37.	Verzoek om meer in te zoomen op gebieden met een hoge dynamiek of ernstige knelpunten op dit moment en de nabije toekomst. Voor die gebieden zou nader aangegeven kunnen worden welke intenties de gemeente heeft. Zo heeft de gemeente (goede) intenties met het Hoevelakense bos en omgeving maar komt dit niet tot uiting in het voorliggende plan.	Dit is niet aan het LOP, is apart traject in kader van Omgevingsvisie (laag- en hoogdynamische gebieden)

3. Overzicht ambtshalve wijzigingen

Hieronder volgende ambtshalve wijzigingen:

1. Het bestand van het LOP (pdf-A3) is moeilijk toegankelijk, verzoek om aanpassing opmaak
Het LOP is bedoeld als een degelijk basisdocument waar alle facetten van het landschap bij elkaar staan. Bij de uitvoering zal communicatie, hoe de boodschap van het LOP overgebracht kan worden aan de juiste doelgroep, een plek krijgen.
2. Landschappelijke thema cultuurhistorie ontbreekt in hoofdstuk 4
Het thema cultuurhistorie is niet apart genoemd als landschappelijk thema in hoofdstuk 4. Het gehele LOP is namelijk gebaseerd op de geschiedenis van het gebied (zoals geanalyseerd in de bijlage: aardkunde, natuurlijke

landschapontwikkeling en cultuurhistorie). De geschiedenis is drager van het landschap en het behoud van (cultuur)historische gebieden, structuren en elementen gaat als een rode draad door het LOP (als intrinsieke waarde door alle thema's heen). Cultuurhistorie kan niet worden ontwikkeld (zoals nieuwe natuur of een wandelpad) maar bij alle ontwikkelingen moeten cultuurhistorische waarden worden gerespecteerd (zoals ook in de ontwerprichtlijnen telkens is aangegeven). Bovenstaande, met aparte richtlijnen vanuit cultuurhistorie en een verwijzing naar de cultuurhistorische waardenkaart, is apart opgenomen in de inleiding van hoofdstuk 4.

3. Verzoek om verwijdering van inspiratieVoorbeeld polderlandschap ten aanzien van vier meter hoge haag
Het stimuleren van een vier meter hoge haag in Arkemheen is als inspiratievoorbeeld aangepast naar 1 tot 2 meter.
4. Inzet Ervenconsulent
Rol van ervenconsulent/landschapadviseur is belangrijk. Initiatiefnemers kunnen ervenconsulent of landschapsadviseur inhuren die in overleg met gemeente plan maken. Dit is nogmaals benadrukt in het LOP.
5. Thema Natuur (hoofdstuk 4)
Tekst over het Thema natuur is aangescherpt.
6. Thema recreatie (hoofdstuk 4)
Klompenpaden zijn toegevoegd
Toegevoegd dat recreatie van de polder Arkemheen wordt geconcentreerd langs de randen
7. Thema Water (hoofdstuk)
Tekst is verder aangepast aan het vastgestelde Beleidsplan Water. Toegevoegd dat de gemeente Nijkerk verder gaat met het afkoppelen van regenwater van het rioolstelsel. Dit water wordt grotendeels geloosd op het oppervlaktewater. Dit heeft een verbetering van de waterkwaliteit tot gevolg. En als gevolg van verbreding van de A1 aan de zuidkant van Hoevelaken is extra ruimte voor water niet mogelijk.