

bestemmingsplan

Herziening

bestemmingsplan

Venestraat 52, Nijkerk



Planstatus: vastgesteld

Plan identificatie: NL.IMRO.0267.BP0141-0002

Datum: 2019-02-21

Contactpersoon Buro SRO: W. (Willem) de Bruin

Kenmerk Buro SRO: SR180170

Opdrachtgever: Gemeente Nijkerk

Buro SRO
't Goylaan 11
3525 AA Utrecht
030-2679198
www.buro-sro.nl

BTW nummer:	NL8187.16.071.B01
KvK nummer:	30232281
Rabobank rekeningnummer:	NL44.RABO.0142.1540.24
	t.n.v. Buro SRO B.V. te Utrecht

Bijlage(n) Toelichting

Inhoudsopgave

- Bijlage 1: Akoestisch onderzoek
- Bijlage 2: Ecologisch onderzoek
- Bijlage 3: Verkennend bodemonderzoek
- Bijlage 4: Archeologisch onderzoek
- Bijlage 5: Nota beantwoording zienswijzen

Bijlage 1: Akoestisch onderzoek

Herontwikkeling Venestraat 52 te Nijkerk

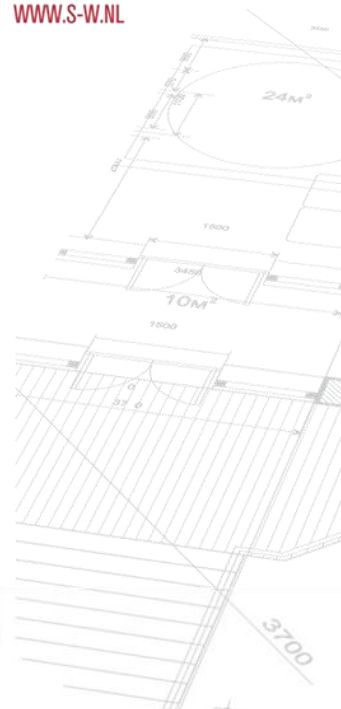
Akoestisch onderzoek geluidsbelasting

Projectnr: 2171236
Datum: 06-11-2017
Versie: 1
Contactpersoon: F.H.M. Hammen

AKOESTISCHE ONDERZOEKEN
ENERGIE PRESTATIE BEREKENINGEN
BOUWFYSISCH ADVIEZEN
MILIEUPRESTATIE BEREKENING (GPR)
GELUIDWERING GEVELS
BOUWKUNDIGE BESTEKKEN
TOETSING BOUWBESLUIT
BRANDVEILIGHEID
V&G PLANNEN
TRAININGEN
CONTROLE PV SYSTEMEN
NIEUWBOUWLABEL

BEREKENEND OP UW EISEN

GILDEWEG 39A
POSTBUS 5185
4380 KD VLISSINGEN
T 0118 44 22 70
INFO@S-W.NL
WWW.S-W.NL





Samenvatting

In opdracht van J. Brand en in samenwerking met Vidazz Bouwkundig Ontwerp is door S&W Consultancy een akoestisch onderzoek uitgevoerd voor het toevoegen van twee extra, zogeheten schuurwoningen aan de Venestraat 52 te Nijkerk.

Het bouwplan is in strijd met het vigerend bestemmingsplan. Er wordt getoetst aan de Wet geluidhinder ten behoeve van het afwijken van het bestemmingsplan. In dit rapport is beoordeeld of de geluidsbelasting onder de voorkeursgrenswaarde blijft, of dat er een hogere waarde aangevraagd moet worden.

De hoogst berekende geluidsbelasting ten gevolge van wegverkeerslawaaï bedraagt:

$$L_{den} = 41 \text{ dB (incl. aftrek art. 110g Wgh).}$$

Daarmee overschrijdt de aanwezige geluidsbelasting de voorkeursgrenswaarde van 48 dB niet. Er hoeft geen verzoek om hogere waarde te worden ingediend.

Vlissingen, 6 november 2017

Frank Hammen
S&W Consultancy



Inhoudsopgave

Samenvatting	2
1. Inleiding	4
2. Normstelling en wettelijk kader	5
2.1 Geluidsbelasting van de gevel	5
3. Berekening geluidsbelasting	8
3.1 Gebruikte rekenmethode weg- en railverkeerslawaaï	8
3.2 Invoergegevens situatie	8
3.3 Invoergegevens wegverkeer	8
3.4 Resultaten geluidsbelasting wegverkeerslawaaï	9
3.5 Geluidsbelasting vanwege 30 km/u wegen	9
4. Conclusie	10
I. Bijlage “Situatie”	I
II. Bijlage “Verkeersgegevens”	II
III. Bijlage “Rekenmodel geluidsbelasting”	III
IV. Bijlage “Rekenresultaten geluidsbelasting”	IV
V. Bijlage “Gegevens rekenmodel en resultaten in tabelvorm”	V



1. Inleiding

Voor de locatie Venestraat 52 is een plan in ontwikkeling voor de verbouw van het bestaande pand en het toevoegen van twee woningen achter op het perceel. De gevels van dit plan zijn (mogelijk) geluidsbelast door wegverkeerslawaaï. Het bouwplan is gelegen binnen de geluidszones van:

- wegverkeerslawaaï afkomstig van de volgende wegen:
 - Frieswijkstraat.

Daarnaast liggen er rondom het bouwplan de volgende 30-km/uur-wegen, die volgens de Wet Geluidhinder geen geluidszone hebben. Deze wegen zijn voor beoordeling van een goede ruimtelijke ordening meegenomen in het akoestisch onderzoek:

- Callenbachstraat (gedeelte ten noordwesten van de rotonde bij de Frieswijkstraat);
- Torenstraat (in het verlengde van de Callenbachstraat).

Het bouwplan is niet gelegen binnen de geluidszone van het spoor. Bij het spoor Amersfoort – Zwolle is referentiepunt 7155 beschouwd. Hier geldt een GPP van 53,9 dB. De zonebreedte is daardoor 100 m. De afstand van het plan aan de Venestraat tot het spoor is circa 470 m.

De geluidsbelasting op de gevels ten gevolge van het wegverkeerslawaaï is in dit rapport bepaald, in opdracht van dhr. Brand en in samenwerking met Vidazz Bouwkundig Ontwerp. Bij de berekening is uitgegaan van:

- de situatie volgens opgave van Vidazz, digitaal dwg-bestand zoals verstuurd op 10-10-2017;
- verkeersgegevens volgens opgave van de gemeente Nijkerk, zoals verstuurd op 16-10-2017.

De situatie is weergegeven in bijlage I.



2. Normstelling en wettelijk kader

2.1 Geluidsbelasting van de gevel

Wet geluidhinder

Artikel 74

1. Een weg heeft een zone die zich uitstrekt vanaf de as van de weg tot de volgende breedte aan weerszijden van de weg:
 - a. in stedelijk gebied:
 1. voor een weg, bestaande uit een of twee rijstroken of een of twee sporen: 200 meter;
 2. voor een weg, bestaande uit drie of meer rijstroken of drie of meer sporen: 350 meter;
 - b. in buitenstedelijk gebied:
 1. voor een weg, bestaande uit een of twee rijstroken of een of twee sporen: 250 meter;
 2. voor een weg, bestaande uit drie of vier rijstroken of drie of meer sporen: 400 meter;
 3. voor een weg, bestaande uit vijf of meer rijstroken: 600 meter.
2. Het eerste lid geldt niet met betrekking tot een weg:
 - a. die gelegen is binnen een als woonerf aangeduid gebied, of
 - b. waarvoor een maximum snelheid van 30 km per uur geldt.

Artikel 82

1. Behoudens het in de artikelen 83, 100 en 100a bepaalde is de voor woningen binnen een zone ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting van de gevel, vanwege de weg, 48 dB.
2. Bij algemene maatregel van bestuur worden waarden vastgesteld voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting, vanwege een weg, van de gevel van andere geluidsgevoelige gebouwen, alsmede aan de grens van geluidsgevoelige terreinen binnen een zone.

Artikel 83

1. Voor de ter plaatse ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting als bedoeld in artikel 82, eerste lid, kan een hogere dan de in dat artikel genoemde waarde worden vastgesteld, met dien verstande dat deze waarde, buiten de in de volgende leden bedoelde gevallen, voor woningen in buitenstedelijk gebied 53 dB en voor woningen in stedelijk gebied 58 dB niet te boven mag gaan.

2 t/m 8. (samenvatting): Bij toepassing van het eerste lid met betrekking tot de in tabel 1 omschreven situaties, kan voor de te verwachten geluidsbelasting een hogere waarde worden vastgesteld, met dien verstande dat deze waarde de in tabel 1 genoemde waarden niet te boven mag gaan.



Tabel 1: Ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting L_{den} [dB] volgens artikel 83 Wgh.

omschrijving van de situatie		max. geluid- belasting	art. en lid Wgh
woningen	weg		
in buitenstedelijk gebied	aanwezig	53 dB	art. 83 lid 1
in stedelijk gebied	aanwezig	58 dB	art. 83 lid 1
nog niet geprojecteerd, in stedelijk gebied	aanwezig	63 dB	art. 83 lid 2
aanwezig of in aanbouw, in stedelijk gebied	nog niet geprojecteerd	63 dB	art. 83 lid 3a
aanwezig of in aanbouw, in buitenstedelijk gebied	nog niet geprojecteerd	58 dB	art. 83 lid 3b
nog niet geprojecteerd, nog te bouwen, in buitenstedelijk gebied, voor agrarisch bedrijf	aanwezig	58 dB	art. 83 lid 4
nog niet geprojecteerd, nog te bouwen, in stedelijk gebied, ter vervanging van bestaande woningen	aanwezig	68 dB	art. 83 lid 5
nog niet geprojecteerd, nog te bouwen, binnen de bebouwde kom, ter vervanging van bestaande woningen. Binnen zone van autoweg / autosnelweg	aanwezig	63 dB	art. 83 lid 6
nog niet geprojecteerd, nog te bouwen, buiten de bebouwde kom, ter vervanging van bestaande woningen.	aanwezig	58 dB	art. 83 lid 7

In dit geval betreft het twee nog niet geprojecteerde woningen in stedelijk gebied. De wegen zijn aanwezig. De maximaal toelaatbare geluidbelasting is 63 dB, indien gebruik wordt gemaakt van art. 83 lid 2.

Artikel 85

1. Voor de ter plaatse ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting als bedoeld in artikel 82, tweede lid, kunnen hogere dan de krachtens dat lid bepaalde waarden worden vastgesteld, met dien verstande dat deze waarden bij algemene maatregel van bestuur te stellen grenzen niet te boven mogen gaan.
2. Bij de maatregel, bedoeld in het eerste lid, kan worden bepaald dat de bevoegdheid, bedoeld in het eerste lid, enkel in bij die maatregel aan te geven gevallen kan worden toegepast.

Artikel 110a

1. Burgemeester en wethouders zijn binnen de grenzen van de gemeente bevoegd tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting. Voor andere situaties (bijvoorbeeld wanneer de geluidsbron en de geluidsbelaste woning in verschillende gemeenten liggen) wordt verwezen naar de artikelen 110a, 110b en 110c Wgh.

Artikel 110g

Onze Minister stelt regels op grond waarvan telkens voor een bepaalde periode, al naar gelang de geluidproductie van motorvoertuigen in de betrokken periode hoger ligt dan voor de toekomst redelijkerwijs is te verwachten, bij de berekening en meting van de geluidsbelasting van de gevel van woningen of van andere geluidsgevoelige gebouwen of aan de grens van geluidsgevoelige terreinen op het resultaat een door hem bepaalde aftrek van niet meer dan 5 dB wordt toegepast.



Reken- en meetvoorschrift geluid 2012

Artikel 3.4

De ingevolge artikel 110g Wgh toe te passen aftrek op de geluidsbelasting vanwege een weg, van de gevel van de woningen of van andere geluidsgevoelige gebouwen of aan de grens van geluidsgevoelige terreinen bedraagt tot 1 juli 2018:

- 3 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidsbelasting vanwege de weg zonder toepassing van artikel 110g van de Wet geluidhinder 56 dB is;
- 4 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidsbelasting vanwege de weg zonder toepassing van artikel 110g van de Wet geluidhinder 57 dB is;
- 2 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidsbelasting afwijkt van de onder a en b genoemde waarden;
- 5 dB voor de overige wegen;
- 0 dB bij toepassing van de artikelen 3.2 en 3.3 van het Bouwbesluit 2012 en bij toepassing van de artikelen 111b, tweede en derde lid, 112 en 113 van de Wet geluidhinder.



3. Berekening geluidsbelasting

3.1 Gebruikte rekenmethode weg- en railverkeerslawaaï

De gebruikte rekenmethode is standaard-rekenmethode II van de regeling Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. Het gebruikte computerprogramma is 'WinHavik' versie 8.85 van dirActivity-software.

3.2 Invoergegevens situatie

De situatie rondom het plan is in het rekenmodel ingevoerd. Hierbij zijn onder andere het bouwplan en de gebouwen in de nabije omgeving ingevoerd.

Het grootste deel van het bodemgebied in het rekenmodel bestaat vooral uit percelen rondom woningen, deels verhard en deels tuinen. Er is uitgegaan van een bodemfactor van 20% als standaardwaarde voor het gehele gebied. Verder zijn geen afzonderlijke bodemgebieden ingevoerd.

Er zijn in de directe omgeving geen hoogteverschillen in het maaiveld aanwezig die van significant belang zijn voor de geluidsbelasting. Er zijn in het rekenmodel geen hoogteverschillen ingevoerd.

Er zijn waarneempunten gelegd op de gevels van het bouwplan, op hoogte van 2,0 m en 5,0 m boven maaiveld (zie bijlage III).

3.3 Invoergegevens wegverkeer

De verkeersintensiteiten op de wegen, en de verkeerssnelheden van de categorieën motorvoertuigen die in de berekeningen zijn aangehouden, zijn weergegeven in tabel 2.

Door de gemeente, die in dit geval de wegbeheerder is, zijn verkeerstellingen aangeleverd van de jaren 2015 en 2016. Voor de Frieswijkstraat en de Torenstraat zijn de tellingen inclusief verdelingen over de voertuigcategorieën opgegeven. Voor de Callenbachstraat is geen verdeling over categorieën gegeven, hier is in het rekenmodel dezelfde verdeling als bij de Torenstraat aangehouden. Er is uitgegaan van een autonome groei van 1% per jaar, volgens opgave van de gemeente. Door de gemeente zijn geen gegevens van het type wegdekverharding opgegeven. Er is in het rekenmodel uitgegaan van d.a.b. voor de Frieswijkstraat en klinkers in keperverband voor de andere twee wegen.

Tabel 2: Verkeersintensiteiten voor de relevante wegen.

weg	etmaal- intensiteit [mvt/etm]	voertuig- verdeling [mvt/uur]	periode			wegdek	snelheid [km/uur]
			dag	avond	nacht		
Frieswijkstraat		lichte mvt	660,3	331,8	49,9	d.a.b.	50
		middelzw. mvt	21,0	5,6	2,3		50
		zware mvt	5,1	0,8	0,6		50
Callenbachstraat		lichte mvt	627,0	296,0	47,7	klinkers in keperverband	30
		middelzw. mvt	16,3	3,0	1,5		30
		zware mvt	16,8	4,1	0,9		30
Torenstraat		lichte mvt	473,2	223,4	36,0	klinkers in keperverband	30
		middelzw. mvt	12,3	2,2	1,1		30
		zware mvt	12,6	3,1	0,7		30



3.4 Resultaten geluidsbelasting wegverkeerslawaai

De resultaten van de berekeningen voor het maatgevende jaar 2028 zijn samengevat in tabel 3 en uitgebreider weergegeven in bijlage IV. In tabel 3 zijn de resultaten weergegeven van het wegverkeerslawaai, die gebruikt worden voor toetsing aan de Wet Geluidhinder. Dit zijn de waarden van de geluidsbelasting L_{den} per weg apart, na aftrek van 5 dB volgens art. 110g Wgh. Daar waar deze geluidsbelasting hoger is dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB voor wegverkeerslawaai, dient een hogere waarde als toelaatbaar vastgesteld te worden (Hogere-waardebesluit).

Voor de woningen die planologisch nieuw toegevoegd worden op deze locatie, geldt echter dat de geluidsbelasting afkomstig van de Frieswijkstraat niet hoger is dan de voorkeursgrenswaarde volgens de Wet geluidhinder.

Tevens zijn in tabel 3 de resultaten samengevat van de geluidsbelasting L_{den} van het wegverkeerslawaai, cumulatief voor alle wegen, zonder aftrek van art. 110g Wgh. Daar waar de gecumuleerde geluidsbelasting van een van de gevels van het bouwplan hoger is dan 53 dB, dient aangetoond te worden of de karakteristieke geluidwering van de gevels voldoende is. Voor dit bouwplan geldt dat de cumulatieve belasting door wegverkeerslawaai nergens hoger is dan 53 dB.

Tabel 3: Berekende waarde van de geluidsbelasting op de gevel L_{den} [dB] incl. aftrek art. 110g Wgh, voor het maatgevende jaar 2028.

waarneempunten		50 km/u wegen	30 km/u wegen		wegen gecumuleerd [L_{cum}] excl. aftrek art. 110g Wgh
nummers	ligging waarneempunt	Frieswijkstraat	Callenbachstraat (30 km/uur)	Torenstraat (30 km/uur)	
1	noordgevel	32/32	30/33	23/25	39/41
2	noordgevel	27/29	31/33	26/26	38/40
3	oostgevel	37/37	28/30	25/25	42/43
4	zuidgevel	41/41	15/17	6 / 8	46/46
5	zuidgevel	39/39	7 /10	16/16	44/45
6	westgevel	36/36	26/29	20/21	42/42

3.5 Geluidsbelasting vanwege 30 km/u wegen

Conform de Wet geluidhinder zijn wegen die zijn uitgevoerd als wegen met een maximumsnelheid van 30 km/u niet gezoneerd. Geluidgevoelige objecten die naast een niet-gezoneerde weg zijn gelegen, behoeven niet in een akoestisch onderzoek betrokken te worden.

De Callenbachstraat en de Torenstraat (die in elkaars verlengde liggen) zijn 30 km/u wegen. Om inzicht te krijgen in de hoogte van de geluidsbelasting afkomstig van 30 km/u wegen, is deze belasting vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening wel bepaald.



4. Conclusie

Er is een plan in ontwikkeling voor de invulling van het perceel aan de Venestraat 52 te Nijkerk. Achter op het perceel worden twee “schuurwoningen” toegevoegd. Deze twee woningen passen nog niet binnen het huidige bestemmingsplan. Het bouwplan is gelegen binnen de geluidszones van:

- wegverkeerslawaai afkomstig van de volgende weg:
 - Frieswijkstraat.

Daarnaast liggen er rondom het bouwplan enkele 30-km/uur-wegen. Deze hebben volgens de Wet Geluidhinder geen geluidzone. De volgende twee wegen zijn voor een beoordeling van een goede ruimtelijke ordening wel meegenomen in het akoestisch onderzoek:

- Callenbachstraat;
- Torenstraat.

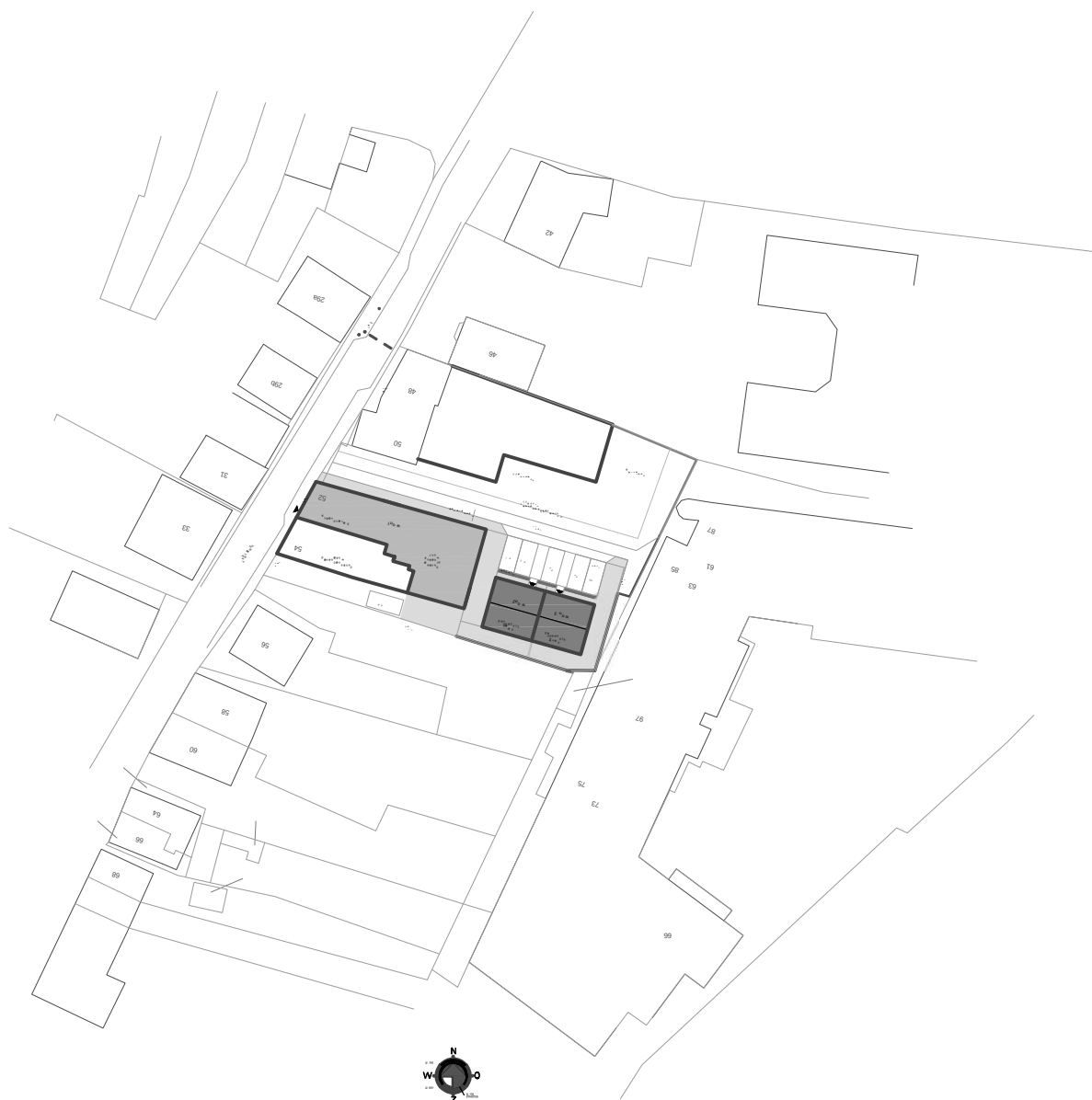
De voorkeursgrenswaarde van 48 dB(A) voor wegverkeerslawaai wordt niet overschreden. Er hoeft geen hogere waarde voor wegverkeerslawaai te worden aangevraagd. Het aspect omgevingslawaai vormt geen belemmering voor het toevoegen van deze twee zogeheten schuurwoningen in het bestemmingsplan.

Vlissingen, 6 november 2017

Frank Hammen
S&W Consultancy



I. Bijlage "Situatie"





II. Bijlage “Verkeersgegevens”

Frank Hammen

Van: M deVries <M.deVries@nijkerk.eu>
Verzonden: maandag 16 oktober 2017 13:42
Aan: Thierry Wattel
Onderwerp: Gegevens geluidsbelasting door verkeer
Bijlagen: Kopie van BVAverkeer~N25 Frieswijkstraat lengte + snelheid beide richtingen 2016.xls; Kopie van BVAverkeer~16 Torenstraat lengte + snelheid beide richtingen 2017.xls; Kopie van BVAverkeer~N06 Callenbachstraat telrapport beide richtingen 2015.xls

Beste Thierry Wattel,

Ik heb uw aanvraag ontvangen wat betreft geluidsbelasting door verkeer voor het bouwplan Venestraat 52 in Nijkerk. Van een aantal straten hebben wij geen meetgegevens. Dit zijn de Venestraat, Huserstraat, Groenestraat en Tuinstraat. In de bijlage vind de meetgegevens van de Frieswijkstraat, Callenbachstraat en de Torenstraat. Wij gaan altijd uit van een verkeerstoename van 1% per jaar.

Het bouwplan Venestraat 52 ligt aan een doodlopend gedeelte van de Venestraat. Het enige verkeer wat hier rijdt is bestemmingsverkeer en fietsers en voetgangers. De andere straten eromheen zijn woongebied waar de snelheid 30 km per uur is.

Ik hoop hiermee u vraag beantwoord te hebben.

Met vriendelijke groeten;

Michiel de Vries
medewerker verkeer

LENGTE RAPPORT**Locatie**

Code NKK-N25-1
 Naam Frieswijkstraat
 Plaats Nijkerk
 Omschrijving tussen Schulpkamp en Prof. Eijkmansstraat

Meting

Naam najaar 2016
 Periode 6-12-2016
 19-12-2016
 Interval 1 uur

Rijstroken	Telpuntcode	Teller	Kanaal	Omschrijving
1	019008	3209		1 Prof. Eijkmansstraat - Schulpkamp (1)
2	019007	3178		1 Schulpkamp - Prof. Eijkmansstraat (1)

WEEKDAG GEMIDDELDEN

Tijd	Klassen				Totaal		Fout	
	Lengte (m)	< 3,7	3,7 - 7,0	> 7,0	Abs.	Rel.		
00:00		46	1	0	47	0,5	0	
01:00		22	1	0	23	0,3	0	
02:00		11	1	0	12	0,1	0	
03:00		10	1	0	11	0,1	0	
04:00		11	1	0	12	0,1	0	
05:00		41	2	1	44	0,5	1	
06:00		116	6	2	124	1,4	4	
07:00		274	13	4	291	3,3	6	
08:00		509	21	5	535	6,0	8	
09:00		461	22	5	488	5,5	5	
10:00		518	20	5	543	6,1	7	
11:00		615	20	4	639	7,2	6	
12:00		599	17	4	620	7,0	4	
13:00		657	19	5	681	7,7	4	
14:00		705	22	5	732	8,2	7	
15:00		739	20	4	763	8,6	6	
16:00		754	23	6	783	8,8	6	
17:00		678	16	4	698	7,9	7	
18:00		522	12	3	537	6,0	3	
19:00		466	7	1	474	5,3	1	
20:00		322	5	1	328	3,7	2	
21:00		220	5	1	226	2,5	2	
22:00		170	3	1	174	2,0	1	
23:00		98	3	0	101	1,1	0	

INDEXEN GEBASEERD OP VOLLEDIGE INTERVALLEN

Tijd	Klassen							Totaal		Fout	
	Lengte (m)	< 3,7	3,7 - 7,0		> 7,0			Abs.	Idx.	Rel.	
		Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.				
Tot. 0-24		8564	96,4	260	2,9	61	0,7	8885	100,0	100,0	81
Tot. 0-7		256	93,8	13	4,8	4	1,5	273	100,0	3,1	5
Tot. 7-19		7032	96,2	224	3,1	54	0,7	7310	100,0	82,3	70
Tot. 19-24		1275	97,9	23	1,8	4	0,3	1302	100,0	14,7	6
Tot. 23-7		354	94,7	16	4,3	4	1,1	374	100,0	4,2	6

Bewerkt door S&W Consultancy:

teljaar 2016	Lengte (m)	< 3,7	3,7 - 7,0	> 7,0
Tot. 7-19		7032	224	54
Tot. 19-23		1178	20	3
Tot. 23-7		354	16	4

repres. 2028	Lengte (m)	< 3,7	3,7 - 7,0		> 7,0		
		per periode	per uur	per periode	per uur	per periode	per uur
Tot. 7-19		7923,8	660,3	252,4	21,0	60,8	5,1
Tot. 19-23		1327,4	331,8	22,5	5,6	3,4	0,8
Tot. 23-7		398,9	49,9	18,0	2,3	4,5	0,6

LENGTE RAPPORT

Locatie	
Code	NKK2017-16
Naam	Torenstraat
Plaats	Nijkerk
Omschrijving	tussen Venestraat en Holkerweg

Meting	
Naam	voorjaar 2017
Periode	31-3-2017
	13-4-2017
Interval	1 uur

Rijstroken	Telpuntcode	Teller	Kanaal	Omschrijving
1	016111	3173		1 Holkerweg - Venestraat (1)
2	016333	3172		1 Venestraat - Holkerweg (1)

WEEKDAG GEMIDDELDEN

Tijd	Klassen				Totaal			Fout
	Lengte (m)	< 3,7	3,7 - 7,0	> 7,0	Abs.	Rel.		
00:00		31	0	0	31	0,5		6
01:00		14	0	0	14	0,2		3
02:00		8	1	0	9	0,1		2
03:00		8	0	0	8	0,1		2
04:00		10	2	0	12	0,2		3
05:00		40	1	0	41	0,6		10
06:00		86	4	3	93	1,4		19
07:00		243	8	6	257	4,0		35
08:00		395	12	12	419	6,5		66
09:00		361	12	9	382	5,9		56
10:00		386	12	12	410	6,4		60
11:00		434	12	11	457	7,1		73
12:00		426	12	10	448	6,9		70
13:00		441	12	11	464	7,2		75
14:00		482	14	13	509	7,9		80
15:00		471	13	13	497	7,7		84
16:00		534	13	15	562	8,7		93
17:00		542	8	16	566	8,8		76
18:00		375	5	9	389	6,0		52
19:00		323	3	6	332	5,1		50
20:00		229	2	4	235	3,6		29
21:00		142	1	1	144	2,2		22
22:00		107	1	1	109	1,7		14
23:00		61	1	1	63	1,0		8

INDEXEN GEBASEERD OP VOLLEDIGE INTERVALLEN

Tijd	Klassen							Totaal				Fout
	Lengte (m)	< 3,7	3,7 - 7,0	> 7,0	Abs.	Idx.	Rel.	Abs.	Idx.	Rel.		
Tot. 0-24		6149	95,3	148	2,3	152	2,4	6449	100,0	100,0		987
Tot. 0-7		197	94,7	7	3,4	4	1,9	208	100,0	3,2		45
Tot. 7-19		5090	95,0	132	2,5	136	2,5	5358	100,0	83,1		820
Tot. 19-24		862	97,7	8	0,9	12	1,4	882	100,0	13,7		122
Tot. 23-7		258	95,2	8	3,0	5	1,8	271	100,0	4,2		53

Bewerkt door S&W Consultancy:

teljaar 2017	Lengte (m)	< 3,7	3,7 - 7,0	> 7,0
Tot. 7-19		5090	132	136
Tot. 19-23		801	8	11
Tot. 23-7		258	8	5

repres. 2028	Lengte (m)	< 3,7	3,7 - 7,0	> 7,0
	per periode	per uur	per periode	per uur
Tot. 7-19	5678,8	473,2	147,3	12,3
Tot. 19-23	893,7	223,4	8,9	2,2
Tot. 23-7	287,8	36,0	8,9	1,1

Bewerkt door S&W Consultancy:

Callenbachstraat

Verhouding Callenbachstraat / Torenstraat = 8545 / 6449

repres. 2028	Lengte (m)	< 3,7	3,7 - 7,0	> 7,0
	per periode	per uur	per periode	per uur
Tot. 7-19	7524,4	627,0	195,1	16,3
Tot. 19-23	1184,1	296,0	11,8	3,0
Tot. 23-7	381,4	47,7	11,8	1,5

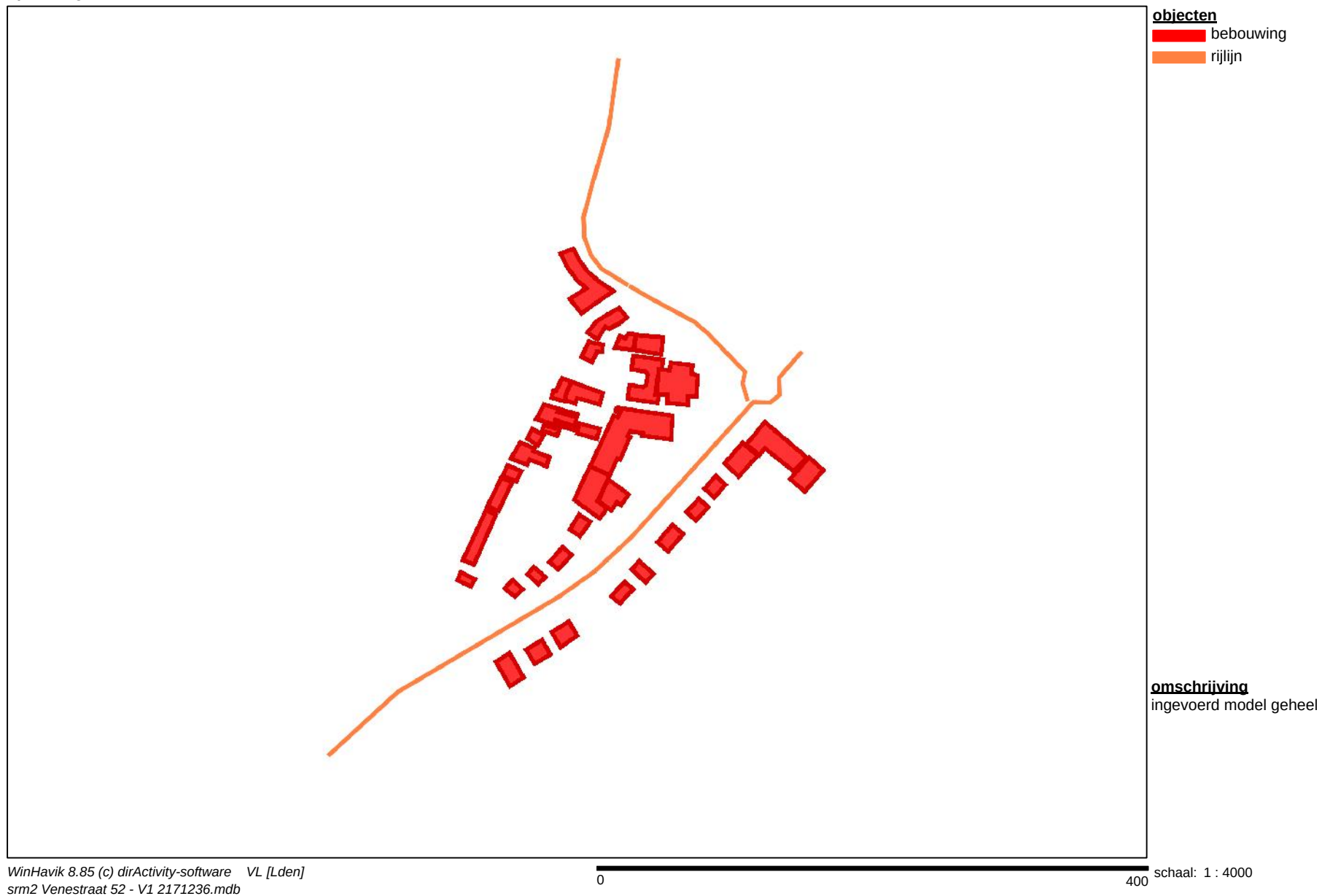


III. Bijlage “Rekenmodel geluidsbelasting”

S & W consultancy Vlissingen

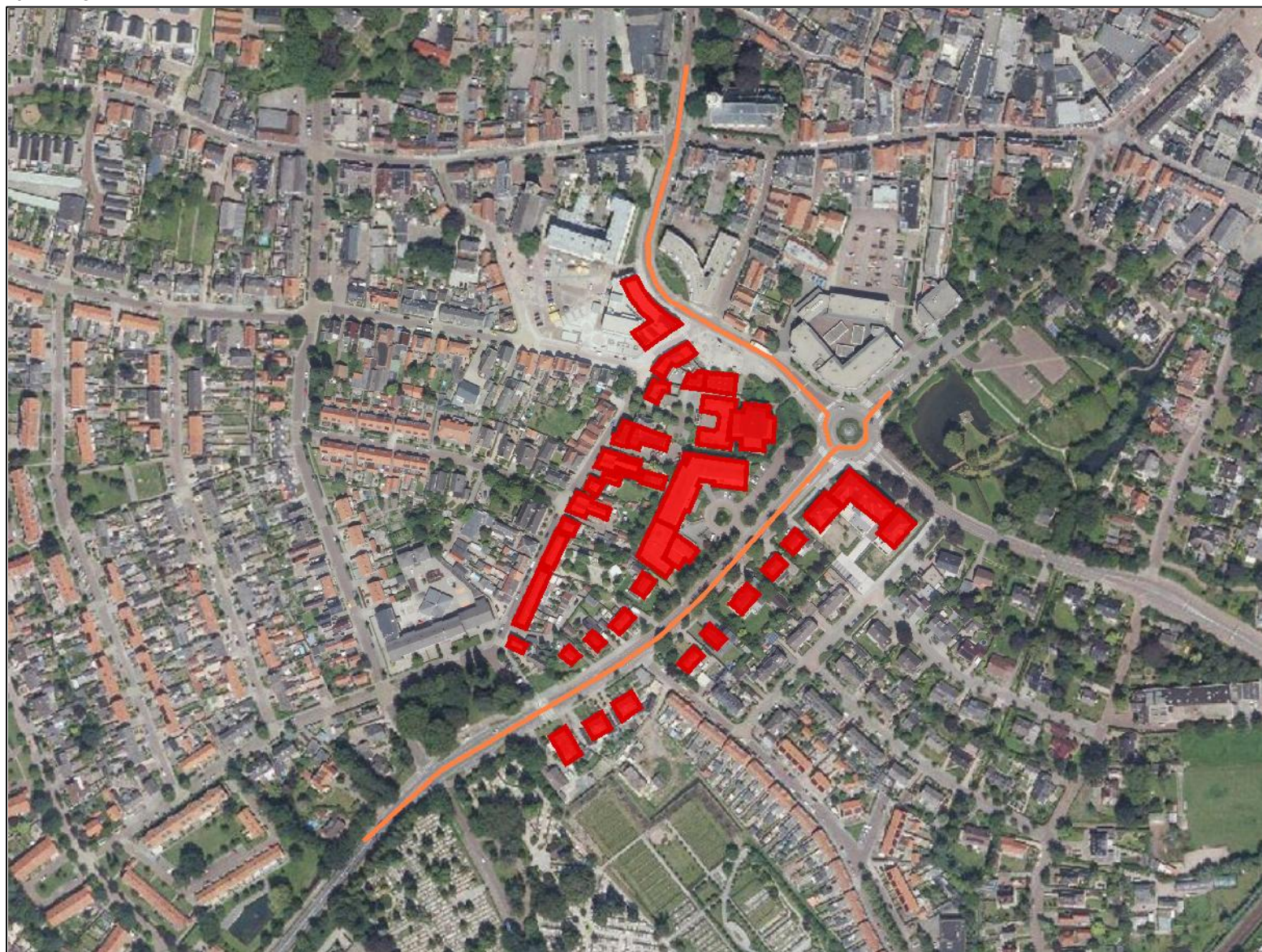
project Venestraat 52 te Nijkerk [2171236]

opdrachtgever J. Brand



S & W consultancy Vlissingen

project Venestraat 52 te Nijkerk [2171236]
opdrachtgever J. Brand



objecten
■ bebouwing
■ rijlijn

omschrijving
ingevoerd model geheel
op ondergrond PDOK-luchtfoto



S & W consultancy Vlissingen

project Venestraat 52 te Nijkerk [2171236]

opdrachtgever J. Brand



objecten

■ bebouwing

■ rijlijn

omschrijving

ingevoerd model geheel
op ondergrond dwg-bestand situatietekening

S & W consultancy Vlissingen

project Venestraat 52 te Nijkerk [2171236]

opdrachtgever J. Brand





IV. Bijlage “Rekenresultaten geluidsbelasting”

S & W consultancy Vlissingen

project Venestraat 52 te Nijkerk [2171236]

opdrachtgever J. Brand



S & W consultancy Vlissingen

project Venestraat 52 te Nijkerk [2171236]

opdrachtgever J. Brand



S & W consultancy Vlissingen

project Venestraat 52 te Nijkerk [2171236]

opdrachtgever J. Brand



S & W consultancy Vlissingen

project Venestraat 52 te Nijkerk [2171236]

opdrachtgever J. Brand





V. Bijlage “Gegevens rekenmodel en resultaten in tabelvorm”

Projectgegevens

projectnaam: Venestraat 52 te Nijkerk [2171236]
opdrachtgever: J. Brand
adviseur: FHM Hammen
databaseversie: 869
situatie: eerste situatie
uitsnede: basismodel

omschrijving

verkeerslawaa

rekenhart: 16.3.1 (build0)
aut. berekening gemiddeld maaiveld: ☒
alleen absorptiegebieden(geen hz-lijnen): ☒
standaard bodemabsorptie: 20 %
rekenresultaat binnengelezen (datum): 03-11-2017
rekenresultaat binnengelezen (tijd): 15:25
maximum aantal reflecties: 1 graden
minimum zichthoek reflecties: 2 graden
maximum sectorhoek: 5 graden
vaste sectorhoek: 2
methode aftrek110g: per wnp per weg RMG2012/2014 :

Bebouwing

nr	z,gem	m,gem	lengte	adres	reflectie	kenmerk
1	7.0	0.0	37		80	plan
2	8.0	0.0	71		80	gebouw
3	3.5	0.0	32		80	gebouw
4	3.5	0.0	21		80	gebouw
5	10.5	0.0	42		80	gebouw
6	7.5	0.0	71		80	gebouw
7	9.7	0.0	182		80	gebouw
8	7.0	0.0	77		80	gebouw
9	4.5	0.0	56		80	gebouw
10	5.5	0.0	27		80	garage
11	9.0	0.0	27		80	gebouw
12	8.0	0.0	62		80	gebouw
13	6.0	0.0	30		80	gebouw
14	8.0	0.0	54		80	gebouw
15	17.0	0.0	97		80	gebouw
16	3.5	0.0	123		80	gebouw
17	10.0	0.0	41		80	gebouw
18	8.0	0.0	67		80	gebouwen
19	3.5	0.0	52		80	gebouw
20	5.5	0.0	38		80	gebouw
21	10.0	0.0	131		80	gebouw
22	7.0	0.0	32		80	gebouw
23	7.0	0.0	32		80	gebouw
24	7.0	0.0	29		80	gebouw
25	7.0	0.0	26		80	gebouw
26	7.0	0.0	28		80	gebouw
27	7.0	0.0	56		80	gebouw
28	8.5	0.0	44		80	gebouw
29	9.0	0.0	39		80	gebouw
30	9.0	0.0	41		80	gebouw
31	8.0	0.0	37		80	gebouw
32	8.0	0.0	31		80	gebouw
33	9.0	0.0	44		80	gebouw
34	9.0	0.0	36		80	gebouw
35	8.0	0.0	34		80	gebouw
36	10.0	0.0	98		80	gebouw
37	8.5	0.0	55		80	gebouw
38	8.5	0.0	48		80	gebouw

Waarneempunten met rekenresultaten

(*) IL: inc. maatregel, VL:inc aftrek, RL: inc prognosetoeslag																	(^) VL: ex. optrektoeslag							
nr	z1	m1	adres	huisnr	type	afw.toets	refl	kenmerk	rhart	groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	af	Lden(*)	Letm	af	Letm(*)	dag(^)	avond(^)	nacht(^)
1	0.0	0.0			gevel			wnp	VL	totaal (0)	1	2.0	39.50	35.47	28.35	39.34		39	39.50		40	39.50	35.47	28.35
										totaal (0)	1	5.0	41.11	36.95	29.92	40.91		41	41.11		41	41.11	36.95	29.92
										Frieswijkstraat (1)	1	2.0	36.52	33.15	25.62	36.58	5	32	36.52	5	32	36.52	33.15	25.62
										Frieswijkstraat (1)	1	5.0	37.19	33.79	26.31	37.25	5	32	37.19	5	32	37.19	33.79	26.31
										Callenbachstraat (2)	1	2.0	35.72	30.93	24.30	35.34	5	30	35.72	5	31	35.72	30.93	24.30
										Callenbachstraat (2)	1	5.0	38.25	33.49	26.84	37.87	5	33	38.25	5	33	38.25	33.49	26.84
										Torenstraat (3)	1	2.0	28.36	23.46	16.95	27.96	5	23	28.36	5	23	28.36	23.46	16.95
										Torenstraat (3)	1	5.0	30.02	25.10	18.61	29.61	5	25	30.02	5	25	30.02	25.10	18.61
2	0.0	0.0		gevel			wnp	VL	totaal (0)	1	2.0	38.42	33.95	27.14	38.14		38	38.42		38	38.42	33.95	27.14	
									totaal (0)	1	5.0	40.33	35.88	29.05	40.05		40	40.33		40	40.33	35.88	29.05	
									Frieswijkstraat (1)	1	2.0	31.70	28.23	20.87	31.75	5	27	31.70	5	27	31.70	28.23	20.87	
									Frieswijkstraat (1)	1	5.0	33.58	30.12	22.75	33.64	5	29	33.58	5	29	33.58	30.12	22.75	
									Callenbachstraat (2)	1	2.0	36.17	31.40	24.76	35.79	5	31	36.17	5	31	36.17	31.40	24.76	
									Callenbachstraat (2)	1	5.0	38.54	33.82	27.13	38.17	5	33	38.54	5	34	38.54	33.82	27.13	
									Torenstraat (3)	1	2.0	31.26	26.40	19.85	30.86	5	26	31.26	5	26	31.26	26.40	19.85	
									Torenstraat (3)	1	5.0	31.33	26.41	19.92	30.92	5	26	31.33	5	26	31.33	26.41	19.92	
3	0.0	0.0		gevel			wnp	VL	totaal (0)	1	2.0	42.40	38.84	31.38	42.38		42	42.40		42	42.40	38.84	31.38	
									totaal (0)	1	5.0	42.76	39.10	31.73	42.72		43	42.76		43	42.76	39.10	31.73	
									Frieswijkstraat (1)	1	2.0	41.51	38.18	30.58	41.57	5	37	41.51	5	37	41.51	38.18	30.58	
									Frieswijkstraat (1)	1	5.0	41.60	38.24	30.69	41.66	5	37	41.60	5	37	41.60	38.24	30.69	
									Callenbachstraat (2)	1	2.0	33.09	28.33	21.68	32.71	5	28	33.09	5	28	33.09	28.33	21.68	
									Callenbachstraat (2)	1	5.0	35.09	30.32	23.68	34.71	5	30	35.09	5	30	35.09	30.32	23.68	
									Torenstraat (3)	1	2.0	30.77	25.90	19.36	30.37	5	25	30.77	5	26	30.77	25.90	19.36	
									Torenstraat (3)	1	5.0	30.75	25.83	19.34	30.34	5	25	30.75	5	26	30.75	25.83	19.34	
4	0.0	0.0		gevel			wnp	VL	totaal (0)	1	2.0	45.61	42.28	34.67	45.67		46	45.61		46	45.61	42.28	34.67	
									totaal (0)	1	5.0	45.56	42.21	34.63	45.62		46	45.56		46	45.56	42.21	34.63	
									Frieswijkstraat (1)	1	2.0	45.60	42.27	34.66	45.66	5	41	45.60	5	41	45.60	42.27	34.66	
									Frieswijkstraat (1)	1	5.0	45.54	42.19	34.61	45.60	5	41	45.54	5	41	45.54	42.19	34.61	
									Callenbachstraat (2)	1	2.0	19.93	15.10	8.52	19.54	5	15	19.93	5	15	19.93	15.10	8.52	
									Callenbachstraat (2)	1	5.0	21.95	17.05	10.54	21.55	5	17	21.95	5	17	21.95	17.05	10.54	
									Torenstraat (3)	1	2.0	10.90	6.04	-.50	10.51	5	6	10.90	5	6	10.90	6.04	-.50	
									Torenstraat (3)	1	5.0	13.25	8.30	1.84	12.84	5	8	13.25	5	8	13.25	8.30	1.84	
5	0.0	0.0		gevel			wnp	VL	totaal (0)	1	2.0	44.44	41.10	33.50	44.49		44	44.44		44	44.44	41.10	33.50	
									totaal (0)	1	5.0	44.45	41.10	33.53	44.51		45	44.45		44	44.45	41.10	33.53	
									Frieswijkstraat (1)	1	2.0	44.42	41.09	33.48	44.48	5	39	44.42	5	39	44.42	41.09	33.48	
									Frieswijkstraat (1)	1	5.0	44.43	41.08	33.51	44.49	5	39	44.43	5	39	44.43	41.08	33.51	
									Callenbachstraat (2)	1	2.0	12.42	7.52	1.01	12.02	5	7	12.42	5	7	12.42	7.52	1.01	
									Callenbachstraat (2)	1	5.0	14.96	10.01	3.54	14.55	5	10	14.96	5	10	14.96	10.01	3.54	
									Torenstraat (3)	1	2.0	20.96	16.05	9.54	20.55	5	16	20.96	5	16	20.96	16.05	9.54	
									Torenstraat (3)	1	5.0	21.73	16.79	10.32	21.32	5	16	21.73	5	17	21.73	16.79	10.32	
6	0.0	0.0		gevel			wnp	VL	totaal (0)	1	2.0	41.64	38.14	30.65	41.64		42	41.64		42	41.64	38.14	30.65	
									totaal (0)	1	5.0	41.82	38.22	30.80	41.79		42	41.82		42	41.82	38.22	30.80	
									Frieswijkstraat (1)	1	2.0	41.05	37.71	30.12	41.11	5	36	41.05	5	36	41.05	37.71	30.12	
									Frieswijkstraat (1)	1	5.0	40.88	37.53	29.96	40.94	5	36	40.88	5	36	40.88	37.53	29.96	
									Callenbachstraat (2)	1	2.0	31.82	26.98	20.41	31.43	5	26	31.82	5	27	31.82	26.98	20.41	
									Callenbachstraat (2)	1	5.0	34.04	29.22	22.63	33.65	5	29	34.04	5	29	34.04	29.22	22.63	
									Torenstraat (3)	1	2.0	25.27	20.38	13.86	24.87	5	20	25.27	5	20	25.27	20.38	13.86	
									Torenstraat (3)	1	5.0	26.16	21.22	14.75	25.75	5	21	26.16	5	21	26.16	21.22	14.75	

Rijlijnen

															Intensiteiten				snelheden																
nr z.gem		lengte		wegdek		hellingcor. groep		omschrijving		kenmerk		art 110g		etm.intens.		%periode		%		licht		middel		zwaar		motor		licht		middel		zwaar		motor	
1	0.0	463 01 glad asfalt/DAB				Frieswijkstraat (1)		Frieswijkstraat		Fws		vlicht		.0		☐		dag		660.30		21.00		5.10				50		50		50			
																				avond		331.80		5.60		.80		50		50		50			
																				nacht		49.90		2.30		.60		50		50		50			
2	0.0	128 80 keperverband elementenverh CROW316				Callenbachstraat (2)		Callenbachstraat		Cbs		vlicht		.0		☐		dag		627.00		16.30		16.80		30		30		30					
																		avond		296.00		3.00		4.10		30		30		30					
																		nacht		47.70		1.50		.90		30		30		30					
3	0.0	182 80 keperverband elementenverh CROW316				Torenstraat (3)		Torenstraat		Ts		vlicht		.0		☐		dag		473.20		12.30		12.60		30		30		30					
																		avond		223.40		2.20		3.10		30		30		30					
																		nacht		36.00		1.10		.70		30		30		30					

Bijlage 2: Ecologisch onderzoek

dhr. J. Brand
Vinselaarseweg 14
3836 PG Stoutenburg

Datum 28 november 2017
Kenmerk BE/2017/414/r
Uw kenmerk Email d.d. 19 september 2017
Auteur(s) A.E. Vos
Projectleider C.J. Blom

BLOM ECOLOGIE B.V.
ADVIES & ONDERZOEK

Zandweg 46
4181 PM Waardenburg
t 0418 820 288
e info@blomecologie.nl
i www.blomecologie.nl
KvK 67221904
BTW 856882999B01
IBAN NL21RABO0314240683

Oriënterend onderzoek naar beschermde flora en fauna aan Venestraat 52 te Nijkerk

Op het perceel aan Venestraat 52 te Nijkerk is een woonhuis met een groot achterhuis en een vervallen schuur gesitueerd. De huidige eigenaren hebben het voornemen om de vervallen schuur te saneren ten bate van de realisatie van een tweetal schuurwoningen. Deze ontwikkeling valt buiten de bepalingen zoals opgenomen in het vigerende bestemmingsplan. Ten bate van deze ontwikkeling dient het bestaande bestemmingsplan partieel gewijzigd te worden.

De beoogde ontwikkeling heeft mogelijk een negatief effect op beschermde flora en fauna en/of beschermde natuurgebieden. Ten behoeve van de ontwikkeling geldt de wettelijke verplichting om onderzoek te verrichten naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de mogelijke effecten van de ruimtelijke ingreep daarop. Middels voorliggende ecologische quickscan is de (potentiele) aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de betekenis van het plangebied voor deze soorten in kaart gebracht. Tevens zijn de mogelijke effecten van de ruimtelijke ontwikkelingen op beschermde natuurgebieden, betreffende Natura2000 gebieden en het Natuurnetwerk Nederland, in kaart gebracht.

Vidazz heeft Blom Ecologie bv verzocht het plangebied te onderzoeken op de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en/of beschermde natuurgebieden en vervolgens deze te toetsen aan de effecten van de werkzaamheden en vigerend beleid.

Onderzoeksdoel

Middels dit oriënterend onderzoek worden de volgende onderzoeksvragen beantwoord:

- Is het bestemmingsplan dat wordt opgesteld voor het project, zoals hiervoor omschreven, uitvoerbaar zoals het bepaald in de Wro (artikel 3.1.6 Bro)?
- Welke, krachtens de Wet natuurbescherming, beschermde flora en fauna zijn (potentieel) aanwezig in het plangebied?
- Welke negatieve effecten treden op voor (potentieel) aanwezige flora en fauna als gevolg van de beoogde ruimtelijke ingreep?
- Heeft de beoogde ruimtelijke ingreep een negatief effect op het de instandhoudingsdoelen van Natura2000 gebieden of de wezenlijke kenmerken en waarden van Natuurnetwerk Nederland?

Planlocatie

De planlocatie is gelegen aan Venestraat 52 te Nijkerk en is onderdeel van de bebouwde kom van Nijkerk (Figuur 1). De planlocatie is grotendeels bebouwd en verhard en bestaat uit een woonhuis met achterhuis en een vervallen schuur. Het woonhuis betreft een geschakeld pand en is verbonden aan het woonhuis aan Venestraat 54. Zowel het woonhuis als het aangrenzende achterhuis blijven tijdens de beoogde ontwikkelingen behouden. Aan de woning en het aangrenzende achterhuis zijn tevens geen overige functiewijzingen voorzien. Aan de oostzijde van de woning is een vervallen schuur gesitueerd. De schuur bevindt zich in een zeer slechte bouwkundige staat en is deels ingestort. Het overige gedeelte van de schuur is tevens zeer open door kierende of ontbrekende dakpannen en door de opening ter hoogte van het ingestorte gedeelte. Het ingestorte gedeelte van de schuur grenst aan het achterhuis van de woning aan Venestraat 52. Dit achterhuis is eveneens zeer open en derhalve ook vrij toegankelijk voor algemene grondgebonden fauna en zoogdieren. De begane vloer van zowel de vervallen schuur als het achterhuis functioneren als opslagplaats van diverse materialen. Ter hoogte van het ingestorte gedeelte is het opgeslagen materiaal gedeeltelijk begroeid met algemene en inheemse kruidachtige flora. Aan de westzijde van de schuur bevindt zich een kleine, door muren omsloten tuin. In deze tuin zijn enkele bomen, wintergroene heesters en kruidachtige flora aanwezig. Door de aanwezigheid van hoge muren rondom deze tuin is de tuin niet zonder meer bereikbaar voor grondgebonden fauna. In bijlage 1 zijn een aantal foto's opgenomen die een impressie geven van de huidige situatie binnen de planlocatie en de directe omgeving hiervan.

De directe omgeving van de planlocatie wordt gekenmerkt door stedelijk gebied betreffende (geschakelde) woningen, infrastructuur, siertuinen en openbaar groen. Als gevolg van stedelijke activiteiten betreffende dagelijks verkeer en aanwezigheid van mensen is de potentie van de planlocatie voor grondgebonden fauna laag. Dichtstbijzijnde grotere gebieden met potentieel leefgebied of schuilplaatsen betreffen het Stadspark Nijkerk op circa 140 m ten oosten en de algemene begraafplaats van Nijkerk op circa 210 m ten zuiden van het plangebied.



Figuur 1 De planlocatie (rood kader) is gelegen aan Venestraat 52 te Nijkerk (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

Funcieverandering en effecten

De beoogde ingreep betreft de sanering van de vervallen schuur en de realisatie van een tweetal geschakelde schuurwoningen. Onderstaand volgt een korte opsomming van de ingrepen en effecten:

- Verwijdering van de materiaalopslag: afvoer van materiaal;
- Verwijdering van groenstructuren rondom de schuur: afvoer groen- en materiaal;
- Sloop van de vervallen schuur: sloopwerkzaamheden en afvoer materiaal;
- Bouw van de geschakelde schuurwoningen: algemene bouwwerkzaamheden;
- Aanleg parkeervoorzieningen: algemene bestratingswerkzaamheden;
- Revitalisatie overig terrein: algemene hoveniers- en overige werkzaamheden

Alle thans aanwezige (ecologische) functies van de planlocatie komt geheel of deels te vervallen. Negatieve effecten die op kunnen treden voor beschermde soorten zijn: vernietiging en/of afname van geschikt leefgebied (permanent of tijdelijk) en opzettelijke verstoring (tijdelijk).

Methode

Inventarisatie

De inventarisatie is een oriënterend onderzoek waarbij gedetailleerd een beoordeling wordt gegeven van de aanwezigheid van de specifieke potentie voor beschermde flora en fauna in het plangebied, de betekenis van het plangebied voor de aanwezige soorten en de effecten van de voorgenomen ingrepen op de soorten. De quickscan bestaat uit veldbezoek en raadpleging van externe bronnen.

Veldbezoek

Het veldbezoek is een momentopname van de aanwezige beschermde flora en fauna. Tijdens het veldbezoek wordt het plangebied nauwkeurig onderzocht waarbij ook gelet wordt op sporen en delen of restanten van planten en/of dieren. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 23 november 2017. De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek waren; lichte regen, 8/8 bewolkt, 14° Celsius en windkracht 2-3 (Bft.)

Externe bronnen

Vaak zijn er al gegevens bekend over een plangebied en de directe omgeving hiervan. Deze gegevens worden onder andere beheerd in rapporten en naslagwerken en door het Natuurloket (www.natuurloket.nl). Raadpleging van externe bronnen levert vaak nuttige aanvullende informatie op en daarmee een vollediger beeld van de (mogelijk) aanwezige flora en fauna.

Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 zijn de voormalige Flora- en faunawet, Boswet en Natuurbeschermingswet vervangen door de Wet natuurbescherming (Wnb). Onder de Wet natuurbescherming vervallen de tabellen 1, 2 en 3 van de Flora- en faunawet, waarin de beschermde soorten waren opgenomen. Met deze nieuwe wet zijn circa 200 soorten niet langer beschermd en zijn enkele bedreigde soorten opgenomen in de bescherming. De soortenbescherming binnen de Wet natuurbescherming is opgedeeld in de volgende beschermingsregimes: Vogelrichtlijnsoorten, Habitatrichtlijnsoorten en andere soorten. Voor alle beschermde soorten geldt een ontheffingsplicht. Het bevoegd gezag (de provincie) kan voor de soorten die zijn opgenomen in het 'beschermingsregime andere soorten' een vrijstellingsbesluit nemen en hierin onderscheid maken tussen meer en minder strikt beschermde soorten. In de verordening Ruimte van de provincie Gelderland is voor de volgende soorten vrijstelling opgenomen in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen:

<i>Aardmuis</i>	<i>Dwergspitsmuis</i>	<i>Huisspitsmuis</i>	<i>Rosse woelmuis</i>
<i>Bastaardkikker</i>	<i>Egel</i>	<i>Kleine watersalamander</i>	<i>Tweekleurige bosspitsmuis</i>
<i>Bosmuis</i>	<i>Gewone bosspitsmuis</i>	<i>Konijn</i>	<i>Veldmuis</i>
<i>Bruine kikker</i>	<i>Gewone pad</i>	<i>Meerkikker</i>	<i>Vos</i>
<i>Bunzing</i>	<i>Haas</i>	<i>Ondergrondse woelmuis</i>	<i>Wezel</i>
<i>Dwergmuis</i>	<i>Hermelijn</i>	<i>Ree</i>	<i>Woelrat</i>

Beoordeling

Op basis van de bureaustudie en veldonderzoek wordt per soortgroep besproken wat de potentie van de planlocatie en de invloedsfeer daarvan is en welke effecten daarop te verwachten zijn. Voor een aantal van de nationaal beschermde soorten (beschermingsregime 'andere soorten') geldt definitie vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkelingen (zie voorgaande alinea). In de voorliggende beoordeling is specifiek gelet op de functie en/of aanwezigheid van beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt c.q. ontheffingsplicht noodzakelijk is.

Vaatplanten

Beschermde vaatplanten en/of sporen en delen hiervan zijn niet aangetroffen op de planlocatie. De planlocatie is voornamelijk verhard waardoor potentiële standplaatsen voor veel beschermde vaatplanten ontbreken. Groeiplaatsen van algemene en ruigtesoorten zijn aanwezig ter hoogte van het ingestorte gedeelte van de schuur, de omsloten tuin en tussen de bestaande verharding. Algemene vaatplanten aangetroffen tijdens de inventarisatie betreffen o.a. bitterzoet, brosse melkdistel, gewone paardenbloem, gewoon biggenkruid, grote brandnetel, harig knopkruid, hедера, hondsdrif, kleine klaver, liguster, reigersbek, rododendron, schijnaardbei, spaanse aak, taxus, viltige duizendknoop, wilde braam, wilgenroosje, zachte berk, zachte ooievaarsbek en zomereik. De planlocatie valt buiten de huidige bekende verspreiding van beschermde vaatplanten. Enkel van de blaasvaren zijn enkele groeiplaatsen bekend binnen Nijkerk (verspreidingsatlas NDFF, 2017). Deze soort is echter niet aangetroffen op de muren van de te saneren schuur.

Gezien het ontbreken van potentiële standplaatsen voor veel beschermde flora en de ligging van de planlocatie ten opzichte van de huidige bekende verspreiding worden beschermde en zeldzame soorten niet op de planlocatie verwacht. De habitatpreferentie van kwetsbare en zeldzame soorten bestaat met name uit specifieke en bijzondere kenmerken zoals voedselarme biotopen en specifieke hydrologische situaties. Dergelijke kenmerken zijn niet aangetroffen op de planlocatie. Tevens zijn er geen begeleidende plantengemeenschappen aangetroffen waarin beschermde vaatplanten vaak waargenomen worden. Gelet op de functie en het gebruik van de locatie in relatie tot de habitatpreferentie van beschermde soorten wordt de aanwezigheid hiervan niet verwacht. Negatieve effecten ten aanzien van beschermde vaatplanten zijn uitgesloten.

Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn op de planlocatie geen sporen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van beschermde grondgebonden zoogdieren. Door de ligging in stedelijk gebied en de vrijwel algehele bebouwing en terreinverharding ontbreekt het functionele leefgebied van veel grondgebonden zoogdieren. Voor kleine en opportunistische soorten zijn volop potentiële schuil- en rustplaatsen aanwezig ter hoogte van het opgeslagen materiaal. Dergelijke soorten betreffen de steenmarter en diverse muisachtigen. Van de steenmarter is in de periode 2012-2017 slechts 1 waarneming in het centrum van Nijkerk bekend (Waarneming.nl; 2012-2017). De aanwezigheid van een vaste rust- en verblijfplaats van de soort op de planlocatie is uitgesloten aangezien sporen van de soort ontbreken. Dergelijke sporen zijn bij intensief gebruik eenvoudig waar te nemen. Afwezigheid van dergelijke sporen binnen het plangebied geeft aan dat het plangebied geen relevante functie heeft voor de steenmarter. De planlocatie valt buiten de huidige bekende verspreiding en vormt geen functioneel leefgebied voor beschermde muisachtigen. Alle soorten die mogelijk of aantoonbaar op de planlocatie aanwezig zijn betreffen algemene of beschermde soorten die vallen onder de vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkelingen (zie *Wet natuurbescherming*, pag. 3). Negatieve effecten van de beoogde ontwikkelingen op beschermde, grondgebonden zoogdieren zijn uitgesloten.

Vleermuizen

Laanvormige bomenrijen, oude bomen met gaten en scheuren, (oude) gebouwen met kieren, oppervlaktewater, spleten en/of andere structuurrijke groenelementen kunnen een functioneel onderdeel zijn van een vleermuishabitat (Limpens et al. 1997; Dietz et al. 2011). Er is geen sprake van de aanwezigheid van functionele lijnvormige structuren of foerageerhabitat. In de directe omgeving van de planlocatie zijn volop lijnvormige structuren aanwezig die beter geschikt zijn om te functioneren als oriëntatiepunten voor de vlieg- of migratieroute van vleermuizen.

Daarnaast is de planlocatie in de huidige situatie kwalitatief ongeschikt als foerageergebied. Door de vrijwel algehele bebouwing en verharding van het terrein ontbreekt een goede insectenstand die essentieel is voor een kwalitatief hoogwaardig foerageergebied. De voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt aanneemelijk tot verbetering van de potentie van de planlocatie als foerageergebied voor opportunistische vleermuizen aangezien het percentage bebouwing en erfverharding afneemt. Ter hoogte van de te saneren schuur en het daaraan grenzende achterhuis van de woning ontbreken potentiële vast rust- en verblijfplaatsen voor gebouwbewonende vleermuizen. Beide panden zijn halfopen als gevolg van de instorting van een gedeelte van de schuur. Door deze opening en door het ontbreken van isolatie rondom de dakbedekking hebben de schuren een instabiel microklimaat. Het instabiele microklimaat in combinatie met het ontbreken van geschikte verblijfplaatsen rondom het dak en de gevelmuren sluit de aanwezigheid van alle typen verblijfplaatsen van vleermuizen uit. De te kappen bomen in de ommuurde tuin hebben tevens geen potentie als vaste verblijfplaats van vleermuizen aangezien geschikte holtes ontbreken. Door de afwezigheid van vaste verblijfplaatsen en functioneel leefgebied van vleermuizen op de planlocatie zijn negatieve effecten van de ontwikkelingen op deze soorten uitgesloten.

Reptielen en amfibieën

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde reptielen en amfibieën en/of sporen daarvan aangetroffen. Beschermde reptielen worden niet op de planlocatie verwacht. De planlocatie valt buiten de huidige bekende verspreiding van beschermde reptielen (verspreidingsatlas NDFF, 2017) en voldoet niet aan de habitateisen van deze soorten. Een soort die op basis van de huidige nabij de planlocatie aanwezig kan zijn betreft de hazelworm (verspreidingsatlas NDFF, 2017). Het is uitgesloten dat deze soort voorkomt op de planlocatie aangezien de functionele leefomgeving volledig ontbreekt. Negatieve effecten van de ontwikkeling op beschermde reptielen zijn uitgesloten.

Het habitat van amfibieën, bestaande uit een terrestrisch (m.n. herfst/winter) en aquatisch (m.n. lente/zomer) habitat, is niet voldoende aanwezig op de planlocatie. Het dichtstbijzijnde potentieel geschikte aquatische habitat bevindt zich op circa 150 meter ten oosten van de planlocatie. Tussen het aquatisch habitat en de planlocatie bevinden zich meerdere verbindingswegen die een belemmering vormen voor de verspreiding van amfibieën van een naar de planlocatie. Terrestrisch habitat is slechts marginaal aanwezig op de planlocatie. Er is enkel sprake van de aanwezigheid van potentiële overwinteringsplaatsen onder opgeslagen materiaal. De ommuurde siertuin is niet bereikbaar voor amfibieën waardoor er geen sprake is van potentiële verblijfplaatsen onder struiken en rondom vergraafbare bodems. In de huidige situatie is geen sprake van enige potentie van de planlocatie voor beschermde amfibieën zoals heikikker, poelkikker en kamsalamander. Aanwezigheid van algemene amfibieën binnen het plangebied is tevens zeer onwaarschijnlijk gezien de barrières tussen het voortplantingshabitat en de lage potentie van de planlocatie als terrestrisch habitat. Negatieve effecten van de ontwikkelingen op beschermde amfibieën zijn uitgesloten.

Vissen

Er zijn geen ingrepen voorzien aan of in de directe nabijheid van oppervlaktewater. Het aanwezige oppervlaktewater wordt niet beïnvloed door de geplande werkzaamheden. Negatieve effecten van de beoogde ontwikkeling op zowel algemene als beschermde vissoorten zijn uitgesloten.

Insecten en overige ongewervelden

Het plangebied heeft geen potentie als leefgebied van beschermde dagvlinders, libellen en overige ongewervelden door het ontbreken van de functionele leefomgeving. Geschikt oppervlaktewater betreffende ondiep, vegetatierijk en stilstaand water, wat voor veel insecten een essentieel onderdeel is van de levenscyclus, is niet aanwezig binnen of in de directe nabijheid van de planlocatie. Daarnaast ontbreekt op en nabij de planlocatie het habitat waar beschermde soorten vaak in aangetroffen worden. Het is derhalve uitgesloten dat de planlocatie een essentiële functie heeft voor beschermde vlinders en libellen. De planlocatie valt tevens buiten het verspreidingsgebied van beschermde kevers (zie nederlandsesoorten.nl) en heeft tevens geen functie voor deze soorten door het ontbreken van geschikt oppervlaktewater, oud eikenbos en

een grote hoeveelheid rottend hout. Vanwege de afwezigheid van specifieke abiotische omstandigheden en op basis van de huidige verspreidingsgegevens worden beschermde insecten en overige ongewervelden niet op de planlocatie verwacht. Negatieve effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde insecten en overige ongewervelden zijn uitgesloten.

Vogels

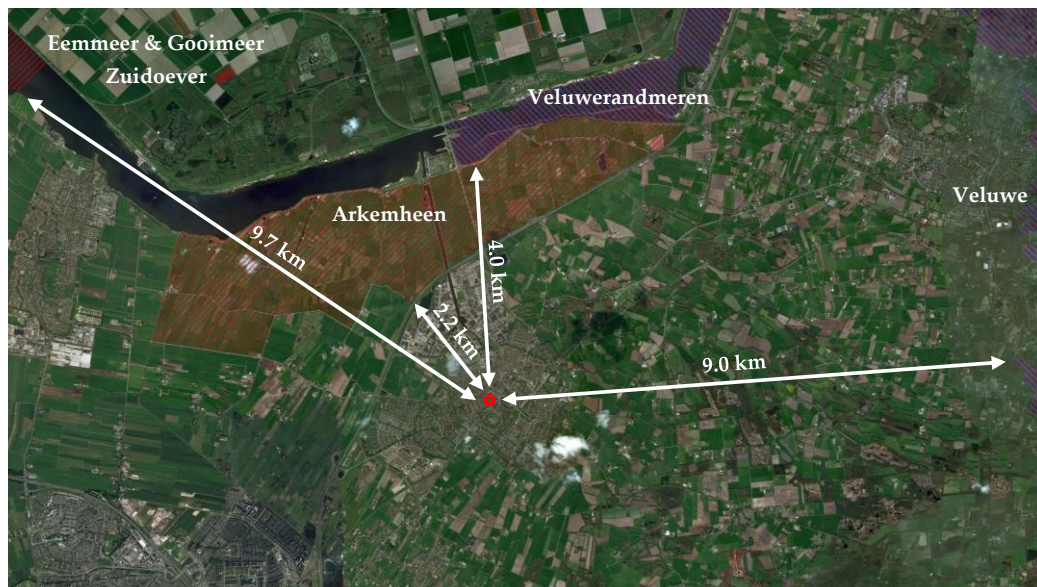
In het plangebied en de directe omgeving hiervan zijn tijdens het veldbezoek foeragerende, overvliegende en rustende vogels waargenomen. De waargenomen soorten betreffen: huismus, kauw en merel. De waarneming van de huismus betrof enkele roepende individuen vanuit de omgeving van de planlocatie. In de te saneren schuur en ter hoogte van het achterhuis ontbreken potentiële nestlocaties waardoor er binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden geen sprake is van de aanwezigheid van jaarrond beschermde huismusnesten. Op de planlocatie ontbreekt tevens het functionele habitat van de huismus door de afwezigheid van (drink)water en voldoende dekking. De beoogde ontwikkeling leidt derhalve niet tot negatieve effecten op de huismus. Invliegopeningen welke potentieel geschikt zijn als nestlocatie van de gierzwaluw zijn tevens niet aangetroffen. De aanwezigheid van jaarrond beschermde gierzwaluwnesten is derhalve uitgesloten. Ten aanzien van overige (roof)vogels en uilen met jaarrende nestbescherming ontbreken zowel sporen als het functionele leefgebied.

De bomen en struiken ter hoogte van de ommuurde tuin bieden potentiële broedplaatsen voor algemene broedvogels. De verwijdering van de met hederabedekte muur en de kap van de groenelementen binnen het broedseizoen leiden mogelijk tot verstoring van algemene broedvogels. Om verstoring van algemene vogels gedurende het broedseizoen te voorkomen dienen de kap- en saneringswerkzaamheden buiten het broedseizoen om plaats te vinden. Het broedseizoen vangt aan onder bepaalde klimatologische omstandigheden maar betreft indicatief de periode medio maart - medio juli.

Gebiedsbescherming

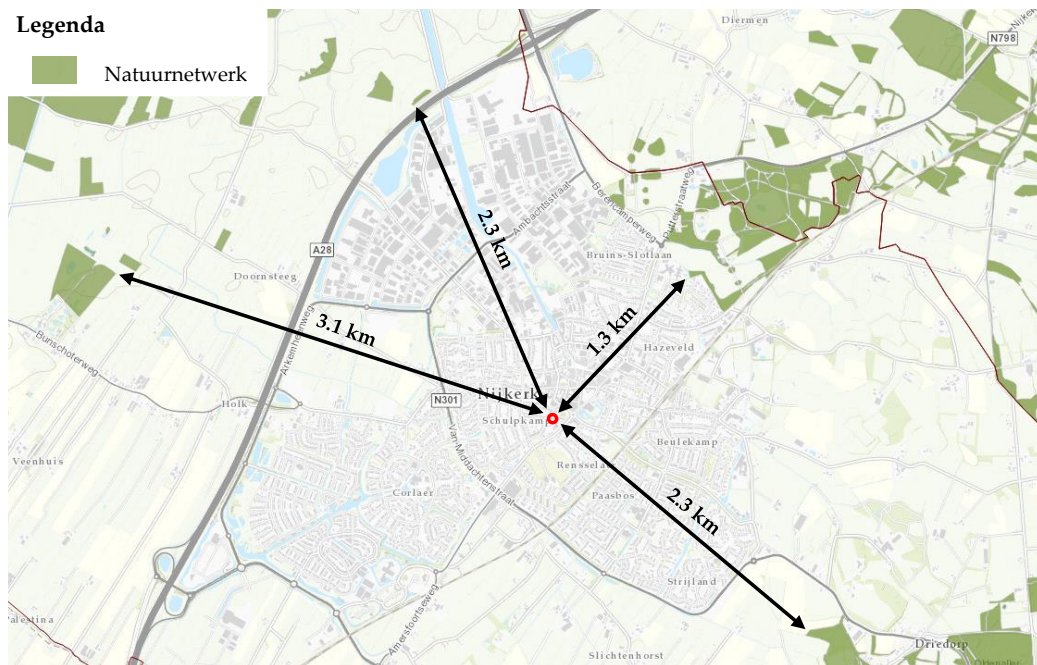
De planlocatie maakt geen deel uit van een beschermd gebied en/of locatie betreffende: Natura 2000, Beschermd natuurmonument, Wetland, Nationaal Park of Natuurnetwerk Nederland. Natura2000 gebieden in de omgeving van de planlocatie betreft het vogelrichtlijngebied 'Arkemheen' op circa 2.2 km ten noordwesten, het vogel- en habitatrictlijngebied 'Veluwerandmeren' op circa 4.0 km ten noorden, het vogel- en habitatrictlijngebied de 'Veluwe' op circa 9.0 km ten westen en het vogelrichtlijngebied 'Eemmeer, Gooimeer en Zuidoever' op circa 9.7 km ten noordwesten van de planlocatie (Figuur 2). De herontwikkeling van de planlocatie leidt tot een tijdelijke toename in de stikstofdepositie als gevolg van het projecteffect. Echter gezien de kleinschaligheid van de ingrepen die leiden tot een tijdelijke toename in de stikstofdepositie is een negatief effect van de beoogde ontwikkelingen op de instandhoudingsdoelen van de Natura2000 gebieden zeer onwaarschijnlijk. Ervaring leert tevens bij soortgelijke en grotere projecten, gecombineerd met de afstand tussen de planlocatie, dat de stikstofdepositie onder de drempelwaarde van 0.05 mol per hectare per jaar blijft. Voor overige negatieve effecten (trillingen, geluid, optische verstoring etc.) is de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura2000 gebied per definitie te groot.

Sinds 1 januari 2017 is de beleidsvoering en beoordeling gedecentraliseerd van de overheid naar de provincie. Door deze decentralisatie zijn er verschillen in interpretatie, toetsing en beoordeling van de ruimtelijke ingrepen in relatie tot de Programma Aanpak Stikstof (PAS). Ondanks dat er geen effecten verwacht worden kan het derhalve, ten behoeve van een feitelijke rekenkundige onderbouwing, door de provincie wenselijk worden geacht een Aerius berekening uit te voeren.



Figuur 2 Op circa 2.2 tot > 10 km rondom de planlocatie liggen diverse Natura2000 gebieden (bron: natura2000.eea.europa.eu).

Gebieden van het Natuurnetwerk Nederland liggen rondom Nijkerk (Figuur 3). De beoogde ruimtelijke ontwikkeling op de planlocaties leidt niet tot aantasting van de landschappelijke kwaliteit en de wezenlijke natuurwaarden van het Natuurnetwerk Nederland. Gezien de afstand tussen de planlocaties en de gebieden van het natuurnetwerk is er geen sprake van externe werking (geen toetsingskader).



Figuur 3 De planlocatie (rood kader) ligt op korte afstand van de gebieden van het Natuurnetwerk Nederland (bron: arccgis.nl).

Conclusies

In het plangebied of de directe omgeving daarvan komen mogelijk beschermde diersoorten van de Wet natuurbescherming voor (Tabel 1). Het plangebied heeft, behoudens algemene broedvogels tijdens het broedseizoen, aannemelijk geen essentiële betekenis voor soorten die behoren tot het beschermingsregime habitatrichtlijnsoorten, vogelrichtlijnsoorten of overige soorten. De groenstructuren ter hoogte van de ommuurde tuin bieden potentiële nestlocaties voor algemene broedvogels. Om mogelijke verstoring van algemene broedvogels te voorkomen dient de verwijdering van de bestaande groenelementen plaats te vinden buiten het broedseizoen om. Het plangebied maakt tevens mogelijk onderdeel uit van het leefgebied van kleine, grondbonden zoogdieren. Algemene amfibieën zijn mogelijk sporadisch binnen het plangebied aanwezig. Op basis van de huidige verspreiding en de situatie op de planlocatie is er geen sprake van de aanwezigheid van beschermde vaatplanten, vleermuizen, amfibieën, ongewervelden en vogels met jaarronde nestbescherming.

De planlocatie maakt geen onderdeel uit van een Natura2000 gebied, Beschermd natuurmonument, Wetland, Nationaal Park, belangrijk weidevogelgebied of het Natuurnetwerk Nederland. Gelet op de aard van de werkzaamheden en de afstand tot gebieden is van externe werking op omliggende Natura2000-gebieden geen sprake waardoor een Aerius toets niet noodzakelijk is. Deze toets kan echter door de provincie wenselijk bevonden worden.

Tabel 1 Overzicht van de functie van het plangebied voor beschermde flora en fauna alsmede de verwachte effecten naar aanleiding van de beoogde ingrepen en de eventueel daarop te nemen vervolgstap.

Legenda x = ongeschikt ja = geschikt m = mogelijk	vaatplanten	zoogdieren	vleermuizen	amfibieën	reptielen	vissen	broedvogels (a)	broedvogels (j)
Geschikt habitat Vogelrichtlijnsoort							ja	x
Geschikt habitat Habitatrichtlijnsoort	x	x	x	x	x	x	ja	
Geschikt habitat overige soort	x	m ¹		m ¹	x	x		
Soortspecifiek onderzoek noodzakelijk	x	x	x	x	x	x	x	x
Gebiedsbescherming	Afstand		Effecten		Nader onderzoek/Aerius			
Natura2000	2.2 km		geen		n.v.t. ²			
Natuurnetwerk Nederland	1.3 km		geen		n.v.t.			

¹ Enkel algemene soorten vallend onder het vrijstellingsbesluit voor ruimtelijke ontwikkelingen.

² Geen effecten verwacht. De toets kan echter door de provincie wenselijk bevonden worden.

Uitvoerbaarheid

De voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling van de planlocatie aan Venestraat 52 te Nijkerk leidt aannemelijk niet tot aantasting van beschermde gebieden. Van aantasting van beschermde natuurwaarden is tevens geen sprake mits maatregelen worden getroffen om verstoring van algemene broedvogels tijdens het broedseizoen te voorkomen. De aanwezigheid van beschermde soorten (Wnb, overige soorten, art. 3.10) en hun leefgebied vormen geen bezwaar voor de beoogde ontwikkeling (vrijstellingsbesluit).

Conclusie

De voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling van de planlocatie aan Venestraat 52 te Nijkerk is, na toepassing van de maatregelen, uitvoerbaar conform het bepaalde in de Wro (artikel 3.1.6 Bro).

Te treffen maatregelen

- Tijdens de werkzaamheden moet voorzichtig worden gehandeld met alle voorkomende flora en fauna (Zorgplicht).

- Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde flora en fauna, dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige.
 - Alle aanwezige vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken) gefaseerd verwijderen. Dit om bodem bewonende dieren de kans te geven in de nabijgelegen omgeving een ander leefgebied te benutten.
 - Er wordt gelegenheid gegeven aan dieren, die tijdens de werkzaamheden worden gevonden, zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden.
- De groenwerkzaamheden uitvoeren buiten het broedseizoen (medio maart t/m medio juli). Indien de werkzaamheden in het broedseizoen worden uitgevoerd dient voor de aanvang door een ter zake deskundig gecontroleerd te worden of er broedvogels aanwezig zijn. E.e.a. op aanwijzing van deskundige.

Literatuur

- Bij12, 2017. Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*. Versie 1.0, juli 2017. BIJ12, Utrecht.
- Bij12, 2017. Kennisdocument Huismus *Passer domesticus*. Versie 1.0, juli 2017. BIJ12, Utrecht.
- Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (ravon)(redactie), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. -Nederlandse fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden
- Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill & P.H.C. Lina, 2011. Vleermuizen: alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika: biologie, kenmerken en bedreigingen. Tirion Natuur, Utrecht.
- Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Geraadpleegde websites

natura2000.eea.europa.eu	www.verspreidingsatlas.nl
www.arccgis.nl	www.vlinderstichting.nl
www.ravon.nl	www.waarnemingen.nl
www.synbiosys.alterra.nl	www.zoogdiervereniging.nl

We hopen u met deze rapportage voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er desondanks vragen zijn kunt u vrijblijvend contact opnemen.

Met vriendelijke groet,



Blom Ecologie bv,
ir. A.E. Vos

Bijlage 1 Fotografische impressie

© BLOM ECOLOGIE BV
ZANDWEG 46 - 4181 PM WAARDENBURG

Niets uit deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Blom Ecologie bv worden gebruikt door derden. Onder gebruik worden alle vormen van kopie, openbaarmaking en elke andere toepassing begrepen. Deze rapportage mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor het is samengesteld.

Blom Ecologie bv is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit toepassing van de resultaten van werkzaamheden en/of gegevens verkregen van Blom Ecologie bv.

Bijlage 1 Fotografische impressie



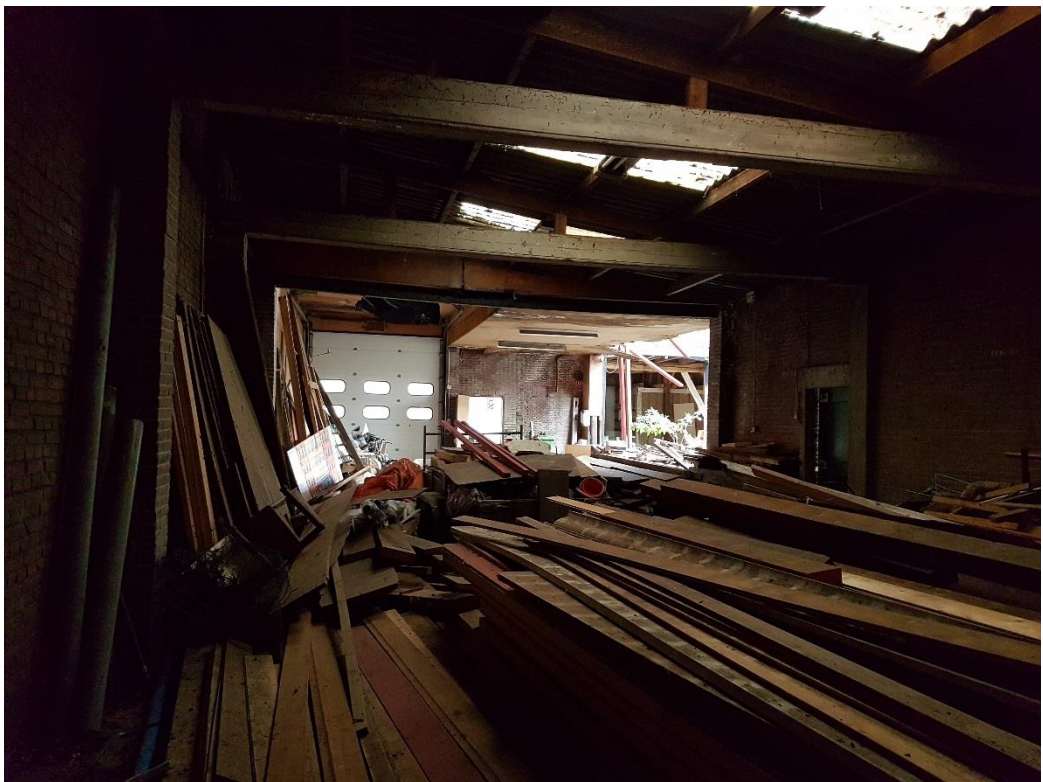
Figuur 1 De planlocatie is gelegen aan Venestraat 52 te Nijkerk. Aan het woonhuis en aangrenzende achterhuis (foto) zijn geen ingrepen of functiewijzigingen voorzien.



Figuur 2 De vervallen schuur aan de oostzijde van de planlocatie wordt gesaneerd.



Figuur 3 De schuur is gedeeltelijk ingestort waardoor een stabiel microklimaat ontbreekt.



Figuur 4 Materiaalopslag met mogelijke schuilplaatsen voor grondgebonden fauna.



Figuur 5 Ommuurde siertuin op de planlocatie. De groenstructuren vormen geschikte broedplaatsen voor algemene broedvogels.

Bijlage 3: Verkennend bodemonderzoek



Transect-rapport 1769

Nijkerk, Venestraat 52

Gemeente Nijkerk (GD)

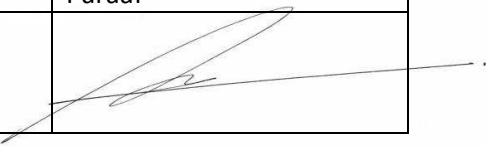
Archeologisch bureauonderzoek en inventariserend
veldonderzoek, verkennende fase

transect

ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK ► ADVIES



Auteur	Drs. T. Nales
Versie	Conceptversie
Projectcode	18060057
Datum	28-06-2018
Opdrachtgever	VIDAZZ Bouwkundig Ontwerp Parmentierstraat 11 3772 MS Barneveld
Uitvoerder	Transect Overijsselhaven 127 3433 PH Nieuwegein
Onderzoeksmelding	4617984100
Bevoegde overheid	Gemeente Nijkerk
Beheer documentatie	Transect, Nieuwegein

Autorisatie		
Naam	Datum	Paraaf
Drs. A.A. Kerkhoven Senior prospector	28-06-2018	

ISSN: 2211-7067

© Transect, Nieuwegein

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie of op welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgevers.

Transect aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

Samenvatting

In opdracht van VIDAZZ Bouwkundig Ontwerp heeft Transect in juni 2018 een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd in een plangebied aan de Venestraat 52 in Nijkerk (gemeente Nijkerk). De aanleiding voor het onderzoek is de aanvraag van een omgevingsvergunning die de renovatie van een woning, de sloop van een schuur en de realisatie van twee toekomstige woningen in het plangebied mogelijk moet maken. Bij de voorgenomen werkzaamheden zal grondverzet plaatsvinden, waardoor de oorspronkelijke bodem en daarmee eventueel aanwezige archeologische resten in het gebied kunnen worden verstoord.

In het plangebied geldt in het vigerende bestemmingsplan een dubbelbestemming Waarde Archeologie. Een archeologisch onderzoek is verplicht bij bodemingrepen met een oppervlakte groter dan 100 m² en dieper dan 30 cm -Mv. Dit betekent dat gezien de omvang van de voorgenomen bodemingrepen archeologisch vooronderzoek nodig is.

Op basis van het archeologisch vooronderzoek is vastgesteld dat in het plangebied sprake is van een hoge archeologische verwachting. De hoge archeologische verwachting is daarbij gebaseerd op het voorkomen van resten die vermoedelijk samenhangen met de historische kern van Nijkerk uit de Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd. Uit het bureauonderzoek blijkt dat de huidige Venestraat één van de oorspronkelijke bebouwingsassen van de stad vormt en dat ter plaatse van het plangebied in het begin van de 19^e eeuw reeds bebouwing stond. Vlakbij het plangebied is ook een opgraving uitgevoerd, waar bebouwingsresten uit vroegere perioden zijn gevonden, hetgeen de aanwezigheid van oudere bebouwing in het plangebied mogelijk maakt (15^e eeuw; aan de Venestraat 16). Tevens zijn tijdens het booronderzoek ongeroerde ophoogpakketten gevonden met vondstmateriaal uit deze periode. De vondsten betroffen hoofdzakelijk rood geglazuurd aardewerk, dat als gebruiksaardewerk sinds de 14^e eeuw in gebruik is geweest. De ophooglagen, de vondsten en de historische informatie vormen aanwijzingen dat in de ondergrond van het plangebied vanaf 40 cm -Mv bewoningsresten aanwezig kunnen zijn, met name uit de Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd. Oudere resten zijn op voorhand niet uit te sluiten, hoewel deze tijdens de uitvoering van het booronderzoek niet zijn aangetroffen.

Advies

De hoge verwachting in deelgebied leidt ertoe dat in het plangebied vanaf een diepte van 40-70 cm – Mv met de aanwezigheid van archeologische resten rekening gehouden moet worden. In het kader van een vergunningsverlening betekent dit dat aanvullende onderzoeksinspanning benodigd is om deze verwachting te toetsen (het vaststellen of, en in hoeverre, in het plangebied sprake is van een behoudenswaardige vindplaats (IVO, karterende/waarderende fase)).

Idealiter vindt een dergelijk onderzoek plaats in de vorm van een proefsleuven onderzoek. Dit is gezien de aanwezigheid van bebouwing en betonplaten nu niet mogelijk. Er bestaan zodoende twee opties om in het plangebied vervolgmaatregelen te nemen. In beide gevallen zal het archeologisch onderzoek onderdeel zijn van de omgevingsvergunning, omdat zonder het verwijderen van de bebouwing het doen van onderzoek niet mogelijk is.

- De eerste optie betreft het slopen van de bebouwing tot aan maaiveld (inclusief de oppervlakteverharding), waarna een regulier archeologisch onderzoek plaatsvindt op de plaatsen waar de toekomstige bebouwing zal verrijzen. De funderingen van de huidige bebouwing zitten op dat moment nog in de grond. Aan de hand van het proefsleuven onderzoek kan bepaald

worden of er waardevolle en behoudenswaardige resten aanwezig zijn in het plangebied. Zo niet kan het terrein archeologisch worden vrijgegeven, zo ja kan eventueel tot een doorstart tot een opgraving van de archeologische resten besloten worden.

- De tweede optie is om de sloop van de funderingen en de aanleg van de toekomstige bouwputten in het plangebied volledig archeologisch te laten begeleiden. Tijdens het uitgraven worden op deze wijze alle archeologische gegevens verzameld, gedocumenteerd en opgegraven (protocol opgraven).

Voor beide opties dient de werkwijze te worden vastgelegd in een Programma van Eisen (PvE), dat door de gemeente Nijkerk wordt beoordeeld en goedgekeurd. Het Programma van Eisen vormt op dat moment onderdeel van de omgevingsvergunning.

Bovenstaande vormt een advies. Op grond van de resultaten van het rapport en het advies zal het bevoegd gezag (de gemeente Nijkerk) een besluit nemen over de daadwerkelijke omgang met eventueel aanwezige archeologische waarden binnen het plangebied.

Inhoud

1.	Aanleiding	1
2.	Aard en doel van het archeologisch vooronderzoek	2
3.	Afbakening van het plan- en onderzoeksgebied	3
4.	Planvorming en consequenties toekomstig gebruik	4
5.	Beleidskader	5
6.	Landschap, geomorfologie en bodem	6
7.	Archeologische verwachting en bekende waarden	8
8.	Historische situatie en bodemverstoringen	10
9.	Gespecificeerde archeologische verwachting	14
10.	Resultaten veldonderzoek	16
11.	Beantwoording onderzoeksvragen	18
12.	Conclusie en Advies	19
13.	Geraadpleegde bronnen	20
	Bijlage 1: Archeologische verwachtingskaart van de gemeente Nijkerk	21
	Bijlage 2: Geomorfologische kaart	22
	Bijlage 3: Hoogtekaart	23
	Bijlage 4: Bodemkaart	24
	Bijlage 5: Archeologische informatie	25
	Bijlage 6: Boorpuntenkaart	26
	Bijlage 7: Foto's van de boringen	27
	Bijlage 8: Boorbeschrijvingen	28

1. Aanleiding

In opdracht van VIDAZZ Bouwkundig Ontwerp heeft Transect¹ in juni 2018 een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd in een plangebied aan de Venestraat 52 in Nijkerk (gemeente Nijkerk). De aanleiding voor het onderzoek is de aanvraag van een omgevingsvergunning die de sloop van de bestaande opstallen en de realisatie van twee toekomstige woningen in het plangebied mogelijk moet maken. Bij de voorgenomen werkzaamheden zal grondverzet plaatsvinden, waardoor de oorspronkelijke bodem en daarmee eventueel aanwezige archeologische resten in het gebied kunnen worden verstoord.

In het plangebied geldt in het vigerende bestemmingsplan een dubbelbestemming Waarde Archeologie. Een archeologisch onderzoek is verplicht bij bodemingrepen met een oppervlakte groter dan 100 m² en dieper dan 30 cm -Mv. Dit betekent dat gezien de omvang van de voorgenomen bodemingrepen archeologisch vooronderzoek nodig is.

Het onderzoek is uitgevoerd in overeenstemming met de eisen van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA), versie 4.0.

¹ Transect b.v. voldoet aan de eisen zoals gesteld in de kwaliteitsnorm 'BRL SIKB 4000', versie 4.0, en is gecertificeerd door middel van een procescertificaat. Transect b.v. is certificaathouder van de volgende protocollen: 'KNA Protocol 4001 Programma van Eisen', 'KNA Protocol 4002 Bureauonderzoek', 'Protocol 4003 Inventariserend Veldonderzoek, variant Overig', 'Protocol 4003 Inventariserend Veldonderzoek, variant Proefsleuven' en 'Protocol 4004 Opgraven', en staat geregistreerd bij het RCE en de SIKB.

2. Aard en doel van het archeologisch vooronderzoek

Het archeologisch vooronderzoek bestaat uit een gecombineerd onderzoek, te weten een Archeologisch Bureauonderzoek (BO) en een Inventariserend Veldonderzoek (IVO), verkennende fase.

Het doel van het archeologisch bureauonderzoek is het specificeren van de archeologische verwachting, dat wil zeggen het aan de hand van beschikbare en nieuwe informatie over de archeologie, cultuurhistorie, geomorfologie, bodemkunde en grondgebruik, bepalen van de kans dat binnen het plangebied archeologische resten kunnen voorkomen. Hiervoor is onder andere het centraal Archeologisch Informatiesysteem (Archis) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) geraadpleegd, waarin de Archeologische MonumentenKaart (AMK) is opgenomen. Aanvullende (cultuur)historische informatie is verkregen uit divers voorhanden historisch kaartmateriaal. Om inzicht te krijgen in de opbouw en ontwikkeling van het landschap zijn onder andere de bodemkaart en beschikbaar geologisch-geomorfologisch kaartmateriaal geraadpleegd. Deze gegevens zijn aangevuld met relevante informatie uit achtergrondliteratuur en van lokale amateurs of verenigingen.

Het doel van het inventariserend veldonderzoek is het toetsen en waar mogelijk bijstellen van de gespecificeerde archeologische verwachting, door het verzamelen van informatie over de feitelijke bodemopbouw, bodemreliëf en bodemintactheid in het plangebied. Hiermee ontstaat inzicht in de landschapsvormende processen en landschappelijke eenheden uit het verleden. Op basis hiervan kan een oordeel worden gegeven over waar, wanneer en in hoeverre het gebied in het verleden geschikt was voor de mens. De toegepaste methodiek in het veld wordt beschreven bij de beschrijving van de veldresultaten (Hoofdstuk 10).

Het onderzoek probeert hiermee aan de hand van feitelijke informatie antwoord te geven op de volgende vragen:

- Hoe heeft het plangebied oorspronkelijk in het natuurlijk landschap gelegen?
- Zijn er binnen de bodemopbouw archeologisch relevante bodemniveaus te onderscheiden en hoe diep liggen deze?
- In hoeverre zijn de archeologisch relevante bodemniveaus nog intact (verstoring, erosie, afdekkend substraat)?
- Wat is de archeologische verwachting van het plangebied en in hoeverre is deze te differentiëren in laag, middelhoog en hoog?

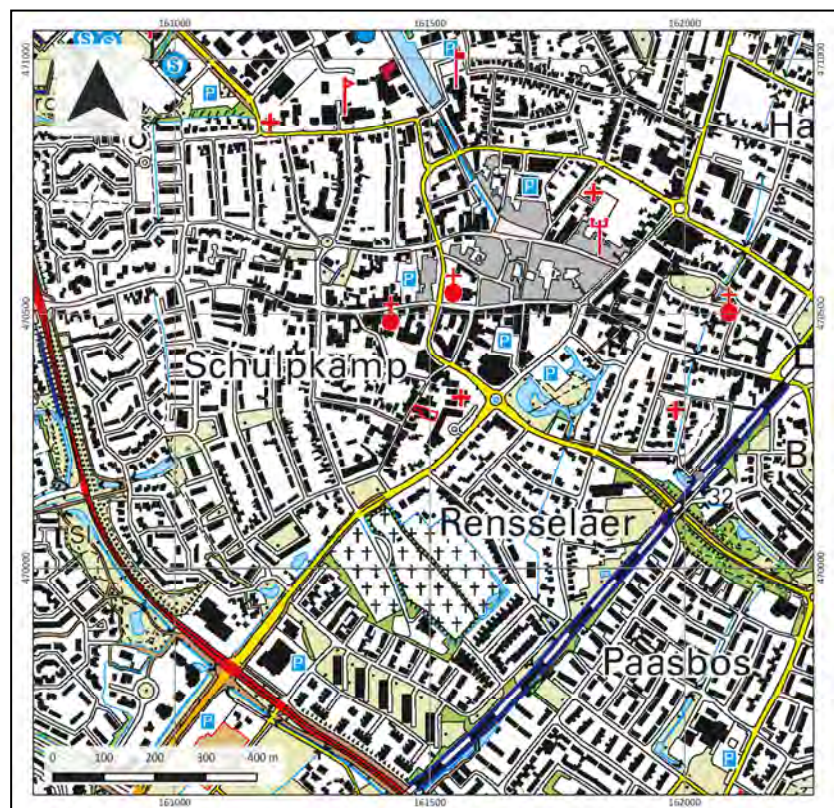
Het resultaat van het archeologisch vooronderzoek is dit rapport met een conclusie omtrent het risico dat eventueel aanwezige archeologische waarden in het plangebied worden verstoord als gevolg van de voorgenomen plannen. Op basis van dit rapport neemt het bevoegd gezag een beslissing in het kader van de vergunningverlening of planprocedure. Het rapport bevat waar mogelijk gegevens over de – verwachte – aan- of afwezigheid, aard, omvang, ouderdom, gaafheid, conservering en (relatieve) kwaliteit van archeologische waarden. Het bureauonderzoek is uitgevoerd conform protocol 4002 van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie, versie 4.0 (KNA 4.0). Het inventariserend veldonderzoek is uitgevoerd conform protocol 4003 van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie versie 4.0 (KNA 4.0).

3. Afbakening van het plan- en onderzoeksgebied

Gemeente	Nijkerk
Plaats	Nijkerk
Toponiem	Venestraat 52
Kaartblad	32E
Centrumcoördinaat	161.494 / 470.303

Binnen het archeologisch bureauonderzoek is onderscheid gemaakt in het plangebied en het onderzoeksgebied. Het plangebied is het gebied waarin de geplande bodemingrepen zullen plaatsvinden. Het onderzoeksgebied omvat het plangebied en een deel van het direct omringende gebied en wordt bij het onderzoek betrokken om tot een beter inzicht te komen in de archeologische, (cultuur)historische en bodemkundige situatie in het plangebied. Het onderzoeksgebied beslaat in dit geval een straal van circa 500 meter rond het plangebied.

Het plangebied omvat de woning en het achtererf aan de Venestraat 52 in Nijkerk (gemeente Nijkerk). De ligging van het plangebied is weergegeven in figuur 1. In het westen grenst het plangebied aan de Venestraat, de overige begrenzingen worden gevormd door de perceelsgrenzen van de aanliggende kavels. Kadastraal omvat het plangebied perceel NKK01 Sectie B nummer 5019. Ten tijde van het onderzoek is het plangebied bebouwd met een woning en een schuur. Daaromheen ligt een tuin en een oprit. In totaal heeft het plangebied een oppervlakte van 640 m².

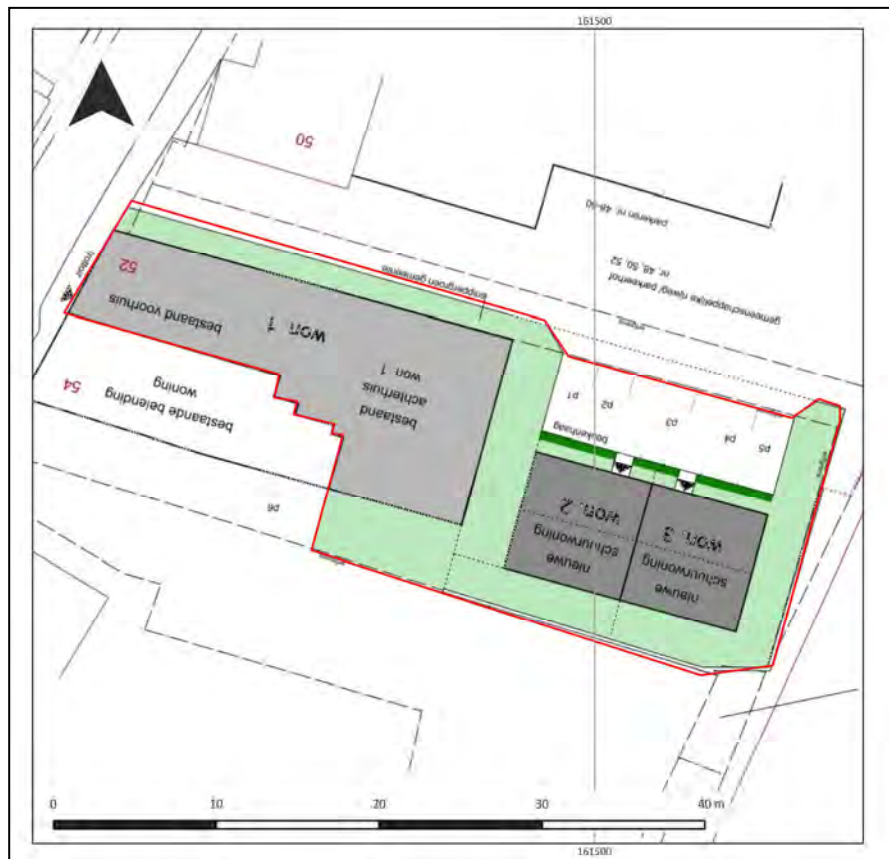


Figuur 1: Ligging van het plangebied (met rode lijnen aangegeven).

4. Planvorming en consequenties toekomstig gebruik

Kader	Omgevingsvergunning
Planvorming	Sloop en nieuwbouw woningen
Bodemverstorende werkzaamheden	Graafwerkzaamheden

In het plangebied bestaat het voornemen om de bestaande woning in het plangebied te renoveren en de schuur, die is ingestort, te slopen en te vervangen door twee schuurwoningen. Een tekening van de toekomstige situatie is weergegeven in figuur 2. Het is vooralsnog niet exact bekend hoe de bebouwing zal worden aangelegd. Zodoende is ook niet bekend in hoeverre grondwerkzaamheden in het gebied zullen plaatsvinden. Dat er grondwerk zal worden uitgevoerd dat schadelijk is voor een archeologisch bodemarchief, is waarschijnlijk. Hierom is onderhavig archeologisch onderzoek uitgevoerd om een uitspraak te kunnen doen over de aanwezigheid van eventueel aanwezige waardevolle archeologische resten in het plangebied en het effect van de herontwikkeling hierop.



Figuur 2: Tekening van de toekomstige situatie in het plangebied.

5. Beleidskader

Onderzoekskader	Aanvraag omgevingsvergunning
Beleidskader	Bestemmingsplan
Onderzoeksgrens	100 m ² en dieper dan 30 cm –Mv

In 1992 heeft Nederland het Europees Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed ondertekend; ook wel het Verdrag van Malta of Valletta genoemd, naar het eiland en de plaats waar het is ondertekend. Het Verdrag is in 1998 geratificeerd en op 1 september 2007 via de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (Wamz) geïmplementeerd. De Wamz is een wijzigingswet en omvat een wijziging van de Monumentenwet 1988, de Wet Milieubeheer, de Ontgrondingenwet en de Woningwet, op grond waarvan overheden onder andere bij bodemingrepen verplicht rekening moeten houden met het behoud van archeologische waarden. Sinds juli 2016 is het behoud en beheer van het Nederlandse erfgoed geregeld door één integrale Erfgoedwet. De omgang met archeologie in de fysieke leefomgeving zal in de nieuwe Omgevingswet worden geregeld, die (naar verwachting) in 2021 in werking zal treden.

Het archeologiebeleid van de gemeente Nijkerk inzake het plangebied staat verwoord in het bestemmingsplan “Gemeente Nijkerk 2015” en is gebaseerd op de archeologische beleidskaart van de gemeente. Op deze kaart is per zone vastgelegd welke archeologische verwachting een gebied heeft. Het plangebied is aangeduid als een zone met een hoge archeologische verwachting. Aan dit gebied zijn in het bestemmingsplan aanvullend vrijstellingsgrenzen geformuleerd (Waarde Archeologie – specifieke vorm van waarde 10). Initiatieven die kleiner zijn dan 100 m² en waarbij bodemingrepen niet dieper reiken dan 30 cm –Mv worden vrijgesteld van archeologisch onderzoek. Omdat de voorgenomen ingreep de vrijstellingsgrenzen voor dit gebied overschrijdt, geldt op basis van het bestemmingsplan een archeologische onderzoeksplicht.

6. Landschap, geomorfologie en bodem

Archeoregio	Midden-Nederlands zandgebied
Geomorfologie	Bebouwd gebied
Maaiveld	2,0 m NAP
Bodem	Bebouwd
Grondwater	Onbekend

Landschapsgenese

Het plangebied is gelegen in het Midden-Nederlandse zandgebied in het deel op de overgang van het Veluws stuwwallenlandschap naar het Zuiderzeegebied. De omgeving van Nijkerk bevindt zich hierbinnen in een relatief laag gelegen dekzandlandschap, dat in de loop van de laatste ijstijd (het Weichselien, tussen circa 115000 en 15000 jaar geleden) is ontstaan. Dit dekzandlandschap kenmerkte zich door het voorkomen van dekzandruggen, -koppen en laagtes. De ruggen en koppen hebben zich in die tijd gevormd door het opstuiven van zand in een droog en zeer koud klimaat, met name gedurende het Pleniglaciaal (tussen 55000 en 15000 jaar geleden) en het Jonge Dryas-stadiaal (11000-10000 jaar geleden).

Gedurende het Pleniglaciaal heerste in Nederland een poolklimaat, waarbij de bodem permanent bevroren was en van vegetatie geen sprake was. Onder deze periglaciale omstandigheden hadden wind en water vrij spel. Ouder, reeds aanwezig sediment werd door verstuiving en afspoelend sneeuwsmeltwater voortdurend verplaatst. Deze zogenaamde fluvio-eolische, fluvioperiglaciale of nat-eolische zanden kenmerken zich door het voorkomen van grindsnoertjes en leemlaagjes en behoren geologisch gezien tot de Formatie van Boxtel (De Mulder e.a., 2003). Tijdens het Jonge Dryas-stadiaal kent Nederland een toendraklimaat. Er is sprake van discontinue permafrost en sprake van sporadische begroeiing. Hierdoor kan lokaal zand gaan verstuiven dat vervolgens wordt afgezet in langgerekte en paraboolvormige ruggen. Dit puur eolisch afgezette zand wordt dekzand genoemd en vormt het Laagpakket van Wierden binnen de Formatie van Boxtel. Vroeger werd dit zand Jong Dekzand genoemd (de Mulder et al. 2003).

Met het verbeteren van het klimaat aan het eind van het Weichselien, raakte het dekzand begroeid en werd het dekzand reliëf gedurende het Holoceen (de huidige geologische periode) "vastgelegd". Ook begonnen de gemiddelde jaartemperaturen te stijgen. Dit leidde tot een grootschalig afsmelting van het landijs, waarbij de vrijgekomen hoeveelheid smeltwater wereldwijd zorgde voor een sterke zeespiegelstijging. Met de stijging van de zeespiegel steeg in Nederland ook het grondwater, dat als het ware landinwaarts werd opgestuwd. Hierdoor konden de lagere delen van het dekzandlandschap geleidelijk verdrinken. Hier ontstonden moerassen, waarin veenvorming optrad. De hoger gelegen dekzandkoppen en ruggen staken daarbij langere tijd als eilanden of landtongen in het veenmoeras uit. De hogere ligging van deze ruggen in een natte omgeving vormde echter een trekpleister voor (pre-)historische samenlevingen, aangezien de ruggen woonplekken vormden in een voedselrijke omgeving. Ook Nijkerk zelf is gesticht op een dergelijke dekzandrug. De Zuiderzee – het voormalig IJsselmeer – is voor de directe omgeving van het plangebied niet van invloed geweest in het gebied. De invloed hiervan reikte uitsluitend tot de Arkenheemse Polder en het Eemland ten noordwesten van Nijkerk.

Geomorfologie

Volgens de geomorfologische kaart ligt het plangebied in bebouwd gebied. Er valt zodoende aan deze kaart niet af te leiden welke natuurlijke landschapsvorm ter plaatse van het plangebied aanwezig is. Op basis van de gekarteerde gebieden rondom het bebouwde gebied zijn er vlaktes van ten dele verspoelde dekzanden te verwachten (kaartcode 2M9) en dekzandruggen (kaartcode 3K14, bijlage 2). Aan de hand van het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN) valt echter af te leiden dat het plangebied binnen de kern van Nijkerk relatief hoger ligt. Ook de historische kern ligt hoger. De hoge ligging van deze twee gebieden hangt waarschijnlijk samen met de aanwezigheid van een dekzandrug hier. De dekzandrug vormt tevens landschappelijk gezien de reden waarom Nijkerk op deze plaats gesticht is. Het plangebied en haar directe omgeving bevindt zich op een hoogte van circa 2,0-2,2 m +NAP, de kern van Nijkerk ligt op 3,1 m +NAP, terwijl het bebouwde gebied rondom het oude deel van Nijkerk op een hoogte van 1,0-1,5 m +NAP ligt.

Bodem en grondwater

Volgens de bodemkaart ligt het plangebied in bebouwd gebied. Hiermee is aan dit deel geen te verwachten bodemtype aan het plangebied toegekend. Gezien het voorkomen van zandgronden in de ondergrond en de omgeving van het plangebied zullen er naar verwachting in de top van het verwachte dekzand podzolbodems of eerdgronden gevormd zijn. De podzolbodems onderscheiden zich daarbij door de aanwezigheid van in- en uitspoelingshorizonten (B- en E-horizonten) die ontstaan door het inspoelen van opgeloste humuszuur en metaalverbindingen. Bij lager gelegen eerdgronden is hiervan minder sprake. Omdat het gebied in de bebouwde kom ligt en in de loop der tijd is opgehoogd moet rekening worden gehouden dat (delen van) het bodemprofiel zijn aangetast. Graafwerkzaamheden, uit het verleden en in moderne tijd, zullen de oorspronkelijke bodem hebben verstoord. Daarentegen maken specifiek binnenstedelijke ophoogpakketten deel uit van de archeologische verwachting van het gebied. De langdurige bewoning in het plangebied is hiervan de oorzaak. Wat betreft grondwaterstanden en -trappen zijn geen gegevens bekend. Het is echter de verwachting dat de grondwaterstand door de aanwezigheid van verharding en ophoging is beïnvloed ten nadele van eventuele onverkoolde (organische) archeologische resten (onder andere bewerkt hout, leer en textiel).

7. Archeologische verwachting en bekende waarden

Wettelijk beschermd monument	Nee
AMK terrein	Nee
Verwachting gemeentelijke kaart	Hoog
Archeologische waarden en/of informatie	Nee

Archeologische verwachting

Het plangebied heeft volgens het centraal archeologisch informatiesysteem (Archis) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) geen archeologisch wettelijk beschermde status en is ook niet opgenomen op de Archeologische Monumentenkaart (AMK). Op de gemeentelijke verwachtingskaart heeft het plangebied een hoge archeologische verwachting, hetgeen gebaseerd is op de ligging van het plangebied op een dekzandrug. Op de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW) is het plangebied niet gekarteerd vanwege de ligging van het gebied in de bebouwde kom. Zodoende is op deze kaart de archeologische verwachting onbekend.

Bekende waarden

Binnen het plangebied zijn geen archeologische waarnemingen en vondstmeldingen bekend en heeft in het verleden geen onderzoek plaatsgevonden. In de nabijheid van het plangebied zijn wel enkele onderzoeken uitgevoerd en zijn in de omgeving vondsten gedaan. Tot slot ligt het plangebied in het zuidelijk deel van een terrein van archeologische waarde, AMK-terrein 13218 (zie bijlage 5).

AMK-terrein 13218

Het plangebied bevindt zich in het zuidelijk deel van de historische kern van Nijkerk. Dit gebied is aangewezen als terrein van archeologische waarde. Binnen dit gebied kunnen allerlei resten van nederzetting en landgebruik aanwezig zijn sinds de stichting van Nijkerk in 1222 in de Middeleeuwen. In 1413 kreeg Nijkerk stadsrechten van Graaf Reinald IV van Gelre, waarna rondom de stad een gracht is aangelegd. Deze gracht ligt vermoedelijk achter de Langestraat en de Kleterstraat en is bij de Brink nog waar te nemen (ten noorden van het plangebied).

Onderzoeken

In de omgeving van het plangebied hebben verschillende onderzoeken plaatsgevonden. Gezien de veelheid van onderzoek in de historische kern van Nijkerk, is ervoor gekozen om uitsluitend de veldonderzoeken in de directe omgeving van het plangebied te behandelen. De resultaten van deze onderzoeken hebben immers de meeste zeggingskracht over het gespecificeerde verwachtingspatroon van dit deel van Nijkerk.

- Ten noordwesten van het plangebied, aan de Venestraat 31, is in het kader van nieuwbouw in 2018 een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd (onderzoeksmelding 4572656100). Uit het onderzoek is gebleken dat in het gebied een circa 90 cm dikke ophooglaag aanwezig is die te relateren is aan de historische kern. Daaronder is een ouder ophoogpakket aanwezig, die geïnterpreteerd is als een cultuurlaag met houtskoolresten, baksteen en aardewerk. Vanaf een diepte van 120-150 cm -Mv is de top van het dekzand aangetroffen, waarin zich een inspoelingshorizont (BC-horizont) bevindt. Hierin zijn geen archeologische resten gevonden. Archeologisch gezien verwachten Paul en Ten Broeke (2018) dat zich aan de Venestraat 31 resten van historische bebouwing in de ondergrond kunnen bevinden, die dateren in de Nieuwe tijd (vanaf 1500 na Chr.). Voor wat betreft de oudere perioden is de verwachting laag, aangezien in de boringen geen vondsten zijn gedaan.

- Ten noorden van het plangebied heeft in 2015 een archeologische begeleiding plaatsgevonden (onderzoeksmelding 2682901100). Dit onderzoek volgde op een vooronderzoek dat reeds in 2008 is uitgevoerd (onderzoeksmelding 2180814100). Tijdens de begeleiding zijn alleen op die plaatsen waar het Torenhuis en de gracht werden verwacht werkputten aangelegd. Daar zijn toen sporen van bewoning uit de Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd aangetroffen. Het gaat onder andere om muurresten die toegewezen kunnen worden aan het Torenhuis. Hier langs lag een gracht, die waarschijnlijk aansloot op de stadsgracht, maar bij het Torenhuis hoorde. In de noordoosthoek van het plangebied is een boomstamleiding aangetroffen die uitmondde in deze gracht. Deze was afkomstig van een perceel dat ten noordoosten van het Torenhuis lag. De leiding werd waarschijnlijk gebruikt voor het lozen van afvalwater. In het zuiden van het plangebied werd een sloot aangetroffen met een oost-west oriëntatie. Op basis van het aardewerk kan deze gedateerd worden in de tweede helft van de 14^e eeuw, nog vòòr het Torenhuis gebouwd was.
- Aan de Venestraat 16 heeft de AWN een opgraving uitgevoerd naar restanten van bebouwing. Ook zijn toen perceelsloten gevonden, die vermoedelijk dateren in de 12^e en 13^e eeuw in combinatie met aardewerk uit die tijd. De restanten van bebouwing betroffen muren en een hardvloer van een oude bouwfase van het gasthuis, mogelijk in de 15^e tot 17^e eeuw. Ook is een waterput gevonden uit de 18^e eeuw. De vondsten wijzen op langdurige historische bewoning en activiteiten langs de Venestraat.
- Ten oosten van het plangebied, aan de Callenbachstraat 11 in Nijkerk, is in 2011 in het kader van een herontwikkeling van het gebied een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd. Tijdens het booronderzoek is in dit gebied vastgesteld dat binnen het gebied geen intacte dek-zandruggen of -koppen aanwezig zijn. De bodem is in het grootste deel van het gebied diep verstoord. In het zuidoosten is een 20^e eeuwse dempingspakket gevonden, waarmee de Breede Beek die langs het historisch Nijkerk voerde, is gedempt. Op basis van deze informatie is de kans klein dat archeologische resten in het plangebied aanwezig zullen zijn. Hierom hebben er in het kader van de herontwikkeling geen aanvullende maatregelen plaatsgevonden (onderzoeksmelding 2420314100, 2420306100).

8. Historische situatie en bodemverstoringen

Historische bebouwing	Ja
Historisch gebruik	Woning, schuur, erf
Huidig gebruik	Woning, schuur, erf
Bodemverstoringen	Onbekend

Historische situatie

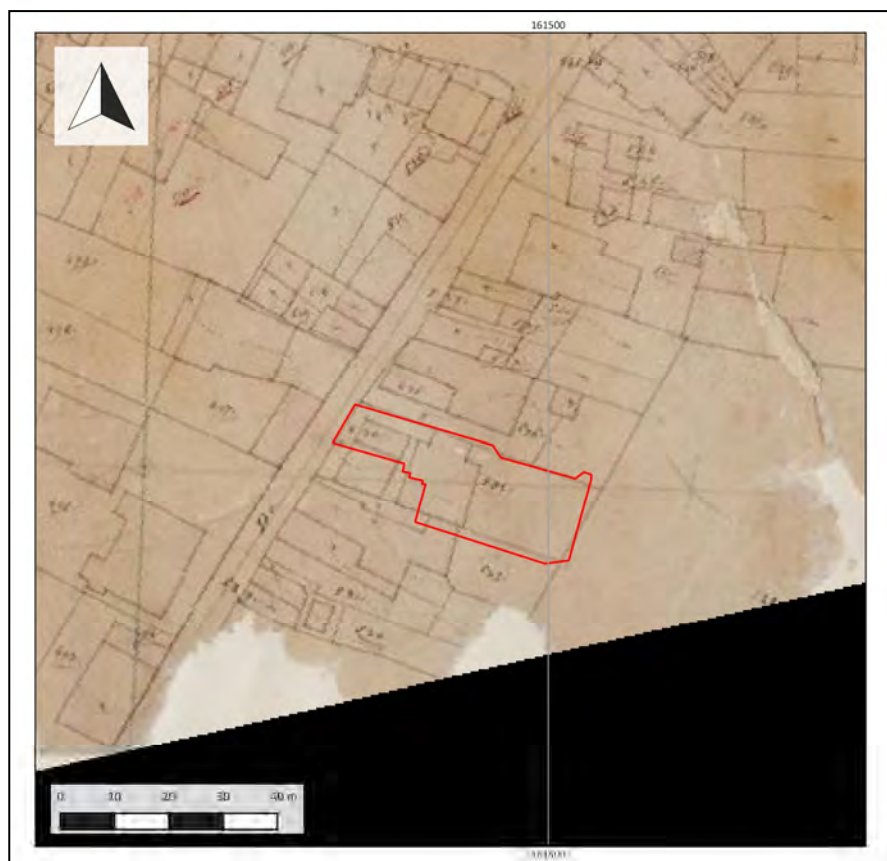
Het plangebied ligt aan de Venestraat, die deel uitmaakt van de historische structuur van de kern van Nijkerk. De Venestraat vormt vermoedelijk de oude weg die vanaf de stad naar het Nijkerkerveen ten zuidwesten van Nijkerk. Dit is reeds goed te zien op een historische kaart uit 1811-1832 (de kadastrale Minuut; figuur 3). Ook valt op deze kaart te zien dat langs de Venestraat aan weerszijden bebouwing aanwezig is. Ook in het plangebied staan twee gebouwen. Het betreffen twee woningen en een schuur, die volgens de kadastrale bijlage van de kaart in bezit zijn van een zekere Hendrina van de Pol (OAT). Op later kaartmateriaal verandert dit beeld in het plangebied niet. Het is altijd bebouwd geweest. De bebouwing die op de kadastrale Minuut aanwezig is, is echter niet de bebouwing die thans in het plangebied aanwezig is. De huidige woning en schuur dateren uit 1930 (bron: bagviewer.kadaster.nl).

De historische ontwikkeling van het plangebied is aan de hand van historisch kaartmateriaal te volgen in figuur 3 tot en met 8.

Huidig gebruik en bodemverstoringen

Het plangebied is ten tijde van het onderzoek bebouwd met een woning en een schuur. Daaromheen ligt grasland en verharding. De schuur, die tegen de woning aan de Venestraat 52 is aangebouwd, is ingestort. Er zijn geen bodemverstoringen bekend op grond waarvan kan worden afgeleid dat de bodem (archeologisch gezien) verstoord is geraakt. Wel zijn er verstoringen te verwachten. Deze hangen vermoedelijk samen met de aanleg van de huidige bebouwing in het plangebied in de jaren '30 van de 20^e eeuw. Tijdens de aanleg kunnen eventueel aanwezige oudere resten in de ondergrond van het plangebied zijn aangetast, afhankelijk van de diepte van de funderingen van de gebouwen. Deze zijn echter niet bekend, aangezien er geen bouwtekeningen van de aanwezigheid bebouwing beschikbaar is. Om inzicht te krijgen in de mate van verstoring in het plangebied zijn zodoende verkennende boringen nodig.

Het terrein staat in Bodemloket geregistreerd als een gebied waar historisch gezien verontreinigende activiteiten hebben plaatsgevonden. In de jaren '30 van de vorige eeuw, de datum van de huidige bebouwing, heeft in het plangebied een transportbedrijf gezeten. Hiertoe zijn mogelijk ondergrondse tanks in het gebied aangelegd. Twee ervan zijn bekend, zo mogelijk al verwijderd (respectievelijk in 1993 en 1996, bron: www.bodemloket.nl). Eventuele ontgravingen ten behoeve van deze tanks hebben tot lokale verstoringen van de bodem geleid, maar in hoeverre is niet bekend.



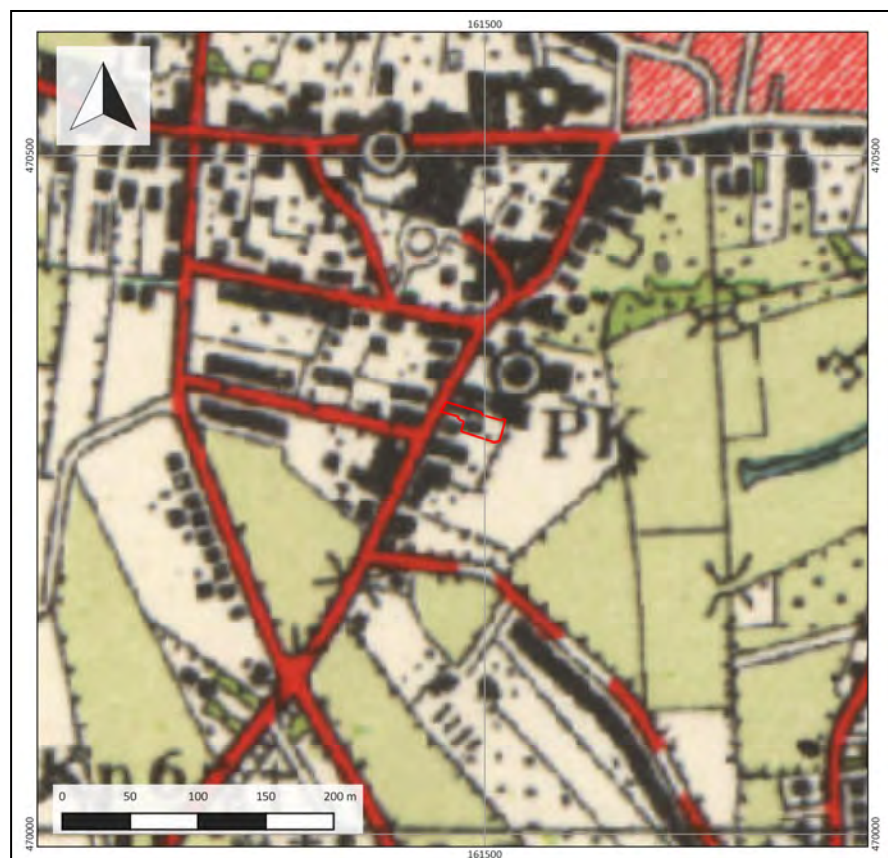
Figuur 3: Uitsnede van de kadastrale Minuut uit 1811-1832. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven.



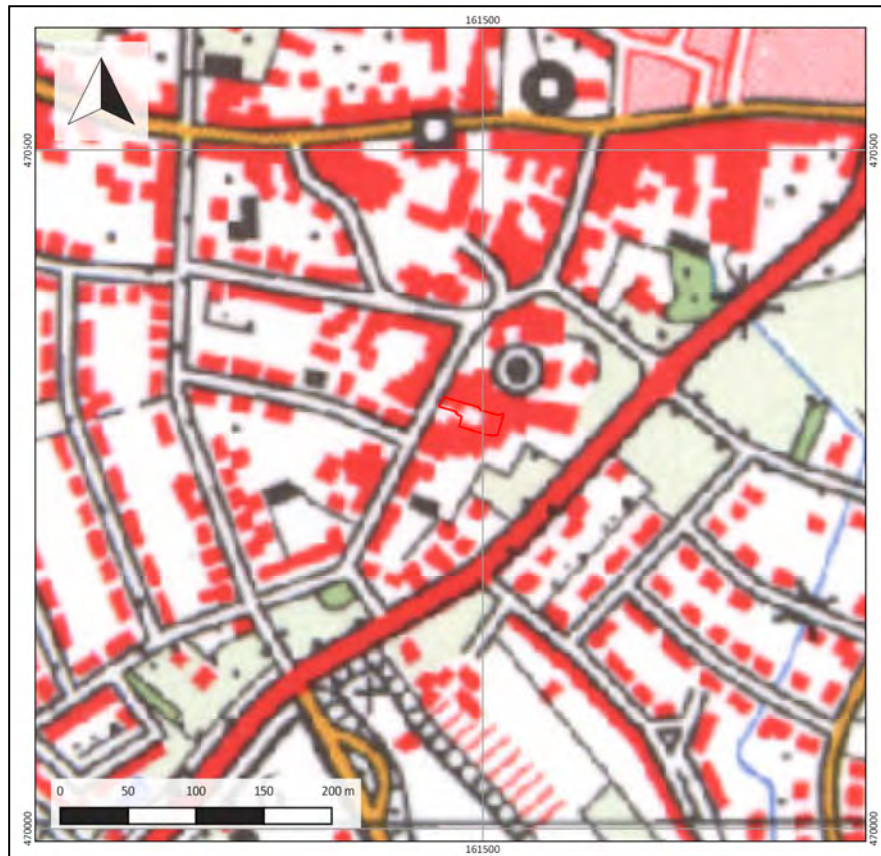
Figuur 4: Uitsnede van een topografische kaart uit 1880. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven.



Figuur 5: Uitsnede van een topografische kaart uit 1925. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven.



Figuur 6: Uitsnede van een topografische kaart uit 1955. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven.



Figuur 7: Uitsnede van een topografische kaart uit 1975. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven.



Figuur 8: Uitsnede van een topografische kaart uit 1995. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven.

9. Gespecificeerde archeologische verwachting

Periode	Laat-Paleolithicum – Nieuwe tijd
Complextypen	Nederzettingen, sporen van landgebruik, grafvelden
Stratigrafische positie	In de top van dekzandafzettingen en humeuze lagen erboven

Aanwezigheid en dichtheid

Uit het bureauonderzoek blijkt dat het plangebied landschappelijk gezien in een relatief laag dekzandlandschap ligt, waarbinnen dekzandruggen, -welingen en vlaktes voorkomen. Op basis van het AHN en de ligging in de historische kern is het de verwachting dat het plangebied op (de flank van) een dekzandrug ligt. Deze ruggen en de flanken hiervan vormen binnen dit landschap de relatief hoger gelegen delen die archeologisch gezien vestigingslocaties waren voor prehistorische samenlevingen. Daardoor hebben deze landschapsvormen een hoge archeologische verwachting voor resten uit de periode Laat-Paleolithicum – Vroege Middeleeuwen. Vondsten uit deze periode zijn in de omgeving van het plangebied nog niet bekend.

Ook maakt het plangebied deel uit van de historische kern van Nijkerk. Op topografisch kaartmateriaal in het begin uit de 19^e eeuw staat het reeds als bebouwd aangegeven. De Venestraat vormt een historische structuur binnen de vroegere stad. Het is zodoende niet uitgesloten, dat er ook in de periode vòòr de 19^e eeuw in het plangebied bebouwing heeft bestaan. Uit onderzoek langs de Venestraat is gebleken dat er bebouwingsresten tot in de 15^e eeuw gevonden zijn en dat er zelfs vondsten uit de 12^e en 13^e eeuw gedaan zijn (Venestraat 16). Zodoende is het niet uitgesloten dat dergelijke resten ook in het plangebied te vinden zijn, vanwaar voor de periode Late Middeleeuwen-Nieuwe tijd een hoge archeologische verwachting geldt.

Stratigrafische positie

In het plangebied worden de archeologische resten verwacht in de top van het dekzand en in de humeuze opgebrachte zandlagen erboven. De top van het dekzand wordt getuige onderzoeken in de omgeving op een diepte van circa 90-130 cm -Mv verwacht. Het is echter niet bekend of, en in hoeverre, de oorspronkelijke bodemopbouw in het plangebied bewaard is gebleven, omdat in het plangebied grondwerkzaamheden kunnen hebben plaatsgevonden, zowel in de Nieuwe tijd als recent (vanaf 1930). Deze werkzaamheden hangen samen met de aanleg van de huidige bebouwing in de jaren '30 van de 20^e eeuw en de bouwfasen ervoor.

Complextypen

Voor wat betreft de periode Laat-Paleolithicum – Vroege Middeleeuwen kunnen nederzettingsterreinen worden verwacht, hetzij in de vorm van (seizoensgebonden) jachtkampementen, hetzij in de vorm van een meer sedentaire bewoningsvorm (boerderijen). Ook kunnen grafvelden en sporen van landgebruik worden aangetroffen. Nederzettingencomplexen kunnen zich kenmerken door een vondstlaag of dichte vondstenstrooiing van onder andere fragmenten aardewerk en bewerkt vuursteen, hetgeen met name afhankelijk is van de langdurigheid en/of intensiteit van eventuele bewoning op die plek. Daarentegen zullen sporen van kortstondige bewoning, landgebruik en grafvelden zullen zich kenmerken door (kleinschalige) grondsporen in plaats van de aanwezigheid van vondstmateriaal.

Voor wat betreft de Late-Middeleeuwen worden nederzettingsterreinen (boerderijplaatsen) en sporen van landgebruik (akkerlagen, greppels) verwacht. Nederzettingsterreinen uit die periode in een nat

dekzandgebied kenmerken zich door de aanwezigheid van een ophooglaag of cultuurlaag, met name langs de flanken van een dekzandrug. In de ophooglaag kan archeologisch vondstmateriaal aangetroffen worden, dat een indicatie geeft van de ouderdom van de laag. Het al dan niet aanwezig zijn van vondstmateriaal is hier echter niet bepalend of er sprake is van de aan- of afwezigheid van archeologische waarden. De opbouw, aard en de mate van intactheid van de bodem (i.e. ophooglagen) zijn hiervoor meer van belang. Hoger op de rug kunnen eventuele cultuurlagen juist ontbreken en kan een vondstcomplex zich uitsluitend kenmerken door sporen. Dit komt omdat een eventuele vondstlaag opgenomen is in de verstoringspakketten die in latere perioden zijn gevormd.

Bebouwingssporen en landgebruik uit de Nieuwe tijd zullen zich juist kenmerken door de bakstenen funderingen en ophoogpakketten. Dit is direct het gevolg van de aanwezigheid van bebouwing in het begin van de 19^e eeuw. De funderingen zijn daarbij te relateren aan voorgangers van gebouwen en bijgebouwen, de ophoogpakketten zijn mogelijk te relateren aan gebiedsinrichtingen en landgebruik (of fasen hierin).

Zoekstrategie

Op grond van het bureauonderzoek is vastgesteld dat de kans op resten uit de Late-Middeleeuwen en Nieuwe tijd het grootst is. Om een goed beeld te krijgen van de ondergrond van het plangebied ten behoeve van de aanvulling van de archeologische verwachting en inzicht in de bodemopbouw van het plangebied is een verkennend en karterend booronderzoek uitgevoerd. De verkenning is daarbij met name gericht op het bepalen van de mate van intactheid van de bodem. Dit geeft namelijk inzicht in de verwachting op archeologische resten die dateren uit de periode Late-Middeleeuwen-Nieuwe tijd. Ook zal extra grond worden bemonsterd en doorzocht op de aanwezigheid van archeologische indicatoren. Om in dit stadium reeds uitspraken te doen over de aanwezigheid van resten van bebouwingsresten van verschillende bouwfases uit de Nieuwe tijd is lastig, aangezien deze zich kenmerken als bodemverstoringen en puin. Wel kan inzicht verkregen worden in de mate van omvang van bodemingrepen in het plangebied, waarbij mogelijk onderscheid te maken is in moderne ingrepen, historische ingrepen en dusdanig hoge puinconcentraties die kunnen wijzen op bouwresten van een vroeger bouwwerk.

10. Resultaten veldonderzoek

Onderzoeksmethodiek

Het doel van het veldonderzoek is het toetsen van de gespecificeerde archeologische verwachting in het plangebied, zoals deze is opgesteld in Hoofdstuk 9. Hiertoe is in het plangebied een verkennend-karterend booronderzoek uitgevoerd. De boringen zijn namelijk gebruikt om de mate van intactheid van de bodem te bepalen en om inzicht te krijgen in de bodemopbouw in het plangebied. In totaal zijn in het plangebied 3 boringen gezet (boring 1 tot en met 3). Meer ruimte als gevolg van de aanwezigheid van betonvloeren en puin (door het instorten van de schuur) was er niet.

De boringen zijn handmatig gezet met behulp van een Edelmanboor met een diameter van 7 cm. De boringen zijn beschreven volgens de NEN5104 en de Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode (ASB; SIKB 2008). Deze beschrijvingen zijn terug te vinden in bijlage 8. Op het moment dat duidelijk werd dat de bodemopbouw archeologische potentie had, is naast de reeds uitgevoerde boring een nieuwe boring geplaatst met een Edelmanboor met een diameter van 15 cm. De opgeboorde monsters zijn gezeefd met water over een zeef met een maaswijdte van 2 mm en doorzocht op de aanwezigheid van archeologische indicatoren (zoals bot, aardewerk, baksteen, bewerkt vuursteen en houtskool).

De boringen zijn zo gelijkmatig mogelijk verdeeld in het plangebied. De ligging van de boringen is opgenomen in bijlage 6. De coördinaten en de hoogteligging ten opzichte van NAP van de boorpunten is met behulp van een meetlint aan de hand van de lokale topografie en het AHN bepaald.

Veldwaarnemingen

Het plangebied is grotendeels bebouwd, waarbij in het gebied een woning en een schuur aanwezig zijn. In het zuiden is een oprit aanwezig en achter de bebouwing nog een kleine tuin. De schuur in het plangebied is ingestort en er is overal puin en rommel in het plangebied aanwezig. In de schuur ligt een betonvloer. Omdat tijdens het veldonderzoek geen betonboor aanwezig was, zijn in pandig geen boringen verricht. Waarnemingen inzake de geomorfologische of archeologische ondergrond zijn niet mogelijk. Er is te weinig vrij zicht op het maaiveld om archeologische indicatoren waar te nemen en om reliëf-verschillen in het terrein te zien. Enkele foto's ten tijde van het veldonderzoek zijn weergegeven in figuur 9.



Figuur 9: Foto's van het plangebied ten tijde van het veldonderzoek.

Lithologie en bodemopbouw

Onder in de boringen is vanaf een diepte van 110-170 cm –Mv zeer fijn geel zand aangetroffen (korrelmediaan 105-150 µm). Dit zand is dekzand en kenmerkt zich door een matige sortering. Er is klein grind in het zand aanwezig, dat mogelijk door verspoeling in het plangebied terecht gekomen is. Op het dekzand ligt een humeus zandpakket dat als gevolg van ophoging in het plangebied is aangebracht. Hierbinnen zijn in de boringen in hoofdlijnen twee fasen te onderscheiden.

- De onderste fase bestaat uit een matig tot sterk siltig sterk humeus zandpakket, dat donkergrijsbruin tot zwartgrijs van kleur is. De top van dit pakket bevindt zich op een diepte van circa 80-120 cm -Mv. In het pakket zijn resten baksteen en roodgeglazuurd aardewerk gevonden. Deze wijzen op een datering in de periode Late Middeleeuwen-Nieuwe tijd. In boring 1 is de kleur van dit pakket zodanig zwart van kleur dat het vermoeden bestaat dat hier in een grondspoor is geboord.
- De bovenste fase bestaat uit een donkerbruin of donkerbruingrijs humeus zandpakket, dat vanaf een diepte van 40-70 cm -Mv aanwezig is. In dit pakket zijn baksteenresten en fragmenten roodgeglazuurd aardewerk aanwezig. Mogelijk hangt deze ophogingslaag samen met een jongere bebouwingsfase in het plangebied.

Beide ophogingspakketten zijn zodoende van archeologische relevantie. De top van het bodemprofiel is tot een diepte van 40-70 cm omgewerkt.

Archeologische indicatoren

Tijdens het veldonderzoek zijn uitsluitend in het ophoogpakket archeologische indicatoren gevonden. Ze omvatten resten baksteen en aardewerk, dat alle dateert in de periode Late-Middeleeuwen en Nieuwe tijd. Het aardewerk betreft hierbij uitsluitend roodgeglazuurd keramiek, dat dateert vanaf de 14^e eeuw. Onderscheid wat betreft ouderdom is mogelijk aan de hand van de hoeveelheid glazuur die op het aardewerk is aangebracht. In de Late Middeleeuwen was het gebruik van glazuur namelijk spaarzaam terwijl later, tot in de 19^e eeuw toe, het aardewerk van dik glazuur werd voorzien. Twee fragmenten aardewerk uit de onderste fase van het ophoogpakket in boring 1 zijn mogelijk in de Late Middeleeuwen te plaatsen, aangezien hier spaarzaam glazuur is toegepast. Het overige materiaal dateert in Nieuwe tijd. Archeologische indicatoren uit oudere perioden, het Laat-Paleolithicum-Vroege Middeleeuwen, zijn niet aangetroffen.

Archeologische interpretatie

Op basis van het archeologisch vooronderzoek is vastgesteld dat in het plangebied sprake is van een hoge archeologische verwachting. De hoge archeologische verwachting is daarbij gebaseerd op het voorkomen van resten die vermoedelijk samenhangen met de historische kern van Nijkerk uit de Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd. Uit het bureauonderzoek blijkt dat de huidige Venestraat één van de oorspronkelijke bebouwingsassen van de stad vormt en dat ter plaatse van het plangebied in het begin van de 19^e eeuw reeds bebouwing stond. Vlakbij het plangebied is ook een opgraving uitgevoerd, waar bebouwingsresten uit vroegere perioden zijn gevonden, hetgeen de aanwezigheid van oudere bebouwing in het plangebied mogelijk maakt (15^e eeuw; aan de Venestraat 16). Tevens zijn tijdens het booronderzoek ongeroerde ophoogpakketten gevonden met vondstmateriaal uit deze periode. De vondsten betroffen hoofdzakelijk rood geglazuurd aardewerk, dat als gebruiksaardewerk sinds de 14^e eeuw in gebruik is geweest. De ophooglagen, de vondsten en de historische informatie vormen aanwijzingen dat in de ondergrond van het plangebied vanaf 40 cm -Mv bewoningsresten aanwezig kunnen zijn, met name uit de Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd. Oudere resten zijn op voorhand niet uit te sluiten, hoewel deze tijdens de uitvoering van het booronderzoek niet zijn aangetroffen.

11. Beantwoording onderzoeksvragen

1. Hoe heeft het plangebied oorspronkelijk in het natuurlijk landschap gelegen?

Het plangebied bevindt zich op de flank van een dekzandrug in een relatief laag en nat dekzandlandschap. Tevens maakt het plangebied deel uit van de historische kern van Nijkerk.

2. Zijn er binnen de bodemopbouw archeologisch relevante bodemniveaus te onderscheiden en hoe diep liggen deze?

Binnen het plangebied is sprake van meerdere archeologisch relevante bodemniveaus. De top van het dekzand vormt de eerste en bevindt zich op een diepte van 110-170 cm -Mv. Hierin zijn tijdens het veldonderzoek geen sporen van bodemvorming gevonden, hetgeen doet vermoeden dat de top als gevolg van de latere aanwezigheid van nederzettingsactiviteit is omgewerkt. Het tweede relevante bodemniveau vormt het ophoogpakket binnen het plangebied, waarbinnen sprake lijkt van twee fasen. Deze dateren op basis van het vondstmateriaal beide uit de periode Late-Middeleeuwen-Nieuwe tijd. In alle drie boringen zijn nog intacte delen van het ophoogpakket in de ondergrond aanwezig. De top van het pakket is op grond van het veldwerk immers tot een diepte van 40-70 cm -Mv aangetast.

3. In hoeverre zijn de archeologisch relevante bodemniveaus nog intact (verstoring, erosie, afdekkend substraat)?

Zie antwoord vraag 2.

4. Zijn er aanwijzingen dat er ook daadwerkelijk archeologische waarden liggen (archeologische indicatoren) en uit welke periode(-n) dateren deze?

Tijdens het veldonderzoek zijn in de top van het dekzand geen archeologische indicatoren aangetroffen, die wijzen op de aanwezigheid van een vondstrijke prehistorische archeologische vindplaats. Wel is in het ophoogpakket resten roodbakkend geglazuurd aardewerk gevonden, die wijzen op nederzettingsactiviteit in de periode Late Middeleeuwen-Nieuwe tijd. In combinatie met de ligging langs de Venestraat, de aanwezigheid van bebouwing op historisch kaartmateriaal en opgravingsgegevens rondom het plangebied waar bebouwingsresten uit de 15^e eeuw zijn gevonden, bestaat de kans dat in het plangebied archeologische waarden aanwezig zijn.

5. Wat is de archeologische verwachting van het plangebied en in hoeverre is deze te differentiëren in laag, middelhoog en hoog?

Op basis van de resultaten van het veldonderzoek is vastgesteld dat in het plangebied sprake is van een hoge archeologische verwachting. De hoge archeologische verwachting is daarbij gebaseerd op het voorkomen van resten die vermoedelijk samenhangen met de historische kern van Nijkerk uit de Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd. Oudere resten zijn echter op voorhand niet uit te sluiten, hoewel deze tijdens de uitvoering van het booronderzoek niet zijn aangetroffen.

12. Conclusie en Advies

Conclusie

Op basis van het archeologisch vooronderzoek is vastgesteld dat in het plangebied sprake is van een hoge archeologische verwachting. De hoge archeologische verwachting is daarbij gebaseerd op het voorkomen van resten die vermoedelijk samenhangen met de historische kern van Nijkerk uit de Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd. Uit het bureauonderzoek blijkt dat de huidige Venestraat één van de oorspronkelijke bebouwingsassen van de stad vormt en dat ter plaatse van het plangebied in het begin van de 19^e eeuw reeds bebouwing stond. Vlakbij het plangebied is ook een opgraving uitgevoerd, waar bebouwingsresten uit vroegere perioden zijn gevonden, hetgeen de aanwezigheid van oudere bebouwing in het plangebied mogelijk maakt (15^e eeuw; aan de Venestraat 16). Tevens zijn tijdens het booronderzoek ongeroerde ophoogpakketten gevonden met vondstmateriaal uit deze periode. De vondsten betroffen hoofdzakelijk rood geglazuurd aardewerk, dat als gebruiks aardewerk sinds de 14^e eeuw in gebruik is geweest. De ophooglagen, de vondsten en de historische informatie vormen aanwijzingen dat in de ondergrond van het plangebied vanaf 40 cm -Mv bewoningsresten aanwezig kunnen zijn, met name uit de Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd. Oudere resten zijn op voorhand niet uit te sluiten, hoewel deze tijdens de uitvoering van het booronderzoek niet zijn aangetroffen.

Advies

De hoge verwachting in deelgebied leidt ertoe dat in het plangebied vanaf een diepte van 40-70 cm – Mv met de aanwezigheid van archeologische resten rekening gehouden moet worden. In het kader van een vergunningsverlening betekent dit dat aanvullende onderzoeksinspanning benodigd is om deze verwachting te toetsen (het vaststellen of, en in hoeverre, in het plangebied sprake is van een behoudenswaardige vindplaats (IVO, karterende/waarderende fase)).

Idealiter vindt een dergelijk onderzoek plaats in de vorm van een proefsleuven onderzoek. Dit is gezien de aanwezigheid van bebouwing en betonplaten nu niet mogelijk. Er bestaan zodoende twee opties om in het plangebied vervolgmaatregelen te nemen. In beide gevallen zal het archeologisch onderzoek onderdeel zijn van de omgevingsvergunning, omdat zonder het verwijderen van de bebouwing het doen van onderzoek niet mogelijk is.

- De eerste optie betreft het slopen van de bebouwing tot aan maaiveld (inclusief de oppervlakteverharding), waarna een regulier archeologisch onderzoek plaatsvindt op de plaatsen waar de toekomstige bebouwing zal verrijzen. De funderingen van de huidige bebouwing zitten op dat moment nog in de grond. Aan de hand van het proefsleuven onderzoek kan bepaald worden of er waardevolle en behoudenswaardige resten aanwezig zijn in het plangebied. Zo niet kan het terrein archeologisch worden vrijgegeven, zo ja kan eventueel tot een doorstart tot een opgraving van de archeologische resten besloten worden.
- De tweede optie is om de sloop van de funderingen en de aanleg van de toekomstige bouwputten in het plangebied volledig archeologisch te laten begeleiden. Tijdens het uitgraven worden op deze wijze alle archeologische gegevens verzameld, gedocumenteerd en opgegraven (protocol opgraven).

Voor beide opties dient de werkwijze te worden vastgelegd in een Programma van Eisen (PvE), dat door de gemeente Nijkerk wordt beoordeeld en goedgekeurd. Het Programma van Eisen vormt op dat moment onderdeel van de omgevingsvergunning.

Bovenstaande vormt een advies. Op grond van de resultaten van het rapport en het advies zal het bevoegd gezag (de gemeente Nijkerk) een besluit nemen over de daadwerkelijke omgang met eventueel aanwezige archeologische waarden binnen het plangebied.

13. Geraadpleegde bronnen

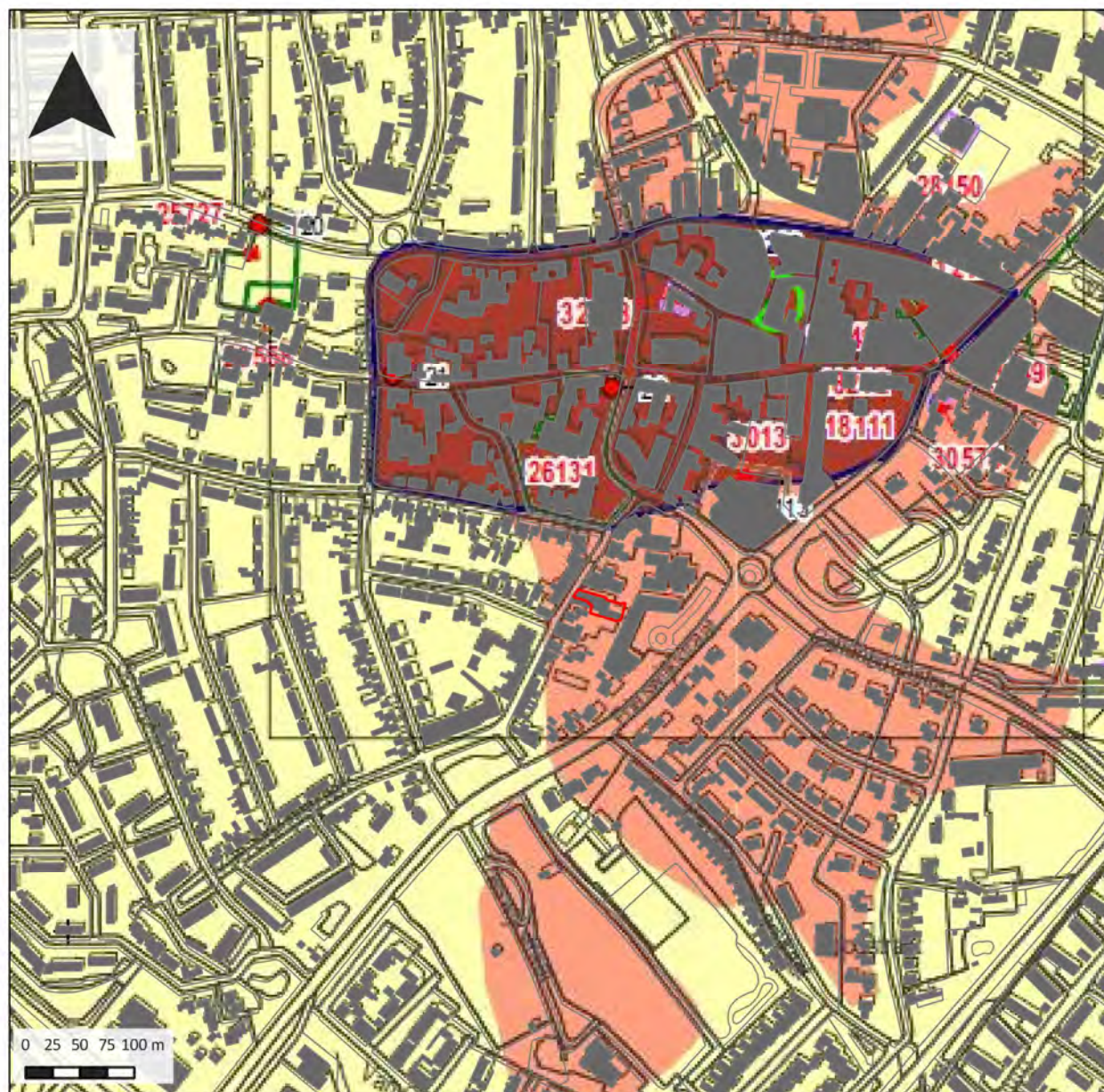
Archeologische kaarten en databestanden:

- Archeologische Monumenten Kaart (AMK), Rijksdienst voor Cultureel erfgoed (RCE), Amersfoort, 2007.
- Archeologisch Informatie Systeem III (Archis3), Rijksdienst voor Cultureel erfgoed (RCE), Amersfoort, 2016.
- Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden, 3^e generatie, IKAW, Rijksdienst voor Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB), Amersfoort, 2008.
- Archeologische verwachtingskaart van de gemeente Nijkerk
- www.ahn.nl
- www.ruimtelijkeplannen.nl
- www.topotijdreis.nl
- www.bodemloket.nl
- bagviewer.geodan.nl
- www.hisgis.nl

Literatuur:

- Alterra, 2005, de geomorfologische kaart van Nederland, Wageningen.
- Bakker, H. de, 1966. *De subgroepen van het systeem voor bodemclassificatie voor Nederland*. In: Boor en Spade.
- Bakker, H. de en J. Schelling, 1989. *Systeem van bodemclassificatie voor Nederland. De hogere niveaus*. Wageningen.
- Berendsen, H.J.A., 2000. *Landschappelijk Nederland*. Assen (Fysische Geografie van Nederland). 2e druk.
- Berendsen, H.J.A., 2005. *De vorming van het land*. Assen (Fysische geografie van Nederland). Vierde, geheel herziene druk.
- Paul, H. en E. te Broeke, 2018. Nijkerk, Venestraat 31. Archeologisch bureauonderzoek en verkennend/karterend booronderzoek. Econsultancy, Doetinchem.
- Van Doesburg, M. de Boer, J. Deeben, B.J. Groenewoud en T. de Groot (red.), 2007. *Essen inzicht. Essen en plaggendekken in Nederland: onderzoek en beleid*. NAR 34, RACM, Amersfoort.
- Mulder, E.F.J., M.C. Geluk, I.L. Ritsema, W.E. Westerhoff en T.E. Wong, 2003. *De ondergrond van Nederland*. Houten.

Bijlage 1: Archeologische verwachtingskaart van de gemeente Nijkerk



Beleidskaart

Project:
18060057

Toponiem:
Venestraat 52

Plaats:
Nijkerk

Legenda

plangebied

Archeologische verwachtingskaart van de gemeente Nijkerk

De gemeente Nijkerk heeft op 1 januari 2015 een oppervlakte van 1.100 hectare.

Verwachtingsniveau

- Verwachtingsniveau 1: Verwachtingsniveau 1 is het laagste verwachtingsniveau. Het is van toepassing op gebieden waar geen archeologische verwachtingen zijn.
- Verwachtingsniveau 2: Verwachtingsniveau 2 is het middelste verwachtingsniveau. Het is van toepassing op gebieden waar archeologische verwachtingen zijn.
- Verwachtingsniveau 3: Verwachtingsniveau 3 is het hoogste verwachtingsniveau. Het is van toepassing op gebieden waar archeologische verwachtingen zijn.

Verwachtingsniveau 1

Verwachtingsniveau 2

Verwachtingsniveau 3

Verwachtingsniveau 4

Verwachtingsniveau 5

Verwachtingsniveau 6

Verwachtingsniveau 7

Verwachtingsniveau 8

Verwachtingsniveau 9

Verwachtingsniveau 10

Verwachtingsniveau 11

Verwachtingsniveau 12

Verwachtingsniveau 13

Verwachtingsniveau 14

Verwachtingsniveau 15

Verwachtingsniveau 16

Verwachtingsniveau 17

Verwachtingsniveau 18

Verwachtingsniveau 19

Verwachtingsniveau 20

Verwachtingsniveau 21

Verwachtingsniveau 22

Verwachtingsniveau 23

Verwachtingsniveau 24

Verwachtingsniveau 25

Verwachtingsniveau 26

Verwachtingsniveau 27

Verwachtingsniveau 28

Verwachtingsniveau 29

Verwachtingsniveau 30

Verwachtingsniveau 31

Verwachtingsniveau 32

Verwachtingsniveau 33

Verwachtingsniveau 34

Verwachtingsniveau 35

Verwachtingsniveau 36

Verwachtingsniveau 37

Verwachtingsniveau 38

Verwachtingsniveau 39

Verwachtingsniveau 40

Bijlage 2: Geomorfologische kaart



Geomorfologie

Project:
18060057

Toponiem:
Venestraat 52

Plaats:
Nijkerk

Legenda

- plangebied
- Wanden
- Hoge heuvels en ruggen
- Terpen
- Hoge duinen
- Plateaus
- Terrassen
- Plateau-achtige vormen
- Waaiervormige glooiingen
- Niet waaiervormige glooiingen
- Lage ruggen en heuvels
- Welvingen
- Vlakten
- Laagten
- Ondiepe dalen
- Matig diepe dalen
- Diepe dalen
- Water
- Bebouwing
- Overig (Dijken etc)



Hoogtekaart

Project:
18060057

Toponiem:
Venestraat 52

Plaats:
Nijkerk

Legenda

 plangebied

AHN (m NAP)

 0.000000

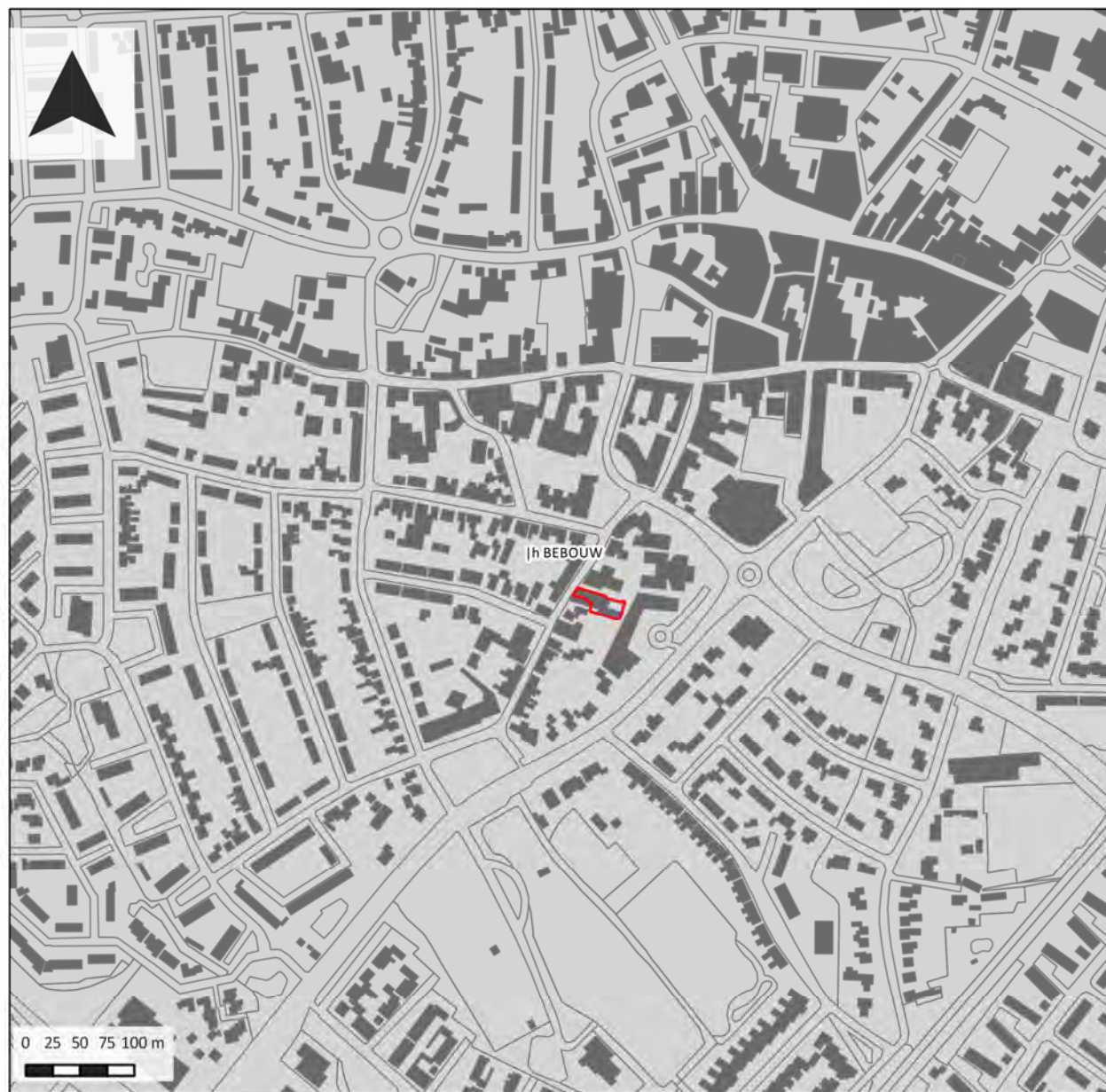
 1.000000

 2.000000

 3.000000

 4.000000

Bijlage 4: Bodemkaart



Bodemkaart

Project:
18060057

Toponiem:
Venestraat 52

Plaats:
Nijkerk

Legenda

- plangebied
- Associaties
- Erikgronden
- Bebouwing
- Dijk, tovenlandstrook
- Dikke eerdgronden
- Fluviafiele afz. ouder pleistoceen
- Groeve, geïrrig., mijnstort
- Kalksteenverwingsgronden
- Oude rivierkleigronden
- Overige oude kleigronden
- Ondiepe leekleigronden
- Leemgronden
- Zeekleigronden
- Mariene afz. ouder pleistoceen
- Niet gerijpte minerale gronden
- Oude bewoningplaatsen
- Rivierkleigronden
- Kalki lutumarme gronden
- Veengronden
- Moerige gronden
- Water, moeras
- Podzolgronden
- Kalkloze zandgronden
- Kalkhoudende zandgronden

Bijlage 5: Archeologische informatie



Archeologie

Project:
18060057

Toponiem:
Venestraat 52

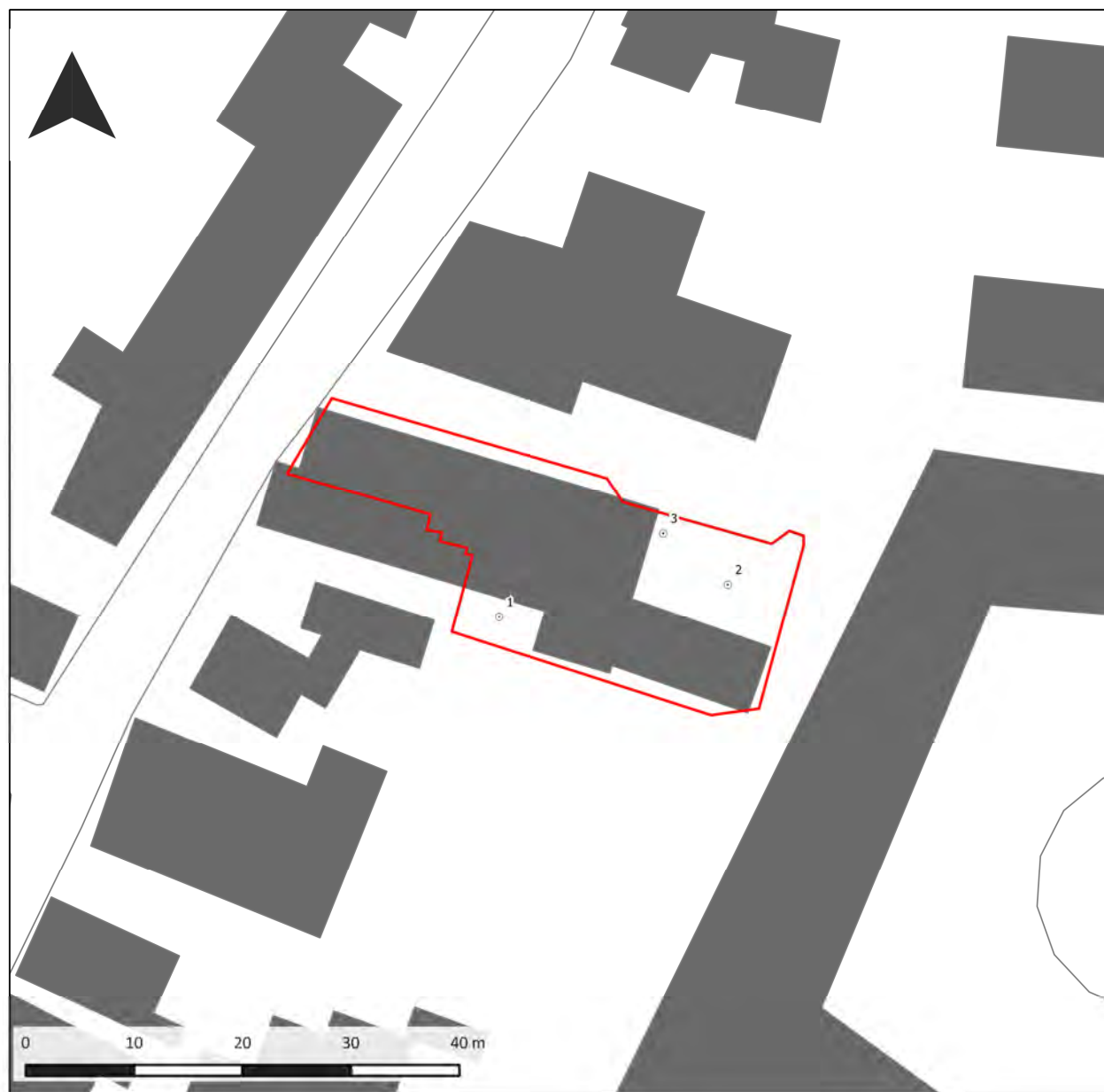
Plaats:
Nijkerk

Legenda

- plangebied
- vondstmeldingen
- onderzoeksmeldingen

monumenten

- Terrein van archeologische waarde
- Terrein van hoge archeologische waarde
- Terrein van zeer hoge archeologische waarde
- Terrein van zeer hoge archeologische waarde, beschermd



Boorpuntenkaart

Project:
18060057

Toponiem:
Venestraat 52

Plaats:
Nijkerk

Legenda

-  plangebied
-  boorpunten

Bijlage 7: Foto's van de boringen

Hieronder volgen opnames van boringen 1 en 2. De boorkernen op onderstaande foto's zijn van links naar rechts uitgelegd, waarbij de onderkanten van de boringen naar boven wijzen (per 50 cm). Het diepste punt van de guts bevindt zich aan de rechterkant



Foto van boring 1

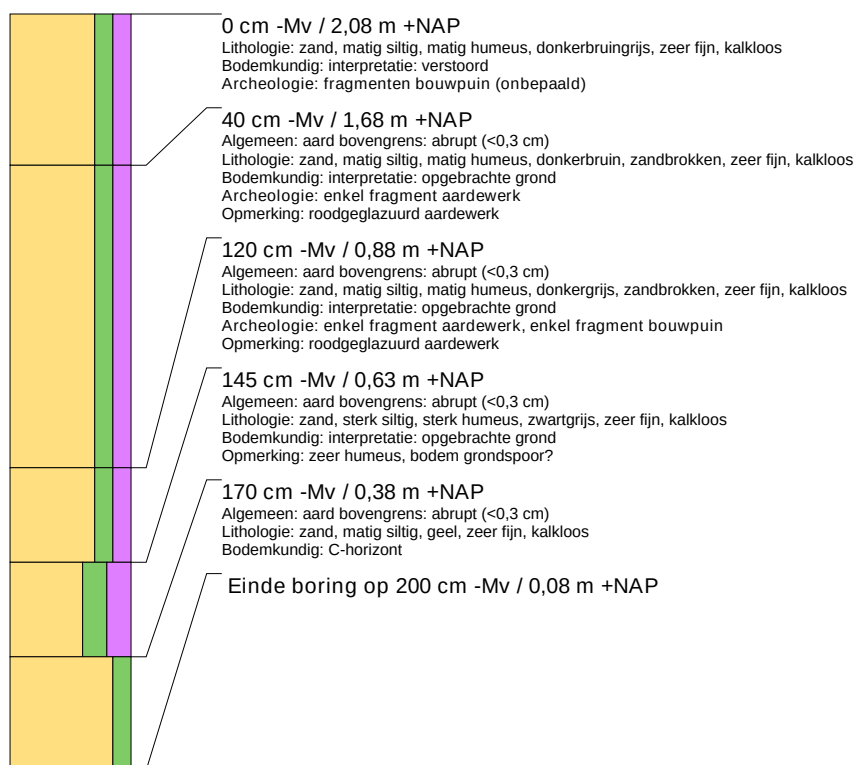


Foto van boring 2



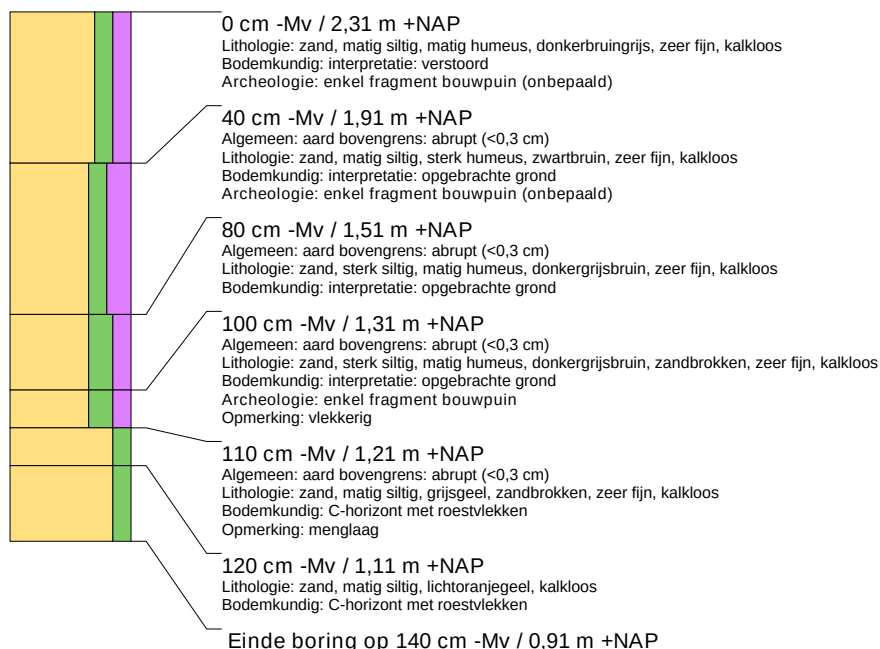
boring: 18657-1

beschrijver: TNA, datum: 22-6-2018, X: 161.487, Y: 470.298, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 32E, hoogte: 2,08, precisie hoogte: 1 dm, referentievak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Gelderland, gemeente: Nijkerk, plaatsnaam: Nijkerk, opdrachtgever: VIDAZZ, uitvoerder: Transect b.v.



boring: 18657-2

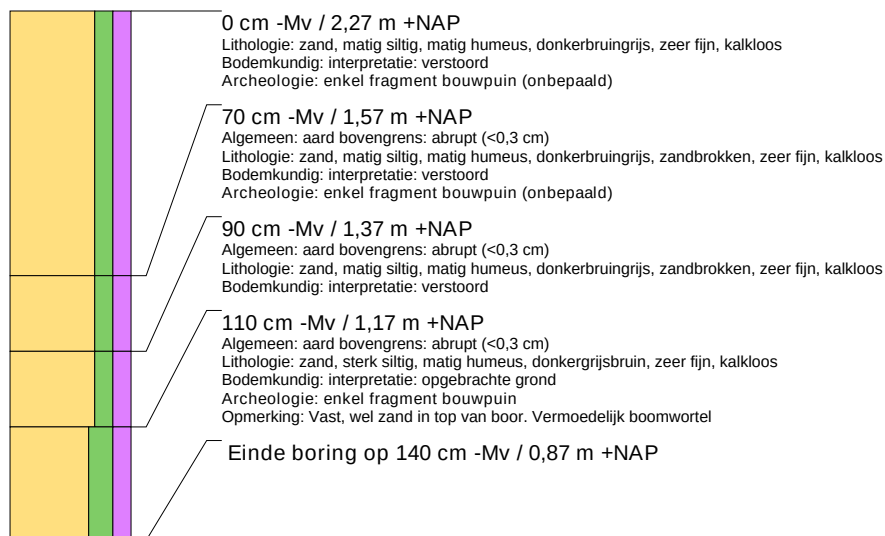
beschrijver: TNA, datum: 22-6-2018, X: 161.508, Y: 470.301, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 32E, hoogte: 2,31, precisie hoogte: 1 dm, referentievak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Gelderland, gemeente: Nijkerk, plaatsnaam: Nijkerk, opdrachtgever: VIDAZZ, uitvoerder: Transect b.v.





boring: 18657-3

beschrijver: TNA, datum: 22-6-2018, X: 161.502, Y: 470.306, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 32E, hoogte: 2,27, precisie hoogte: 1 dm, referentievak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Gelderland, gemeente: Nijkerk, plaatsnaam: Nijkerk, opdrachtgever: VIDAZZ, uitvoerder: Transect b.v.



Bijlage 4: Archeologisch onderzoek



Transect-rapport 1769

Nijkerk, Venestraat 52

Gemeente Nijkerk (GD)

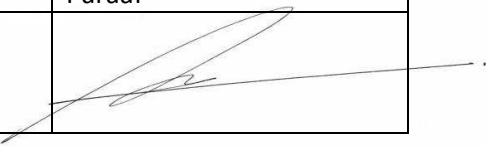
Archeologisch bureauonderzoek en inventariserend
veldonderzoek, verkennende fase

transect

ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK ► ADVIES



Auteur	Drs. T. Nales
Versie	Conceptversie
Projectcode	18060057
Datum	28-06-2018
Opdrachtgever	VIDAZZ Bouwkundig Ontwerp Parmentierstraat 11 3772 MS Barneveld
Uitvoerder	Transect Overijsselhaven 127 3433 PH Nieuwegein
Onderzoeksmelding	4617984100
Bevoegde overheid	Gemeente Nijkerk
Beheer documentatie	Transect, Nieuwegein

Autorisatie		
Naam	Datum	Paraaf
Drs. A.A. Kerkhoven Senior prospector	28-06-2018	

ISSN: 2211-7067

© Transect, Nieuwegein

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie of op welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgevers.

Transect aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

Samenvatting

In opdracht van VIDAZZ Bouwkundig Ontwerp heeft Transect in juni 2018 een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd in een plangebied aan de Venestraat 52 in Nijkerk (gemeente Nijkerk). De aanleiding voor het onderzoek is de aanvraag van een omgevingsvergunning die de renovatie van een woning, de sloop van een schuur en de realisatie van twee toekomstige woningen in het plangebied mogelijk moet maken. Bij de voorgenomen werkzaamheden zal grondverzet plaatsvinden, waardoor de oorspronkelijke bodem en daarmee eventueel aanwezige archeologische resten in het gebied kunnen worden verstoord.

In het plangebied geldt in het vigerende bestemmingsplan een dubbelbestemming Waarde Archeologie. Een archeologisch onderzoek is verplicht bij bodemingrepen met een oppervlakte groter dan 100 m² en dieper dan 30 cm -Mv. Dit betekent dat gezien de omvang van de voorgenomen bodemingrepen archeologisch vooronderzoek nodig is.

Op basis van het archeologisch vooronderzoek is vastgesteld dat in het plangebied sprake is van een hoge archeologische verwachting. De hoge archeologische verwachting is daarbij gebaseerd op het voorkomen van resten die vermoedelijk samenhangen met de historische kern van Nijkerk uit de Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd. Uit het bureauonderzoek blijkt dat de huidige Venestraat één van de oorspronkelijke bebouwingsassen van de stad vormt en dat ter plaatse van het plangebied in het begin van de 19^e eeuw reeds bebouwing stond. Vlakbij het plangebied is ook een opgraving uitgevoerd, waar bebouwingsresten uit vroegere perioden zijn gevonden, hetgeen de aanwezigheid van oudere bebouwing in het plangebied mogelijk maakt (15^e eeuw; aan de Venestraat 16). Tevens zijn tijdens het booronderzoek ongeroerde ophoogpakketten gevonden met vondstmateriaal uit deze periode. De vondsten betroffen hoofdzakelijk rood geglazuurd aardewerk, dat als gebruiksaardewerk sinds de 14^e eeuw in gebruik is geweest. De ophooglagen, de vondsten en de historische informatie vormen aanwijzingen dat in de ondergrond van het plangebied vanaf 40 cm -Mv bewoningsresten aanwezig kunnen zijn, met name uit de Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd. Oudere resten zijn op voorhand niet uit te sluiten, hoewel deze tijdens de uitvoering van het booronderzoek niet zijn aangetroffen.

Advies

De hoge verwachting in deelgebied leidt ertoe dat in het plangebied vanaf een diepte van 40-70 cm – Mv met de aanwezigheid van archeologische resten rekening gehouden moet worden. In het kader van een vergunningsverlening betekent dit dat aanvullende onderzoeksinspanning benodigd is om deze verwachting te toetsen (het vaststellen of, en in hoeverre, in het plangebied sprake is van een behoudenswaardige vindplaats (IVO, karterende/waarderende fase)).

Idealiter vindt een dergelijk onderzoek plaats in de vorm van een proefsleuven onderzoek. Dit is gezien de aanwezigheid van bebouwing en betonplaten nu niet mogelijk. Er bestaan zodoende twee opties om in het plangebied vervolgmaatregelen te nemen. In beide gevallen zal het archeologisch onderzoek onderdeel zijn van de omgevingsvergunning, omdat zonder het verwijderen van de bebouwing het doen van onderzoek niet mogelijk is.

- De eerste optie betreft het slopen van de bebouwing tot aan maaiveld (inclusief de oppervlakteverharding), waarna een regulier archeologisch onderzoek plaatsvindt op de plaatsen waar de toekomstige bebouwing zal verrijzen. De funderingen van de huidige bebouwing zitten op dat moment nog in de grond. Aan de hand van het proefsleuven onderzoek kan bepaald

worden of er waardevolle en behoudenswaardige resten aanwezig zijn in het plangebied. Zo niet kan het terrein archeologisch worden vrijgegeven, zo ja kan eventueel tot een doorstart tot een opgraving van de archeologische resten besloten worden.

- De tweede optie is om de sloop van de funderingen en de aanleg van de toekomstige bouwputten in het plangebied volledig archeologisch te laten begeleiden. Tijdens het uitgraven worden op deze wijze alle archeologische gegevens verzameld, gedocumenteerd en opgegraven (protocol opgraven).

Voor beide opties dient de werkwijze te worden vastgelegd in een Programma van Eisen (PvE), dat door de gemeente Nijkerk wordt beoordeeld en goedgekeurd. Het Programma van Eisen vormt op dat moment onderdeel van de omgevingsvergunning.

Bovenstaande vormt een advies. Op grond van de resultaten van het rapport en het advies zal het bevoegd gezag (de gemeente Nijkerk) een besluit nemen over de daadwerkelijke omgang met eventueel aanwezige archeologische waarden binnen het plangebied.

Inhoud

1.	Aanleiding	1
2.	Aard en doel van het archeologisch vooronderzoek	2
3.	Afbakening van het plan- en onderzoeksgebied	3
4.	Planvorming en consequenties toekomstig gebruik	4
5.	Beleidskader	5
6.	Landschap, geomorfologie en bodem	6
7.	Archeologische verwachting en bekende waarden	8
8.	Historische situatie en bodemverstoringen	10
9.	Gespecificeerde archeologische verwachting	14
10.	Resultaten veldonderzoek	16
11.	Beantwoording onderzoeksvragen	18
12.	Conclusie en Advies	19
13.	Geraadpleegde bronnen	20
	Bijlage 1: Archeologische verwachtingskaart van de gemeente Nijkerk	21
	Bijlage 2: Geomorfologische kaart	22
	Bijlage 3: Hoogtekaart	23
	Bijlage 4: Bodemkaart	24
	Bijlage 5: Archeologische informatie	25
	Bijlage 6: Boorpuntenkaart	26
	Bijlage 7: Foto's van de boringen	27
	Bijlage 8: Boorbeschrijvingen	28

1. Aanleiding

In opdracht van VIDAZZ Bouwkundig Ontwerp heeft Transect¹ in juni 2018 een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd in een plangebied aan de Venestraat 52 in Nijkerk (gemeente Nijkerk). De aanleiding voor het onderzoek is de aanvraag van een omgevingsvergunning die de sloop van de bestaande opstallen en de realisatie van twee toekomstige woningen in het plangebied mogelijk moet maken. Bij de voorgenomen werkzaamheden zal grondverzet plaatsvinden, waardoor de oorspronkelijke bodem en daarmee eventueel aanwezige archeologische resten in het gebied kunnen worden verstoord.

In het plangebied geldt in het vigerende bestemmingsplan een dubbelbestemming Waarde Archeologie. Een archeologisch onderzoek is verplicht bij bodemingrepen met een oppervlakte groter dan 100 m² en dieper dan 30 cm -Mv. Dit betekent dat gezien de omvang van de voorgenomen bodemingrepen archeologisch vooronderzoek nodig is.

Het onderzoek is uitgevoerd in overeenstemming met de eisen van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA), versie 4.0.

¹ Transect b.v. voldoet aan de eisen zoals gesteld in de kwaliteitsnorm 'BRL SIKB 4000', versie 4.0, en is gecertificeerd door middel van een procescertificaat. Transect b.v. is certificaathouder van de volgende protocollen: 'KNA Protocol 4001 Programma van Eisen', 'KNA Protocol 4002 Bureauonderzoek', 'Protocol 4003 Inventariserend Veldonderzoek, variant Overig', 'Protocol 4003 Inventariserend Veldonderzoek, variant Proefsleuven' en 'Protocol 4004 Opgraven', en staat geregistreerd bij het RCE en de SIKB.

2. Aard en doel van het archeologisch vooronderzoek

Het archeologisch vooronderzoek bestaat uit een gecombineerd onderzoek, te weten een Archeologisch Bureauonderzoek (BO) en een Inventariserend Veldonderzoek (IVO), verkennende fase.

Het doel van het archeologisch bureauonderzoek is het specificeren van de archeologische verwachting, dat wil zeggen het aan de hand van beschikbare en nieuwe informatie over de archeologie, cultuurhistorie, geomorfologie, bodemkunde en grondgebruik, bepalen van de kans dat binnen het plangebied archeologische resten kunnen voorkomen. Hiervoor is onder andere het centraal Archeologisch Informatiesysteem (Archis) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) geraadpleegd, waarin de Archeologische MonumentenKaart (AMK) is opgenomen. Aanvullende (cultuur)historische informatie is verkregen uit divers voorhanden historisch kaartmateriaal. Om inzicht te krijgen in de opbouw en ontwikkeling van het landschap zijn onder andere de bodemkaart en beschikbaar geologisch-geomorfologisch kaartmateriaal geraadpleegd. Deze gegevens zijn aangevuld met relevante informatie uit achtergrondliteratuur en van lokale amateurs of verenigingen.

Het doel van het inventariserend veldonderzoek is het toetsen en waar mogelijk bijstellen van de gespecificeerde archeologische verwachting, door het verzamelen van informatie over de feitelijke bodemopbouw, bodemreliëf en bodemintactheid in het plangebied. Hiermee ontstaat inzicht in de landschapsvormende processen en landschappelijke eenheden uit het verleden. Op basis hiervan kan een oordeel worden gegeven over waar, wanneer en in hoeverre het gebied in het verleden geschikt was voor de mens. De toegepaste methodiek in het veld wordt beschreven bij de beschrijving van de veldresultaten (Hoofdstuk 10).

Het onderzoek probeert hiermee aan de hand van feitelijke informatie antwoord te geven op de volgende vragen:

- Hoe heeft het plangebied oorspronkelijk in het natuurlijk landschap gelegen?
- Zijn er binnen de bodemopbouw archeologisch relevante bodemniveaus te onderscheiden en hoe diep liggen deze?
- In hoeverre zijn de archeologisch relevante bodemniveaus nog intact (verstoring, erosie, afdekkend substraat)?
- Wat is de archeologische verwachting van het plangebied en in hoeverre is deze te differentiëren in laag, middelhoog en hoog?

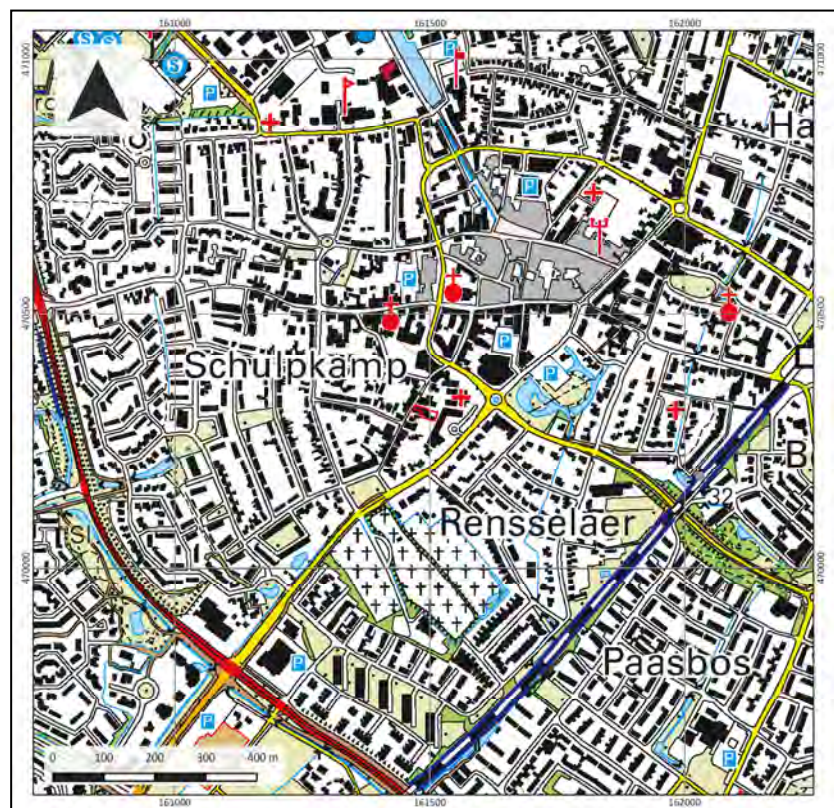
Het resultaat van het archeologisch vooronderzoek is dit rapport met een conclusie omtrent het risico dat eventueel aanwezige archeologische waarden in het plangebied worden verstoord als gevolg van de voorgenomen plannen. Op basis van dit rapport neemt het bevoegd gezag een beslissing in het kader van de vergunningverlening of planprocedure. Het rapport bevat waar mogelijk gegevens over de – verwachte – aan- of afwezigheid, aard, omvang, ouderdom, gaafheid, conservering en (relatieve) kwaliteit van archeologische waarden. Het bureauonderzoek is uitgevoerd conform protocol 4002 van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie, versie 4.0 (KNA 4.0). Het inventariserend veldonderzoek is uitgevoerd conform protocol 4003 van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie versie 4.0 (KNA 4.0).

3. Afbakening van het plan- en onderzoeksgebied

Gemeente	Nijkerk
Plaats	Nijkerk
Toponiem	Venestraat 52
Kaartblad	32E
Centrumcoördinaat	161.494 / 470.303

Binnen het archeologisch bureauonderzoek is onderscheid gemaakt in het plangebied en het onderzoeksgebied. Het plangebied is het gebied waarin de geplande bodemingrepen zullen plaatsvinden. Het onderzoeksgebied omvat het plangebied en een deel van het direct omringende gebied en wordt bij het onderzoek betrokken om tot een beter inzicht te komen in de archeologische, (cultuur)historische en bodemkundige situatie in het plangebied. Het onderzoeksgebied beslaat in dit geval een straal van circa 500 meter rond het plangebied.

Het plangebied omvat de woning en het achtererf aan de Venestraat 52 in Nijkerk (gemeente Nijkerk). De ligging van het plangebied is weergegeven in figuur 1. In het westen grenst het plangebied aan de Venestraat, de overige begrenzingen worden gevormd door de perceelsgrenzen van de aanliggende kavels. Kadastraal omvat het plangebied perceel NKK01 Sectie B nummer 5019. Ten tijde van het onderzoek is het plangebied bebouwd met een woning en een schuur. Daaromheen ligt een tuin en een oprit. In totaal heeft het plangebied een oppervlakte van 640 m².

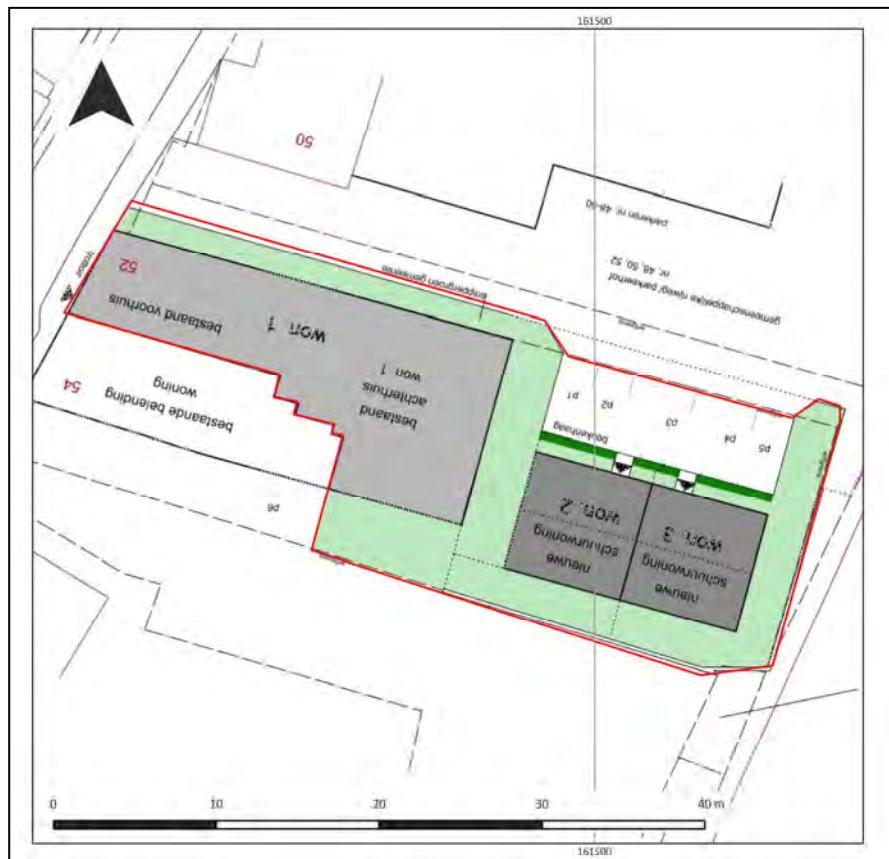


Figuur 1: Ligging van het plangebied (met rode lijnen aangegeven).

4. Planvorming en consequenties toekomstig gebruik

Kader	Omgevingsvergunning
Planvorming	Sloop en nieuwbouw woningen
Bodemverstorende werkzaamheden	Graafwerkzaamheden

In het plangebied bestaat het voornemen om de bestaande woning in het plangebied te renoveren en de schuur, die is ingestort, te slopen en te vervangen door twee schuurwoningen. Een tekening van de toekomstige situatie is weergegeven in figuur 2. Het is vooralsnog niet exact bekend hoe de bebouwing zal worden aangelegd. Zodoende is ook niet bekend in hoeverre grondwerkzaamheden in het gebied zullen plaatsvinden. Dat er grondwerk zal worden uitgevoerd dat schadelijk is voor een archeologisch bodemarchief, is waarschijnlijk. Hierom is onderhavig archeologisch onderzoek uitgevoerd om een uitspraak te kunnen doen over de aanwezigheid van eventueel aanwezige waardevolle archeologische resten in het plangebied en het effect van de herontwikkeling hierop.



Figuur 2: Tekening van de toekomstige situatie in het plangebied.

5. Beleidskader

Onderzoekskader	Aanvraag omgevingsvergunning
Beleidskader	Bestemmingsplan
Onderzoeksgrens	100 m ² en dieper dan 30 cm –Mv

In 1992 heeft Nederland het Europees Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed ondertekend; ook wel het Verdrag van Malta of Valletta genoemd, naar het eiland en de plaats waar het is ondertekend. Het Verdrag is in 1998 geratificeerd en op 1 september 2007 via de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (Wamz) geïmplementeerd. De Wamz is een wijzigingswet en omvat een wijziging van de Monumentenwet 1988, de Wet Milieubeheer, de Ontgrondingenwet en de Woningwet, op grond waarvan overheden onder andere bij bodemingrepen verplicht rekening moeten houden met het behoud van archeologische waarden. Sinds juli 2016 is het behoud en beheer van het Nederlandse erfgoed geregeld door één integrale Erfgoedwet. De omgang met archeologie in de fysieke leefomgeving zal in de nieuwe Omgevingswet worden geregeld, die (naar verwachting) in 2021 in werking zal treden.

Het archeologiebeleid van de gemeente Nijkerk inzake het plangebied staat verwoord in het bestemmingsplan “Gemeente Nijkerk 2015” en is gebaseerd op de archeologische beleidskaart van de gemeente. Op deze kaart is per zone vastgelegd welke archeologische verwachting een gebied heeft. Het plangebied is aangeduid als een zone met een hoge archeologische verwachting. Aan dit gebied zijn in het bestemmingsplan aanvullend vrijstellingsgrenzen geformuleerd (Waarde Archeologie – specifieke vorm van waarde 10). Initiatieven die kleiner zijn dan 100 m² en waarbij bodemingrepen niet dieper reiken dan 30 cm –Mv worden vrijgesteld van archeologisch onderzoek. Omdat de voorgenomen ingreep de vrijstellingsgrenzen voor dit gebied overschrijdt, geldt op basis van het bestemmingsplan een archeologische onderzoeksplicht.

6. Landschap, geomorfologie en bodem

Archeoregio	Midden-Nederlands zandgebied
Geomorfologie	Bebouwd gebied
Maaiveld	2,0 m NAP
Bodem	Bebouwd
Grondwater	Onbekend

Landschapsgenese

Het plangebied is gelegen in het Midden-Nederlandse zandgebied in het deel op de overgang van het Veluws stuwwallenlandschap naar het Zuiderzeegebied. De omgeving van Nijkerk bevindt zich hierbinnen in een relatief laag gelegen dekzandlandschap, dat in de loop van de laatste ijstijd (het Weichselien, tussen circa 115000 en 15000 jaar geleden) is ontstaan. Dit dekzandlandschap kenmerkte zich door het voorkomen van dekzandruggen, -koppen en laagtes. De ruggen en koppen hebben zich in die tijd gevormd door het opstuiven van zand in een droog en zeer koud klimaat, met name gedurende het Pleniglaciaal (tussen 55000 en 15000 jaar geleden) en het Jonge Dryas-stadiaal (11000-10000 jaar geleden).

Gedurende het Pleniglaciaal heerste in Nederland een poolklimaat, waarbij de bodem permanent bevroren was en van vegetatie geen sprake was. Onder deze periglaciale omstandigheden hadden wind en water vrij spel. Ouder, reeds aanwezig sediment werd door verstuiving en afspoelend sneeuwsmeltwater voortdurend verplaatst. Deze zogenaamde fluvio-eolische, fluvioperiglaciale of nat-eolische zanden kenmerken zich door het voorkomen van grindsnoertjes en leemlaagjes en behoren geologisch gezien tot de Formatie van Boxtel (De Mulder e.a., 2003). Tijdens het Jonge Dryas-stadiaal kent Nederland een toendraklimaat. Er is sprake van discontinue permafrost en sprake van sporadische begroeiing. Hierdoor kan lokaal zand gaan verstuiven dat vervolgens wordt afgezet in langgerekte en paraboolvormige ruggen. Dit puur eolisch afgezette zand wordt dekzand genoemd en vormt het Laagpakket van Wierden binnen de Formatie van Boxtel. Vroeger werd dit zand Jong Dekzand genoemd (de Mulder et al. 2003).

Met het verbeteren van het klimaat aan het eind van het Weichselien, raakte het dekzand begroeid en werd het dekzand reliëf gedurende het Holoceen (de huidige geologische periode) "vastgelegd". Ook begonnen de gemiddelde jaartemperaturen te stijgen. Dit leidde tot een grootschalig afsmelting van het landijs, waarbij de vrijgekomen hoeveelheid smeltwater wereldwijd zorgde voor een sterke zeespiegelstijging. Met de stijging van de zeespiegel steeg in Nederland ook het grondwater, dat als het ware landinwaarts werd opgestuwd. Hierdoor konden de lagere delen van het dekzandlandschap geleidelijk verdrinken. Hier ontstonden moerassen, waarin veenvorming optrad. De hoger gelegen dekzandkoppen en ruggen staken daarbij langere tijd als eilanden of landtongen in het veenmoeras uit. De hogere ligging van deze ruggen in een natte omgeving vormde echter een trekpleister voor (pre-)historische samenlevingen, aangezien de ruggen woonplekken vormden in een voedselrijke omgeving. Ook Nijkerk zelf is gesticht op een dergelijke dekzandrug. De Zuiderzee – het voormalig IJsselmeer – is voor de directe omgeving van het plangebied niet van invloed geweest in het gebied. De invloed hiervan reikte uitsluitend tot de Arkenheemse Polder en het Eemland ten noordwesten van Nijkerk.

Geomorfologie

Volgens de geomorfologische kaart ligt het plangebied in bebouwd gebied. Er valt zodoende aan deze kaart niet af te leiden welke natuurlijke landschapsvorm ter plaatse van het plangebied aanwezig is. Op basis van de gekarteerde gebieden rondom het bebouwde gebied zijn er vlaktes van ten dele verspoelde dekzanden te verwachten (kaartcode 2M9) en dekzandruggen (kaartcode 3K14, bijlage 2). Aan de hand van het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN) valt echter af te leiden dat het plangebied binnen de kern van Nijkerk relatief hoger ligt. Ook de historische kern ligt hoger. De hoge ligging van deze twee gebieden hangt waarschijnlijk samen met de aanwezigheid van een dekzandrug hier. De dekzandrug vormt tevens landschappelijk gezien de reden waarom Nijkerk op deze plaats gesticht is. Het plangebied en haar directe omgeving bevindt zich op een hoogte van circa 2,0-2,2 m +NAP, de kern van Nijkerk ligt op 3,1 m +NAP, terwijl het bebouwde gebied rondom het oude deel van Nijkerk op een hoogte van 1,0-1,5 m +NAP ligt.

Bodem en grondwater

Volgens de bodemkaart ligt het plangebied in bebouwd gebied. Hiermee is aan dit deel geen te verwachten bodemtype aan het plangebied toegekend. Gezien het voorkomen van zandgronden in de ondergrond en de omgeving van het plangebied zullen er naar verwachting in de top van het verwachte dekzand podzolbodems of eerdgronden gevormd zijn. De podzolbodems onderscheiden zich daarbij door de aanwezigheid van in- en uitspoelingshorizonten (B- en E-horizonten) die ontstaan door het inspoelen van opgeloste humuszuur en metaalverbindingen. Bij lager gelegen eerdgronden is hiervan minder sprake. Omdat het gebied in de bebouwde kom ligt en in de loop der tijd is opgehoogd moet rekening worden gehouden dat (delen van) het bodemprofiel zijn aangetast. Graafwerkzaamheden, uit het verleden en in moderne tijd, zullen de oorspronkelijke bodem hebben verstoord. Daarentegen maken specifiek binnenstedelijke ophoogpakketten deel uit van de archeologische verwachting van het gebied. De langdurige bewoning in het plangebied is hiervan de oorzaak. Wat betreft grondwaterstanden en -trappen zijn geen gegevens bekend. Het is echter de verwachting dat de grondwaterstand door de aanwezigheid van verharding en ophoging is beïnvloed ten nadele van eventuele onverkoolde (organische) archeologische resten (onder andere bewerkt hout, leer en textiel).

7. Archeologische verwachting en bekende waarden

Wettelijk beschermd monument	Nee
AMK terrein	Nee
Verwachting gemeentelijke kaart	Hoog
Archeologische waarden en/of informatie	Nee

Archeologische verwachting

Het plangebied heeft volgens het centraal archeologisch informatiesysteem (Archis) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) geen archeologisch wettelijk beschermde status en is ook niet opgenomen op de Archeologische MonumentenKaart (AMK). Op de gemeentelijke verwachtingskaart heeft het plangebied een hoge archeologische verwachting, hetgeen gebaseerd is op de ligging van het plangebied op een dekzandrug. Op de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW) is het plangebied niet gekarteerd vanwege de ligging van het gebied in de bebouwde kom. Zodoende is op deze kaart de archeologische verwachting onbekend.

Bekende waarden

Binnen het plangebied zijn geen archeologische waarnemingen en vondstmeldingen bekend en heeft in het verleden geen onderzoek plaatsgevonden. In de nabijheid van het plangebied zijn wel enkele onderzoeken uitgevoerd en zijn in de omgeving vondsten gedaan. Tot slot ligt het plangebied in het zuidelijk deel van een terrein van archeologische waarde, AMK-terrein 13218 (zie bijlage 5).

AMK-terrein 13218

Het plangebied bevindt zich in het zuidelijk deel van de historische kern van Nijkerk. Dit gebied is aangewezen als terrein van archeologische waarde. Binnen dit gebied kunnen allerlei resten van nederzetting en landgebruik aanwezig zijn sinds de stichting van Nijkerk in 1222 in de Middeleeuwen. In 1413 kreeg Nijkerk stadsrechten van Graaf Reinold IV van Gelre, waarna rondom de stad een gracht is aangelegd. Deze gracht ligt vermoedelijk achter de Langestraat en de Kleterstraat en is bij de Brink nog waar te nemen (ten noorden van het plangebied).

Onderzoeken

In de omgeving van het plangebied hebben verschillende onderzoeken plaatsgevonden. Gezien de veelheid van onderzoek in de historische kern van Nijkerk, is ervoor gekozen om uitsluitend de veldonderzoeken in de directe omgeving van het plangebied te behandelen. De resultaten van deze onderzoeken hebben immers de meeste zeggingskracht over het gespecificeerde verwachtingspatroon van dit deel van Nijkerk.

- Ten noordwesten van het plangebied, aan de Venestraat 31, is in het kader van nieuwbouw in 2018 een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd (onderzoeksmelding 4572656100). Uit het onderzoek is gebleken dat in het gebied een circa 90 cm dikke ophooglaag aanwezig is die te relateren is aan de historische kern. Daaronder is een ouder ophoogpakket aanwezig, die geïnterpreteerd is als een cultuurlaag met houtskoolresten, baksteen en aardewerk. Vanaf een diepte van 120-150 cm -Mv is de top van het dekzand aangetroffen, waarin zich een inspoelingshorizont (BC-horizont) bevindt. Hierin zijn geen archeologische resten gevonden. Archeologisch gezien verwachten Paul en Ten Broeke (2018) dat zich aan de Venestraat 31 resten van historische bebouwing in de ondergrond kunnen bevinden, die dateren in de Nieuwe tijd (vanaf 1500 na Chr.). Voor wat betreft de oudere perioden is de verwachting laag, aangezien in de boringen geen vondsten zijn gedaan.

- Ten noorden van het plangebied heeft in 2015 een archeologische begeleiding plaatsgevonden (onderzoeksmelding 2682901100). Dit onderzoek volgde op een vooronderzoek dat reeds in 2008 is uitgevoerd (onderzoeksmelding 2180814100). Tijdens de begeleiding zijn alleen op die plaatsen waar het Torenhuis en de gracht werden verwacht werkputten aangelegd. Daar zijn toen sporen van bewoning uit de Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd aangetroffen. Het gaat onder andere om muurresten die toegewezen kunnen worden aan het Torenhuis. Hier langs lag een gracht, die waarschijnlijk aansloot op de stadsgracht, maar bij het Torenhuis hoorde. In de noordoosthoek van het plangebied is een boomstamleiding aangetroffen die uitmondde in deze gracht. Deze was afkomstig van een perceel dat ten noordoosten van het Torenhuis lag. De leiding werd waarschijnlijk gebruikt voor het lozen van afvalwater. In het zuiden van het plangebied werd een sloot aangetroffen met een oost-west oriëntatie. Op basis van het aardewerk kan deze gedateerd worden in de tweede helft van de 14^e eeuw, nog vòòr het Torenhuis gebouwd was.
- Aan de Venestraat 16 heeft de AWN een opgraving uitgevoerd naar restanten van bebouwing. Ook zijn toen perceelsloten gevonden, die vermoedelijk dateren in de 12^e en 13^e eeuw in combinatie met aardewerk uit die tijd. De restanten van bebouwing betroffen muren en een hardvloer van een oude bouwfase van het gasthuis, mogelijk in de 15^e tot 17^e eeuw. Ook is een waterput gevonden uit de 18^e eeuw. De vondsten wijzen op langdurige historische bewoning en activiteiten langs de Venestraat.
- Ten oosten van het plangebied, aan de Callenbachstraat 11 in Nijkerk, is in 2011 in het kader van een herontwikkeling van het gebied een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd. Tijdens het booronderzoek is in dit gebied vastgesteld dat binnen het gebied geen intacte dek-zandruggen of -koppen aanwezig zijn. De bodem is in het grootste deel van het gebied diep verstoord. In het zuidoosten is een 20^e eeuwse dempingspakket gevonden, waarmee de Breede Beek die langs het historisch Nijkerk voerde, is gedempt. Op basis van deze informatie is de kans klein dat archeologische resten in het plangebied aanwezig zullen zijn. Hierom hebben er in het kader van de herontwikkeling geen aanvullende maatregelen plaatsgevonden (onderzoeksmelding 2420314100, 2420306100).

8. Historische situatie en bodemverstoringen

Historische bebouwing	Ja
Historisch gebruik	Woning, schuur, erf
Huidig gebruik	Woning, schuur, erf
Bodemverstoringen	Onbekend

Historische situatie

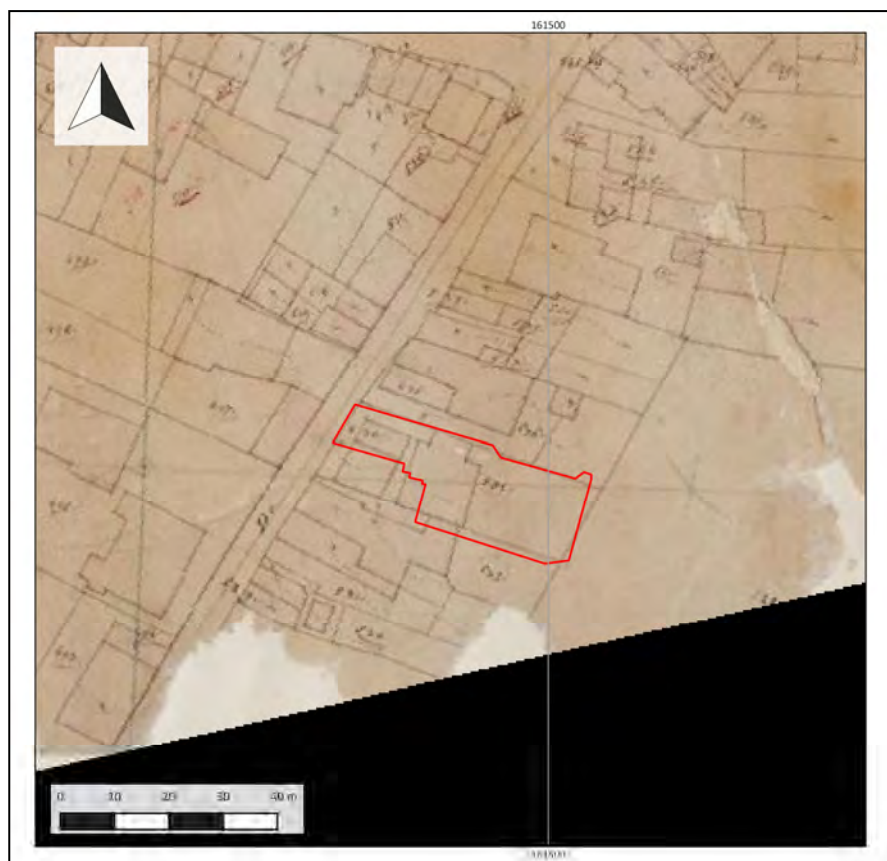
Het plangebied ligt aan de Venestraat, die deel uitmaakt van de historische structuur van de kern van Nijkerk. De Venestraat vormt vermoedelijk de oude weg die vanaf de stad naar het Nijkerkerveen ten zuidwesten van Nijkerk. Dit is reeds goed te zien op een historische kaart uit 1811-1832 (de kadastrale Minuut; figuur 3). Ook valt op deze kaart te zien dat langs de Venestraat aan weerszijden bebouwing aanwezig is. Ook in het plangebied staan twee gebouwen. Het betreffen twee woningen en een schuur, die volgens de kadastrale bijlage van de kaart in bezit zijn van een zekere Hendrina van de Pol (OAT). Op later kaartmateriaal verandert dit beeld in het plangebied niet. Het is altijd bebouwd geweest. De bebouwing die op de kadastrale Minuut aanwezig is, is echter niet de bebouwing die thans in het plangebied aanwezig is. De huidige woning en schuur dateren uit 1930 (bron: bagviewer.kadaster.nl).

De historische ontwikkeling van het plangebied is aan de hand van historisch kaartmateriaal te volgen in figuur 3 tot en met 8.

Huidig gebruik en bodemverstoringen

Het plangebied is ten tijde van het onderzoek bebouwd met een woning en een schuur. Daaromheen ligt grasland en verharding. De schuur, die tegen de woning aan de Venestraat 52 is aangebouwd, is ingestort. Er zijn geen bodemverstoringen bekend op grond waarvan kan worden afgeleid dat de bodem (archeologisch gezien) verstoord is geraakt. Wel zijn er verstoringen te verwachten. Deze hangen vermoedelijk samen met de aanleg van de huidige bebouwing in het plangebied in de jaren '30 van de 20^e eeuw. Tijdens de aanleg kunnen eventueel aanwezige oudere resten in de ondergrond van het plangebied zijn aangetast, afhankelijk van de diepte van de funderingen van de gebouwen. Deze zijn echter niet bekend, aangezien er geen bouwtekeningen van de aanwezigheid bebouwing beschikbaar is. Om inzicht te krijgen in de mate van verstoring in het plangebied zijn zodoende verkennende boringen nodig.

Het terrein staat in Bodemloket geregistreerd als een gebied waar historisch gezien verontreinigende activiteiten hebben plaatsgevonden. In de jaren '30 van de vorige eeuw, de datum van de huidige bebouwing, heeft in het plangebied een transportbedrijf gezeten. Hiertoe zijn mogelijk ondergrondse tanks in het gebied aangelegd. Twee ervan zijn bekend, zo mogelijk al verwijderd (respectievelijk in 1993 en 1996, bron: www.bodemloket.nl). Eventuele ontgravingen ten behoeve van deze tanks hebben tot lokale verstoringen van de bodem geleid, maar in hoeverre is niet bekend.



Figuur 3: Uitsnede van de kadastrale Minuut uit 1811-1832. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven.



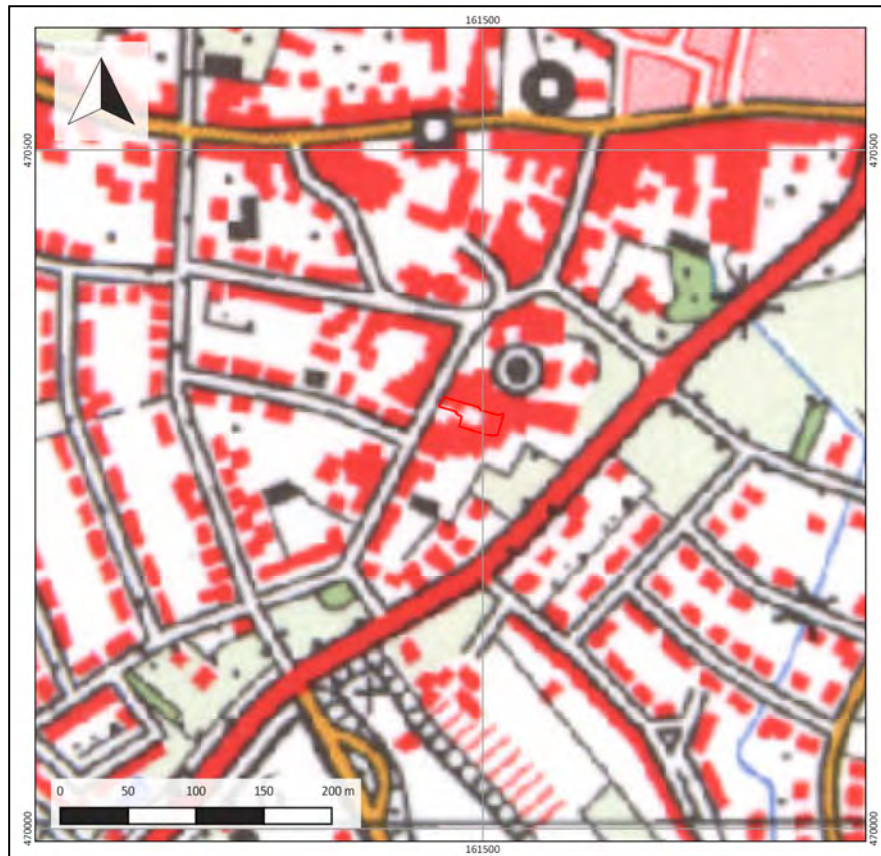
Figuur 4: Uitsnede van een topografische kaart uit 1880. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven.



Figuur 5: Uitsnede van een topografische kaart uit 1925. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven.



Figuur 6: Uitsnede van een topografische kaart uit 1955. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven.



Figuur 7: Uitsnede van een topografische kaart uit 1975. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven.



Figuur 8: Uitsnede van een topografische kaart uit 1995. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven.

9. Gespecificeerde archeologische verwachting

Periode	Laat-Paleolithicum – Nieuwe tijd
Complextypen	Nederzettingen, sporen van landgebruik, grafvelden
Stratigrafische positie	In de top van dekzandafzettingen en humeuze lagen erboven

Aanwezigheid en dichtheid

Uit het bureauonderzoek blijkt dat het plangebied landschappelijk gezien in een relatief laag dekzandlandschap ligt, waarbinnen dekzandruggen, -welvingen en vlaktes voorkomen. Op basis van het AHN en de ligging in de historische kern is het de verwachting dat het plangebied op (de flank van) een dekzandrug ligt. Deze ruggen en de flanken hiervan vormen binnen dit landschap de relatief hoger gelegen delen die archeologisch gezien vestigingslocaties waren voor prehistorische samenlevingen. Daardoor hebben deze landschapsvormen een hoge archeologische verwachting voor resten uit de periode Laat-Paleolithicum – Vroege Middeleeuwen. Vondsten uit deze periode zijn in de omgeving van het plangebied nog niet bekend.

Ook maakt het plangebied deel uit van de historische kern van Nijkerk. Op topografisch kaartmateriaal in het begin uit de 19^e eeuw staat het reeds als bebouwd aangegeven. De Venestraat vormt een historische structuur binnen de vroegere stad. Het is zodoende niet uitgesloten, dat er ook in de periode vòòr de 19^e eeuw in het plangebied bebouwing heeft gestaan. Uit onderzoek langs de Venestraat is gebleken dat er bebouwingsresten tot in de 15^e eeuw gevonden zijn en dat er zelfs vondsten uit de 12^e en 13^e eeuw gedaan zijn (Venestraat 16). Zodoende is het niet uitgesloten dat dergelijke resten ook in het plangebied te vinden zijn, vanwaar voor de periode Late Middeleeuwen-Nieuwe tijd een hoge archeologische verwachting geldt.

Stratigrafische positie

In het plangebied worden de archeologische resten verwacht in de top van het dekzand en in de humeuze opgebrachte zandlagen erboven. De top van het dekzand wordt getuige onderzoeken in de omgeving op een diepte van circa 90-130 cm -Mv verwacht. Het is echter niet bekend of, en in hoeverre, de oorspronkelijke bodemopbouw in het plangebied bewaard is gebleven, omdat in het plangebied grondwerkzaamheden kunnen hebben plaatsgevonden, zowel in de Nieuwe tijd als recent (vanaf 1930). Deze werkzaamheden hangen samen met de aanleg van de huidige bebouwing in de jaren '30 van de 20^e eeuw en de bouwfasen ervoor.

Complextypen

Voor wat betreft de periode Laat-Paleolithicum – Vroege Middeleeuwen kunnen nederzettingsterreinen worden verwacht, hetzij in de vorm van (seizoensgebonden) jachtkampementen, hetzij in de vorm van een meer sedentaire bewoningsvorm (boerderijen). Ook kunnen grafvelden en sporen van landgebruik worden aangetroffen. Nederzettingencomplexen kunnen zich kenmerken door een vondstlaag of dichte vondstenstrooiing van onder andere fragmenten aardewerk en bewerkt vuursteen, hetgeen met name afhankelijk is van de langdurigheid en/of intensiteit van eventuele bewoning op die plek. Daarentegen zullen sporen van kortstondige bewoning, landgebruik en grafvelden zullen zich kenmerken door (kleinschalige) grondsporen in plaats van de aanwezigheid van vondstmateriaal.

Voor wat betreft de Late-Middeleeuwen worden nederzettingsterreinen (boerderijplaatsen) en sporen van landgebruik (akkerlagen, greppels) verwacht. Nederzettingsterreinen uit die periode in een nat

dekzandgebied kenmerken zich door de aanwezigheid van een ophooglaag of cultuurlaag, met name langs de flanken van een dekzandrug. In de ophooglaag kan archeologisch vondstmateriaal aangetroffen worden, dat een indicatie geeft van de ouderdom van de laag. Het al dan niet aanwezig zijn van vondstmateriaal is hier echter niet bepalend of er sprake is van de aan- of afwezigheid van archeologische waarden. De opbouw, aard en de mate van intactheid van de bodem (i.e. ophooglagen) zijn hiervoor meer van belang. Hoger op de rug kunnen eventuele cultuurlagen juist ontbreken en kan een vondstcomplex zich uitsluitend kenmerken door sporen. Dit komt omdat een eventuele vondstlaag opgenomen is in de verstoringspakketten die in latere perioden zijn gevormd.

Bebouwingssporen en landgebruik uit de Nieuwe tijd zullen zich juist kenmerken door de bakstenen funderingen en ophoogpakketten. Dit is direct het gevolg van de aanwezigheid van bebouwing in het begin van de 19^e eeuw. De funderingen zijn daarbij te relateren aan voorgangers van gebouwen en bijgebouwen, de ophoogpakketten zijn mogelijk te relateren aan gebiedsinrichtingen en landgebruik (of fasen hierin).

Zoekstrategie

Op grond van het bureauonderzoek is vastgesteld dat de kans op resten uit de Late-Middeleeuwen en Nieuwe tijd het grootst is. Om een goed beeld te krijgen van de ondergrond van het plangebied ten behoeve van de aanvulling van de archeologische verwachting en inzicht in de bodemopbouw van het plangebied is een verkennend en karterend booronderzoek uitgevoerd. De verkenning is daarbij met name gericht op het bepalen van de mate van intactheid van de bodem. Dit geeft namelijk inzicht in de verwachting op archeologische resten die dateren uit de periode Late-Middeleeuwen-Nieuwe tijd. Ook zal extra grond worden bemonsterd en doorzocht op de aanwezigheid van archeologische indicatoren. Om in dit stadium reeds uitspraken te doen over de aanwezigheid van resten van bebouwingsresten van verschillende bouwfases uit de Nieuwe tijd is lastig, aangezien deze zich kenmerken als bodemverstoringen en puin. Wel kan inzicht verkregen worden in de mate van omvang van bodemingrepen in het plangebied, waarbij mogelijk onderscheid te maken is in moderne ingrepen, historische ingrepen en dusdanig hoge puinconcentraties die kunnen wijzen op bouwresten van een vroeger bouwwerk.

10. Resultaten veldonderzoek

Onderzoeksmethodiek

Het doel van het veldonderzoek is het toetsen van de gespecificeerde archeologische verwachting in het plangebied, zoals deze is opgesteld in Hoofdstuk 9. Hiertoe is in het plangebied een verkennend-karterend booronderzoek uitgevoerd. De boringen zijn namelijk gebruikt om de mate van intactheid van de bodem te bepalen en om inzicht te krijgen in de bodemopbouw in het plangebied. In totaal zijn in het plangebied 3 boringen gezet (boring 1 tot en met 3). Meer ruimte als gevolg van de aanwezigheid van betonvloeren en puin (door het instorten van de schuur) was er niet.

De boringen zijn handmatig gezet met behulp van een Edelmanboor met een diameter van 7 cm. De boringen zijn beschreven volgens de NEN5104 en de Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode (ASB; SIKB 2008). Deze beschrijvingen zijn terug te vinden in bijlage 8. Op het moment dat duidelijk werd dat de bodemopbouw archeologische potentie had, is naast de reeds uitgevoerde boring een nieuwe boring geplaatst met een Edelmanboor met een diameter van 15 cm. De opgeboorde monsters zijn gezeefd met water over een zeef met een maaswijdte van 2 mm en doorzocht op de aanwezigheid van archeologische indicatoren (zoals bot, aardewerk, baksteen, bewerkt vuursteen en houtskool).

De boringen zijn zo gelijkmatig mogelijk verdeeld in het plangebied. De ligging van de boringen is opgenomen in bijlage 6. De coördinaten en de hoogteligging ten opzichte van NAP van de boorpunten is met behulp van een meetlint aan de hand van de lokale topografie en het AHN bepaald.

Veldwaarnemingen

Het plangebied is grotendeels bebouwd, waarbij in het gebied een woning en een schuur aanwezig zijn. In het zuiden is een oprit aanwezig en achter de bebouwing nog een kleine tuin. De schuur in het plangebied is ingestort en er is overal puin en rommel in het plangebied aanwezig. In de schuur ligt een betonvloer. Omdat tijdens het veldonderzoek geen betonboor aanwezig was, zijn in pandig geen boringen verricht. Waarnemingen inzake de geomorfologische of archeologische ondergrond zijn niet mogelijk. Er is te weinig vrij zicht op het maaiveld om archeologische indicatoren waar te nemen en om reliëf-verschillen in het terrein te zien. Enkele foto's ten tijde van het veldonderzoek zijn weergegeven in figuur 9.



Figuur 9: Foto's van het plangebied ten tijde van het veldonderzoek.

Lithologie en bodemopbouw

Onder in de boringen is vanaf een diepte van 110-170 cm –Mv zeer fijn geel zand aangetroffen (korrelmediaan 105-150 µm). Dit zand is dekzand en kenmerkt zich door een matige sortering. Er is klein grind in het zand aanwezig, dat mogelijk door verspoeling in het plangebied terecht gekomen is. Op het dekzand ligt een humeus zandpakket dat als gevolg van ophoging in het plangebied is aangebracht. Hierbinnen zijn in de boringen in hoofdlijnen twee fasen te onderscheiden.

- De onderste fase bestaat uit een matig tot sterk siltig sterk humeus zandpakket, dat donkergrijsbruin tot zwartgrijs van kleur is. De top van dit pakket bevindt zich op een diepte van circa 80-120 cm -Mv. In het pakket zijn resten baksteen en roodgeglazuurd aardewerk gevonden. Deze wijzen op een datering in de periode Late Middeleeuwen-Nieuwe tijd. In boring 1 is de kleur van dit pakket zodanig zwart van kleur dat het vermoeden bestaat dat hier in een grondspoor is geboord.
- De bovenste fase bestaat uit een donkerbruin of donkerbruingrijs humeus zandpakket, dat vanaf een diepte van 40-70 cm -Mv aanwezig is. In dit pakket zijn baksteenresten en fragmenten roodgeglazuurd aardewerk aanwezig. Mogelijk hangt deze ophogingslaag samen met een jongere bebouwingsfase in het plangebied.

Beide ophogingspakketten zijn zodoende van archeologische relevantie. De top van het bodemprofiel is tot een diepte van 40-70 cm omgewerkt.

Archeologische indicatoren

Tijdens het veldonderzoek zijn uitsluitend in het ophoogpakket archeologische indicatoren gevonden. Ze omvatten resten baksteen en aardewerk, dat alle dateert in de periode Late-Middeleeuwen en Nieuwe tijd. Het aardewerk betreft hierbij uitsluitend roodgeglazuurd keramiek, dat dateert vanaf de 14^e eeuw. Onderscheid wat betreft ouderdom is mogelijk aan de hand van de hoeveelheid glazuur die op het aardewerk is aangebracht. In de Late Middeleeuwen was het gebruik van glazuur namelijk spaarzaam terwijl later, tot in de 19^e eeuw toe, het aardewerk van dik glazuur werd voorzien. Twee fragmenten aardewerk uit de onderste fase van het ophoogpakket in boring 1 zijn mogelijk in de Late Middeleeuwen te plaatsen, aangezien hier spaarzaam glazuur is toegepast. Het overige materiaal dateert in Nieuwe tijd. Archeologische indicatoren uit oudere perioden, het Laat-Paleolithicum-Vroege Middeleeuwen, zijn niet aangetroffen.

Archeologische interpretatie

Op basis van het archeologisch vooronderzoek is vastgesteld dat in het plangebied sprake is van een hoge archeologische verwachting. De hoge archeologische verwachting is daarbij gebaseerd op het voorkomen van resten die vermoedelijk samenhangen met de historische kern van Nijkerk uit de Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd. Uit het bureauonderzoek blijkt dat de huidige Venestraat één van de oorspronkelijke bebouwingsassen van de stad vormt en dat ter plaatse van het plangebied in het begin van de 19^e eeuw reeds bebouwing stond. Vlakbij het plangebied is ook een opgraving uitgevoerd, waar bebouwingsresten uit vroegere perioden zijn gevonden, hetgeen de aanwezigheid van oudere bebouwing in het plangebied mogelijk maakt (15^e eeuw; aan de Venestraat 16). Tevens zijn tijdens het booronderzoek ongeroerde ophoogpakketten gevonden met vondstmateriaal uit deze periode. De vondsten betroffen hoofdzakelijk rood geglazuurd aardewerk, dat als gebruiksaardewerk sinds de 14^e eeuw in gebruik is geweest. De ophooglagen, de vondsten en de historische informatie vormen aanwijzingen dat in de ondergrond van het plangebied vanaf 40 cm -Mv bewoningsresten aanwezig kunnen zijn, met name uit de Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd. Oudere resten zijn op voorhand niet uit te sluiten, hoewel deze tijdens de uitvoering van het booronderzoek niet zijn aangetroffen.

11. Beantwoording onderzoeksvragen

1. Hoe heeft het plangebied oorspronkelijk in het natuurlijk landschap gelegen?

Het plangebied bevindt zich op de flank van een dekzandrug in een relatief laag en nat dekzandlandschap. Tevens maakt het plangebied deel uit van de historische kern van Nijkerk.

2. Zijn er binnen de bodemopbouw archeologisch relevante bodemniveaus te onderscheiden en hoe diep liggen deze?

Binnen het plangebied is sprake van meerdere archeologisch relevante bodemniveaus. De top van het dekzand vormt de eerste en bevindt zich op een diepte van 110-170 cm -Mv. Hierin zijn tijdens het veldonderzoek geen sporen van bodemvorming gevonden, hetgeen doet vermoeden dat de top als gevolg van de latere aanwezigheid van nederzettingsactiviteit is omgewerkt. Het tweede relevante bodemniveau vormt het ophoogpakket binnen het plangebied, waarbinnen sprake lijkt van twee fasen. Deze dateren op basis van het vondstmateriaal beide uit de periode Late-Middeleeuwen-Nieuwe tijd. In alle drie boringen zijn nog intacte delen van het ophoogpakket in de ondergrond aanwezig. De top van het pakket is op grond van het veldwerk immers tot een diepte van 40-70 cm -Mv aangetast.

3. In hoeverre zijn de archeologisch relevante bodemniveaus nog intact (verstoring, erosie, afdekkend substraat)?

Zie antwoord vraag 2.

4. Zijn er aanwijzingen dat er ook daadwerkelijk archeologische waarden liggen (archeologische indicatoren) en uit welke periode(-n) dateren deze?

Tijdens het veldonderzoek zijn in de top van het dekzand geen archeologische indicatoren aangetroffen, die wijzen op de aanwezigheid van een vondstrijke prehistorische archeologische vindplaats. Wel is in het ophoogpakket resten roodbakkend geglazuurd aardewerk gevonden, die wijzen op nederzettingsactiviteit in de periode Late Middeleeuwen-Nieuwe tijd. In combinatie met de ligging langs de Venestraat, de aanwezigheid van bebouwing op historisch kaartmateriaal en opgravingsgegevens rondom het plangebied waar bebouwingsresten uit de 15^e eeuw zijn gevonden, bestaat de kans dat in het plangebied archeologische waarden aanwezig zijn.

5. Wat is de archeologische verwachting van het plangebied en in hoeverre is deze te differentiëren in laag, middelhoog en hoog?

Op basis van de resultaten van het veldonderzoek is vastgesteld dat in het plangebied sprake is van een hoge archeologische verwachting. De hoge archeologische verwachting is daarbij gebaseerd op het voorkomen van resten die vermoedelijk samenhangen met de historische kern van Nijkerk uit de Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd. Oudere resten zijn echter op voorhand niet uit te sluiten, hoewel deze tijdens de uitvoering van het booronderzoek niet zijn aangetroffen.

12. Conclusie en Advies

Conclusie

Op basis van het archeologisch vooronderzoek is vastgesteld dat in het plangebied sprake is van een hoge archeologische verwachting. De hoge archeologische verwachting is daarbij gebaseerd op het voorkomen van resten die vermoedelijk samenhangen met de historische kern van Nijkerk uit de Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd. Uit het bureauonderzoek blijkt dat de huidige Venestraat één van de oorspronkelijke bebouwingsassen van de stad vormt en dat ter plaatse van het plangebied in het begin van de 19^e eeuw reeds bebouwing stond. Vlakbij het plangebied is ook een opgraving uitgevoerd, waar bebouwingsresten uit vroegere perioden zijn gevonden, hetgeen de aanwezigheid van oudere bebouwing in het plangebied mogelijk maakt (15^e eeuw; aan de Venestraat 16). Tevens zijn tijdens het booronderzoek ongeroerde ophoogpakketten gevonden met vondstmateriaal uit deze periode. De vondsten betroffen hoofdzakelijk rood geglazuurd aardewerk, dat als gebruiks-aardewerk sinds de 14^e eeuw in gebruik is geweest. De ophooglagen, de vondsten en de historische informatie vormen aanwijzingen dat in de ondergrond van het plangebied vanaf 40 cm -Mv bewoningsresten aanwezig kunnen zijn, met name uit de Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd. Oudere resten zijn op voorhand niet uit te sluiten, hoewel deze tijdens de uitvoering van het booronderzoek niet zijn aangetroffen.

Advies

De hoge verwachting in deelgebied leidt ertoe dat in het plangebied vanaf een diepte van 40-70 cm – Mv met de aanwezigheid van archeologische resten rekening gehouden moet worden. In het kader van een vergunningsverlening betekent dit dat aanvullende onderzoeksinspanning benodigd is om deze verwachting te toetsen (het vaststellen of, en in hoeverre, in het plangebied sprake is van een behoudenswaardige vindplaats (IVO, karterende/waarderende fase)).

Idealiter vindt een dergelijk onderzoek plaats in de vorm van een proefsleuven onderzoek. Dit is gezien de aanwezigheid van bebouwing en betonplaten nu niet mogelijk. Er bestaan zodoende twee opties om in het plangebied vervolgmaatregelen te nemen. In beide gevallen zal het archeologisch onderzoek onderdeel zijn van de omgevingsvergunning, omdat zonder het verwijderen van de bebouwing het doen van onderzoek niet mogelijk is.

- De eerste optie betreft het slopen van de bebouwing tot aan maaiveld (inclusief de oppervlakteverharding), waarna een regulier archeologisch onderzoek plaatsvindt op de plaatsen waar de toekomstige bebouwing zal verrijzen. De funderingen van de huidige bebouwing zitten op dat moment nog in de grond. Aan de hand van het proefsleuven onderzoek kan bepaald worden of er waardevolle en behoudenswaardige resten aanwezig zijn in het plangebied. Zo niet kan het terrein archeologisch worden vrijgegeven, zo ja kan eventueel tot een doorstart tot een opgraving van de archeologische resten besloten worden.
- De tweede optie is om de sloop van de funderingen en de aanleg van de toekomstige bouwputten in het plangebied volledig archeologisch te laten begeleiden. Tijdens het uitgraven worden op deze wijze alle archeologische gegevens verzameld, gedocumenteerd en opgegraven (protocol opgraven).

Voor beide opties dient de werkwijze te worden vastgelegd in een Programma van Eisen (PvE), dat door de gemeente Nijkerk wordt beoordeeld en goedgekeurd. Het Programma van Eisen vormt op dat moment onderdeel van de omgevingsvergunning.

Bovenstaande vormt een advies. Op grond van de resultaten van het rapport en het advies zal het bevoegd gezag (de gemeente Nijkerk) een besluit nemen over de daadwerkelijke omgang met eventueel aanwezige archeologische waarden binnen het plangebied.

13. Geraadpleegde bronnen

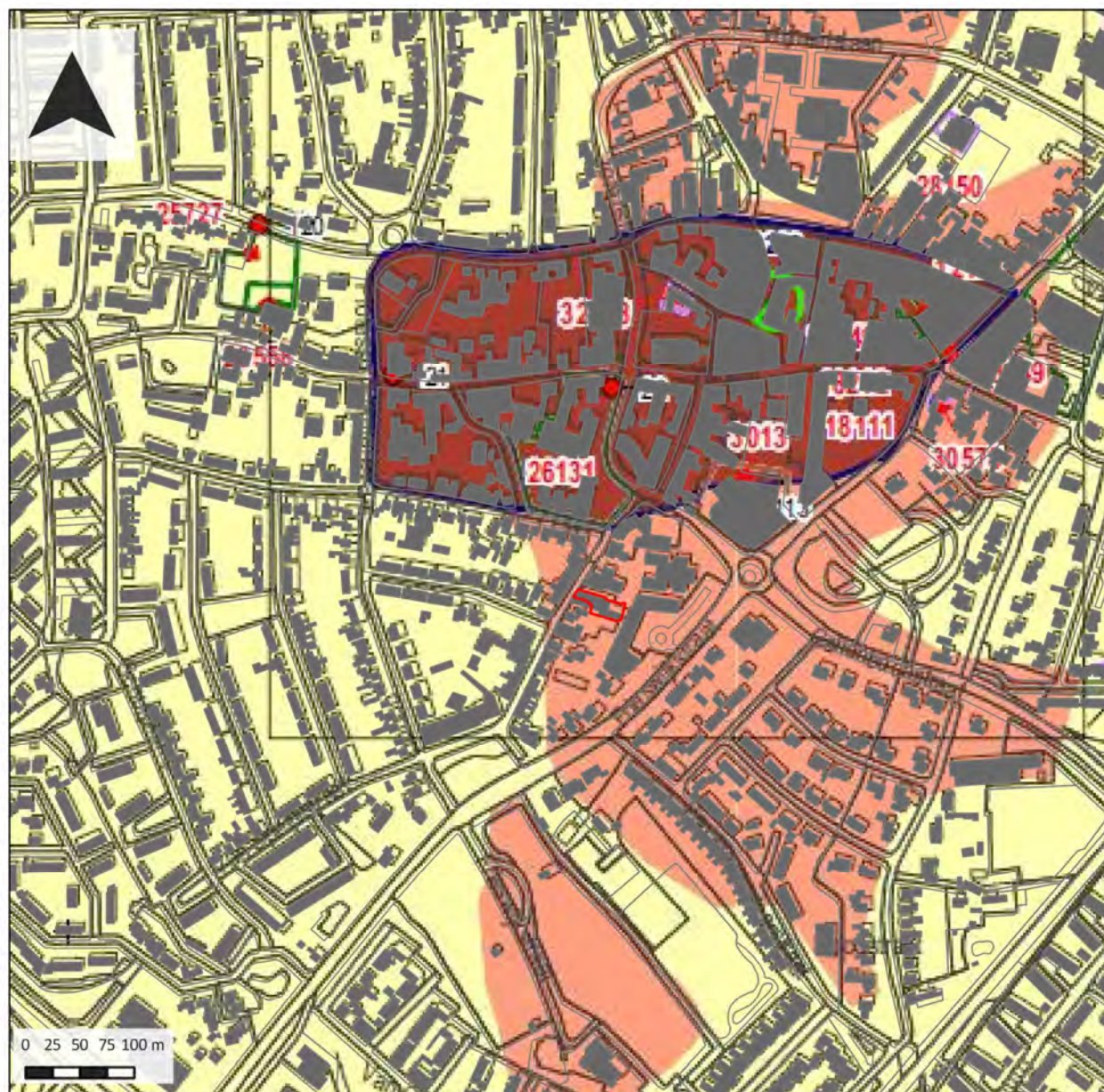
Archeologische kaarten en databestanden:

- Archeologische Monumenten Kaart (AMK), Rijksdienst voor Cultureel erfgoed (RCE), Amersfoort, 2007.
- Archeologisch Informatie Systeem III (Archis3), Rijksdienst voor Cultureel erfgoed (RCE), Amersfoort, 2016.
- Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden, 3^e generatie, IKAW, Rijksdienst voor Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB), Amersfoort, 2008.
- Archeologische verwachtingskaart van de gemeente Nijkerk
- www.ahn.nl
- www.ruimtelijkeplannen.nl
- www.topotijdreis.nl
- www.bodemloket.nl
- bagviewer.geodan.nl
- www.hisgis.nl

Literatuur:

- Alterra, 2005, de geomorfologische kaart van Nederland, Wageningen.
- Bakker, H. de, 1966. *De subgroepen van het systeem voor bodemclassificatie voor Nederland*. In: Boor en Spade.
- Bakker, H. de en J. Schelling, 1989. *Systeem van bodemclassificatie voor Nederland. De hogere niveaus*. Wageningen.
- Berendsen, H.J.A., 2000. *Landschappelijk Nederland*. Assen (Fysische Geografie van Nederland). 2e druk.
- Berendsen, H.J.A., 2005. *De vorming van het land*. Assen (Fysische geografie van Nederland). Vierde, geheel herziene druk.
- Paul, H. en E. te Broeke, 2018. Nijkerk, Venestraat 31. Archeologisch bureauonderzoek en verkennend/karterend booronderzoek. Econsultancy, Doetinchem.
- Van Doesburg, M. de Boer, J. Deeben, B.J. Groenewoud en T. de Groot (red.), 2007. *Essen inzicht. Essen en plaggendekken in Nederland: onderzoek en beleid*. NAR 34, RACM, Amersfoort.
- Mulder, E.F.J., M.C. Geluk, I.L. Ritsema, W.E. Westerhoff en T.E. Wong, 2003. *De ondergrond van Nederland*. Houten.

Bijlage 1: Archeologische verwachtingskaart van de gemeente Nijkerk



Beleidskaart

Project:
18060057

Toponiem:
Venestraat 52

Plaats:
Nijkerk

Legenda

plangebied

Archeologische verwachtingen in de gemeente Nijkerk

Archeologische verwachtingen

Archeologische verwachtingen

Archeologische verwachtingen

Archeologische verwachtingen

Archeologische verwachtingen

Archeologische verwachtingen

Archeologische verwachtingen

Archeologische verwachtingen

Archeologische verwachtingen

Archeologische verwachtingen

Archeologische verwachtingen

Archeologische verwachtingen

Archeologische verwachtingen

Archeologische verwachtingen

Archeologische verwachtingen

Archeologische verwachtingen

Archeologische verwachtingen

Archeologische verwachtingen

Archeologische verwachtingen

Archeologische verwachtingen

Archeologische verwachtingen

Archeologische verwachtingen

Archeologische verwachtingen

Archeologische verwachtingen

Archeologische verwachtingen

Archeologische verwachtingen

Archeologische verwachtingen

Archeologische verwachtingen

Archeologische verwachtingen

Archeologische verwachtingen

Archeologische verwachtingen

Archeologische verwachtingen

Archeologische verwachtingen

Archeologische verwachtingen

Archeologische verwachtingen

Archeologische verwachtingen

Archeologische verwachtingen

Archeologische verwachtingen

Archeologische verwachtingen

Archeologische verwachtingen

Archeologische verwachtingen

Archeologische verwachtingen

Archeologische verwachtingen

Archeologische verwachtingen

Archeologische verwachtingen

Archeologische verwachtingen

Archeologische verwachtingen

Archeologische verwachtingen

Archeologische verwachtingen

Archeologische verwachtingen

Archeologische verwachtingen

Bijlage 2: Geomorfologische kaart



Geomorfologie

Project:
18060057

Toponiem:
Venestraat 52

Plaats:
Nijkerk

Legenda

- plangebied
- Wanden
- Hoge heuvels en ruggen
- Terpen
- Hoge duinen
- Plateaus
- Terrassen
- Plateau-achtige vormen
- Waaiervormige glooiingen
- Niet waaiervormige glooiingen
- Lage ruggen en heuvels
- Welvingen
- Vlakten
- Laagten
- Ondiepe dalen
- Matig diepe dalen
- Diepe dalen
- Water
- Bebouwing
- Overig (Dijken etc)



Hoogtekaart

Project:
18060057

Toponiem:
Venestraat 52

Plaats:
Nijkerk

Legenda

 plangebied

AHN (m NAP)

 0.000000

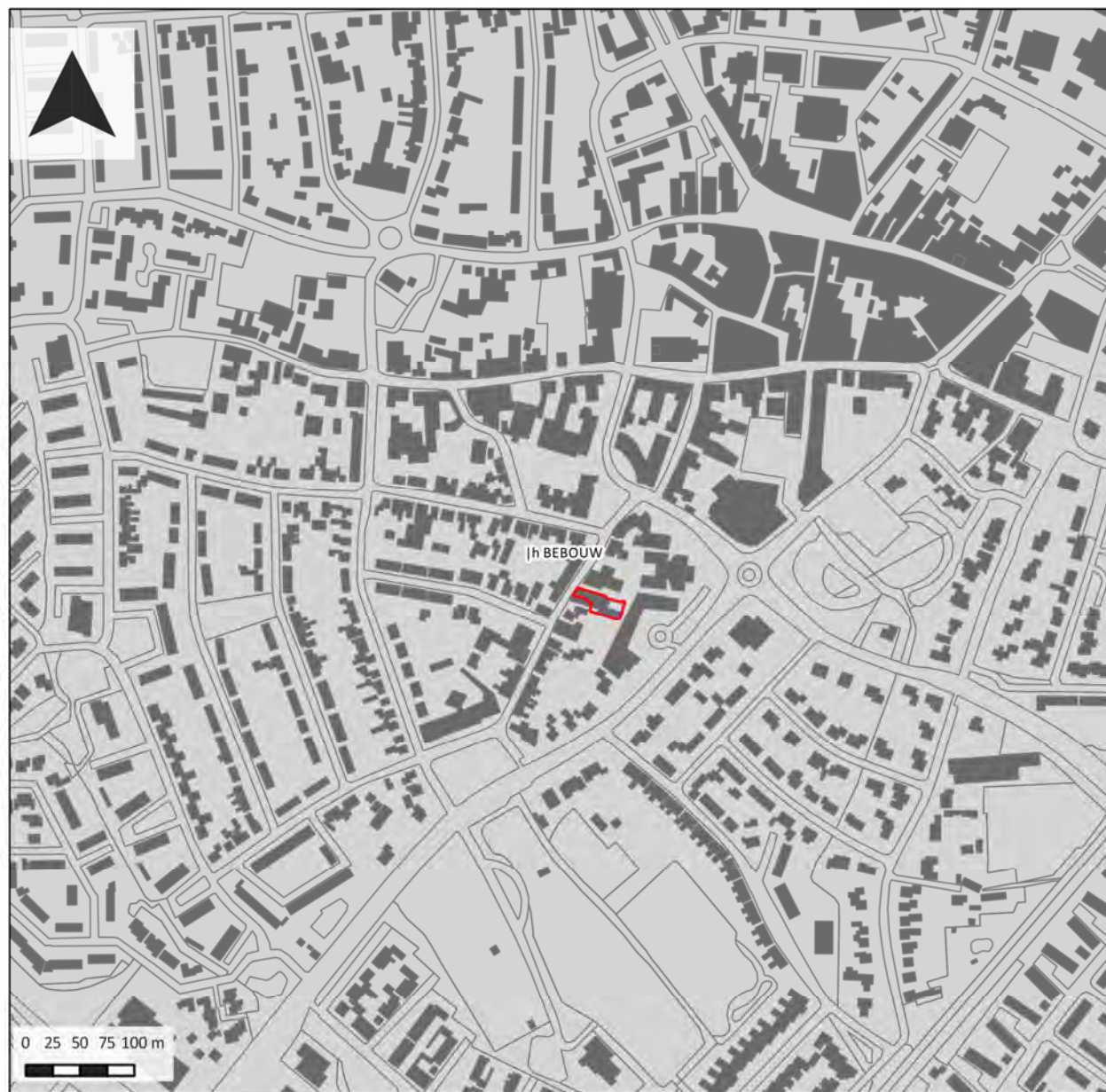
 1.000000

 2.000000

 3.000000

 4.000000

Bijlage 4: Bodemkaart



Bodemkaart

Project:
18060057

Toponiem:
Venestraat 52

Plaats:
Nijkerk

Legenda

- plangebied
- Associaties
- Erikgronden
- Bebouwing
- Dijk, tovenlandstrook
- Dikke eerdgronden
- Fluviafiele afz. ouder pleistoceen
- Groeve, gegraven, mijnstort
- Kalksteenverwingsgronden
- Oude rivierkleigronden
- Overige oude kleigronden
- Ondiepe veiligheidsgronden
- Leemgronden
- Zeekleigronden
- Mariene afz. ouder pleistoceen
- Niet gerijpte minerale gronden
- Oude bewoningplaatsen
- Rivierkleigronden
- Kalkhoudende zandgronden
- Veengronden
- Moerige gronden
- Water, moeras
- Podzolgronden
- Kalkloze zandgronden
- Kalkhoudende zandgronden

Bijlage 5: Archeologische informatie



Archeologie

Project:
18060057

Toponiem:
Venestraat 52

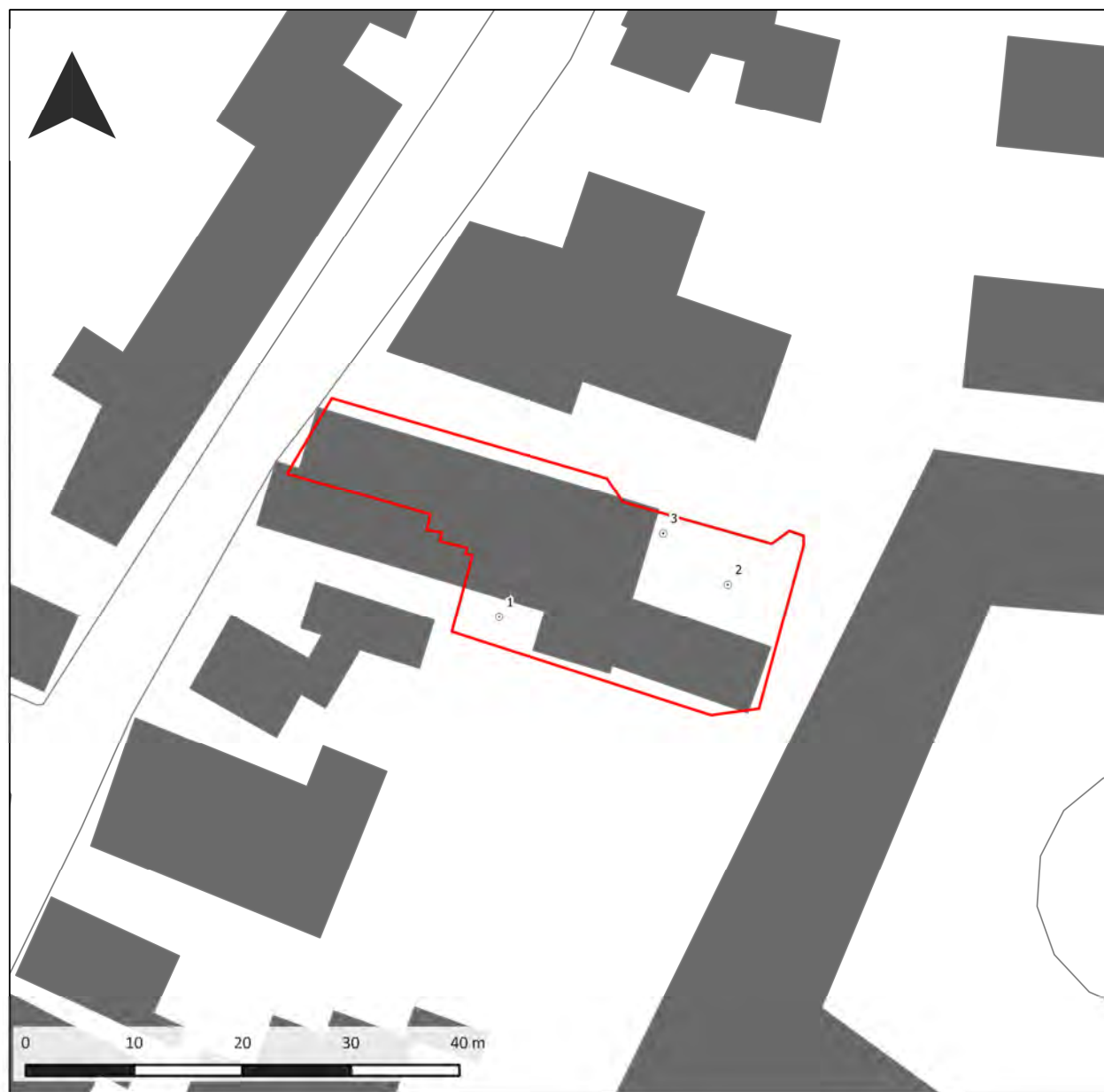
Plaats:
Nijkerk

Legenda

- plangebied
- vondstmeldingen
- onderzoeksmeldingen

monumenten

- Terrein van archeologische waarde
- Terrein van hoge archeologische waarde
- Terrein van zeer hoge archeologische waarde
- Terrein van zeer hoge archeologische waarde, beschermd



Boorpuntenkaart

Project:
18060057

Toponiem:
Venestraat 52

Plaats:
Nijkerk

Legenda

-  plangebied
-  boorpunten

Bijlage 7: Foto's van de boringen

Hieronder volgen opnames van boringen 1 en 2. De boorkernen op onderstaande foto's zijn van links naar rechts uitgelegd, waarbij de onderkanten van de boringen naar boven wijzen (per 50 cm). Het diepste punt van de guts bevindt zich aan de rechterkant



Foto van boring 1

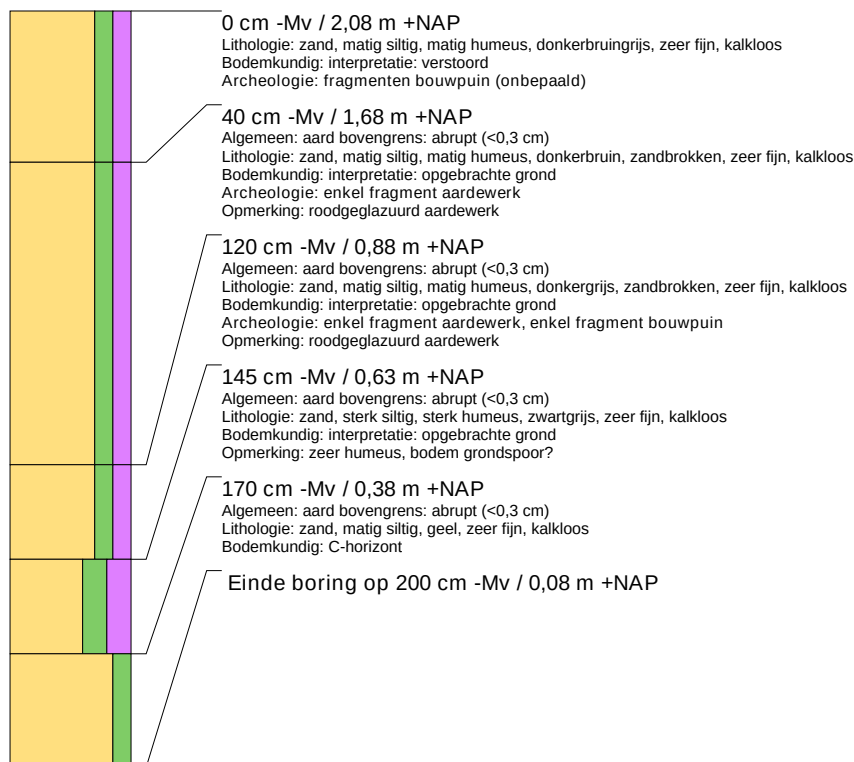


Foto van boring 2



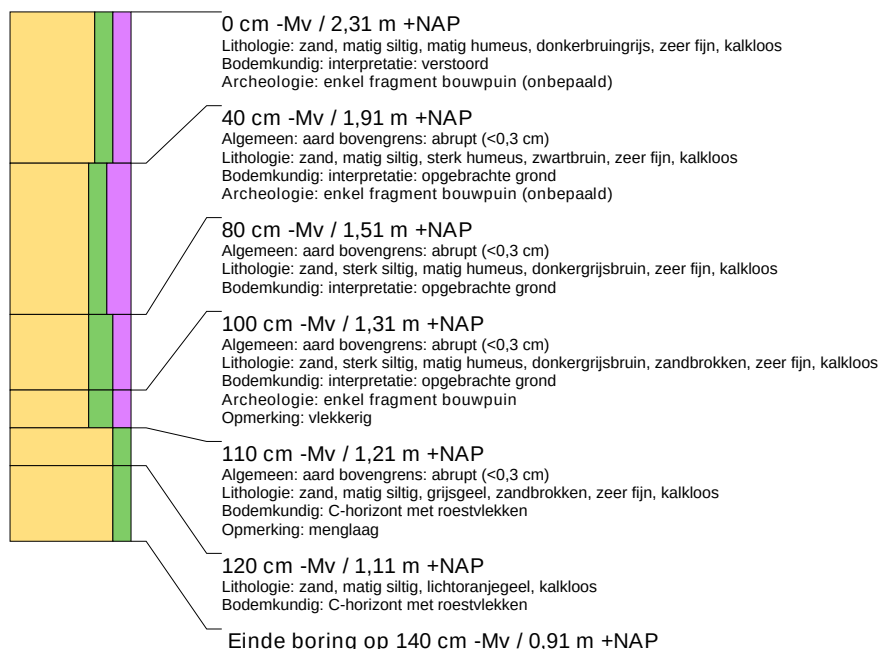
boring: 18657-1

beschrijver: TNA, datum: 22-6-2018, X: 161.487, Y: 470.298, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 32E, hoogte: 2,08, precisie hoogte: 1 dm, referentievak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Gelderland, gemeente: Nijkerk, plaatsnaam: Nijkerk, opdrachtgever: VIDAZZ, uitvoerder: Transect b.v.



boring: 18657-2

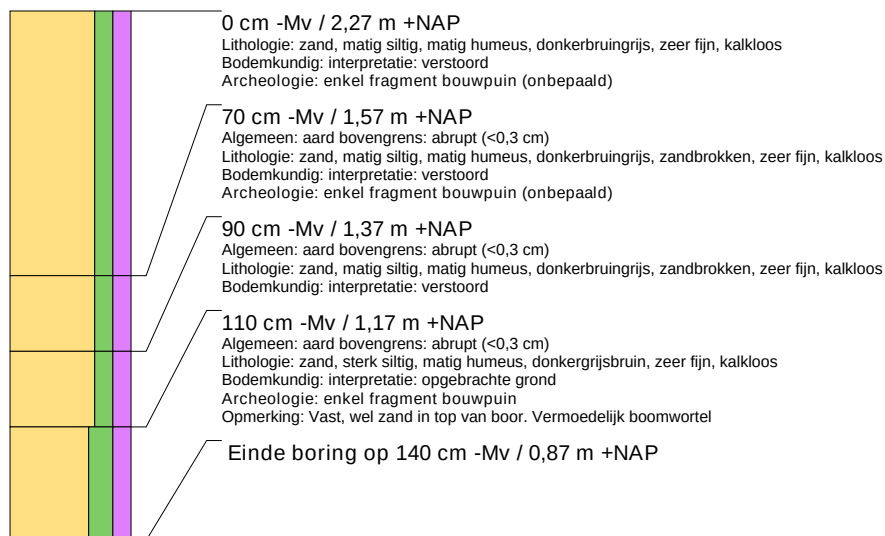
beschrijver: TNA, datum: 22-6-2018, X: 161.508, Y: 470.301, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 32E, hoogte: 2,31, precisie hoogte: 1 dm, referentievak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Gelderland, gemeente: Nijkerk, plaatsnaam: Nijkerk, opdrachtgever: VIDAZZ, uitvoerder: Transect b.v.





boring: 18657-3

beschrijver: TNA, datum: 22-6-2018, X: 161.502, Y: 470.306, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 32E, hoogte: 2,27, precisie hoogte: 1 dm, referentievak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Gelderland, gemeente: Nijkerk, plaatsnaam: Nijkerk, opdrachtgever: VIDAZZ, uitvoerder: Transect b.v.



Bijlage 5: Nota beantwoording zienswijzen



NOTA BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN BESTEMMINGSPLAN VENESTRAAT 52

19 december 2018

Naam rapport:	Nota beantwoording zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Venestraat 52
Datum rapport:	19 december 2018
Status:	ontwerp
Steller:	drs. J.W. Bomhof

1. Inleiding

In deze nota zijn de zienswijzen tegen het ontwerpbestemmingsplan Venestraat 52 in Nijkerk samengevat, beoordeeld en beantwoord. In totaal zijn er twee zienswijzen tegen het ontwerp ingediend. Deze nota maakt een onlosmakelijk onderdeel uit van de procedure tot de vaststelling van het Bestemmingsplan Venestraat 52 van de gemeente Nijkerk.

2. Termijn

Het ontwerpbestemmingsplan Binnenstad Nijkerk 2018 heeft met ingang van 20 september 2018 tot en met 31 oktober 2018 voor iedereen ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn kon een ieder schriftelijk zienswijzen kenbaar maken bij de gemeenteraad. Desgewenst kon ook worden volstaan met een mondelinge zienswijze. Dit is op 19 september 2018 bekend gemaakt in de Stad Nijkerk, de Staatscourant en op de gemeentelijke website. De stukken waren ook raadpleegbaar op www.ruimtelijkeplannen.nl.

3. Zienswijzen

Binnen de gestelde termijn zijn de volgende zienswijzen ontvangen naar aanleiding van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan Venestraat 52.

Nr.	Naam	Zaaknr. Brief	Datum ontvangst
5.1	M. van Dijk	1281759	25-09-2018
5.2	Achmea rechtsbijstand	1287495	09-10-2018

4. Ontvankelijkheid

Het ontwerpbestemmingsplan Venestraat 52 heeft met ingang van 20 september 2018 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn kon een ieder zienswijzen kenbaar maken bij de gemeenteraad. Binnen de gestelde termijn zijn voornoemde zienswijzen ingekomen. Alle ingediende zienswijzen zijn binnen de termijn van terinzagelegging ontvangen en in behandeling genomen.

5. Zienswijzen, samenvattingen, beoordelingen en antwoorden gemeente

5.1 M. van Dijk (Nijkerk)

Samenvatting zienswijze

Reclamant maakt bezwaar tegen het bestemmingsplan Venestraat 52, Nijkerk. Het bezwaar tegen de herziening van het bestemmingsplan hangt samen met de bouw van twee nieuwe woningen, terwijl het parkeren in de straat momenteel al een groot probleem is. Reclamant vindt dat alleen twee extra woningen op het achtererf gebied van Venestraat 52 gebouwd mogen worden, indien er voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein is.

Beoordeling gemeente

In de regels van het bestemmingsplan is in artikel 3.1 'Tuin' en artikel 4.1 'Wonen' omschreven dat binnen de bestemming Tuin respectievelijk Wonen parkeervoorzieningen zijn toegestaan. In het definitief ontwerp van het bouwplan zijn vijf parkeerplaatsen binnen voornoemde bestemming opgenomen. Deze vijf plaatsen zijn voldoende om in de behoefte van parkeervoorzieningen voor dit bouwplan te voorzien. Dit is uitvoerig onderbouwd in paragraaf 4.11 van de toelichting bij dit bestemmingsplan.

Grondslag voor het gemeentelijk parkeerbeleid is de 'Nota Parkeernormen Nijkerk 2014'. Er wordt rekening gehouden met elke verkeersgeneratie, zoals onder andere bezoekers bij woningen. Bij de totstandkoming van deze nota is gebruik gemaakt van de gegevens van het CROW. Elke Nederlander is zelf vrij om te kiezen hoeveel auto's hij/zij aanschaft. Het is dus altijd mogelijk dat er bij één woning meerdere auto's geparkeerd staan. Ook zijn er woningeigenaren die geen of één auto bezitten. De parkeernorm is een gemiddelde van alle woningen in gemeente Nijkerk. Deze kan per plaats, wijk en woningtype verschillend zijn. Het voorgaande is voor de Venestraat 52 berekend en in paragraaf 4.11 van de toelichting nader uitgewerkt.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het ontwerpbestemmingsplan Venestraat 52.

5.2 Achmea rechtsbijstand (Nijkerk)

Samenvatting zienswijze

Naar het oordeel van reclamant leidt het bestemmingsplan ten behoeve van het bouwplan mogelijk tot bouwschade. Tussen het betreffende plangebied en de achtertuin van reclamant bevindt zich een scheidingsmuur met een hoogte van ongeveer 4 meter. Tegen de muur is een schuur gebouwd. Het bouwplan gaat uit van de sloop van de schuur. Reclamant acht de kans aanwezig dat door sloop van de schuur de muur instabiel wordt en wellicht aangepast moet worden. Het ontwerpplan vermeldt geen maatregelen, die genomen zullen worden ter voorkoming van eventuele bouwschade aan naastgelegen percelen.

Reclamant vreest tevens dat de privacy wordt aangetast als dit plan doorgaat. Het plan betreft de bouw van twee schuurwoningen met een hoogte van 8 meter achter de achtertuin van reclamant. Mocht de bestaande scheidingsmuur verlaagd, dan wel

verwijderd moeten worden, kijken de nieuwe bewoners vanuit de woning op het perceel van reclamant, hetgeen een inbreuk op de bestaande situatie en een ernstige aantasting van de privacy van reclamant vormt. Reclamant verzoekt de gemeente het plan niet vast te stellen, dan wel tegemoet te komen aan deze zienswijze en het plan aan te passen.

Beoordeling gemeente

De zienswijze van reclamant is aanleiding geweest tot een tweetal gesprekken met de gemeente, waarvan één gesprek heeft plaatsgevonden bij reclamant aan huis. Samen met de initiatiefnemer en zijn adviseur is de situatie er ter plaatse bekeken en beoordeeld. Naar aanleiding van dit overleg is een verslag gemaakt waarin enkele concrete afspraken zijn vastgelegd over de bouwwerkzaamheden in relatie tot de scheidingsmuur. Daarin staat vermeld dat initiatiefnemer van het bouwplan Venestraat 52 overweegt om eerst de erfgrens in te laten meten door het kadaster om vast te stellen wie de rechtmatige eigenaar van de muur is. Initiatiefnemer staat ervoor open aan oplossingen mee te denken. Overwogen wordt om naast het inmeten door het kadaster een constructeur advies uit te laten brengen. Dit verslag is als bijlage bij deze nota gevoegd.

Ongeacht de constatering of de erfafscheiding in eigendom van reclamant of een gezamenlijke verantwoordelijkheid is, de aanpassing of (her)bouw van de muur is geen zaak of verantwoordelijkheid van de gemeente. Dit is een zaak tussen initiatiefnemer en reclamant. De gemeente wijst er in deze zaak wel op dat voor de herbouw van de muur mogelijk een omgevingsvergunning nodig is. Een eventuele aanvraag wordt getoetst aan de bouwregels uit het bestemmingsplan.

Aan het bouwen op een erfgrens zijn regels verbonden. Zo is het niet geoorloofd om binnen twee meter van de erfgrens vensters, andere muuropeningen, balkons of soortgelijke werken te hebben die uitzicht geven op het erf van de burens, tenzij reclamant hiervoor toestemming verleend heeft. Voor zover de vensters ondoorzichtig en vast zijn is toestemming niet nodig en is het wel geoorloofd om vensters te hebben binnen twee meter van de erfgrens. In deze situatie is dan geen sprake van uitzicht op het erf en dus aantasting van privacy. Wanneer tussen de erven een scheidsmuur is geplaatst mag het venster c.q. de opening maximaal de hoogte bedragen van deze scheidsmuur.

Deze zaken worden echter niet in het voorliggende bestemmingsplan geregeld. Overigens maakt het bestemmingsplan bouwen binnen twee meter van de erfgrens wel mogelijk, omdat dit gebaseerd is op een reeds bestaande bouwrecht op deze erfgrens. Dit voorgaande neemt niet weg dat het bouwwerk niet in strijd is mag zijn met het burensrecht.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het ontwerpbestemmingsplan Venestraat 52.