

STICHTING NATUUR- EN MILIEUZORG NW-VELUWE

Raadscommissie I, 24-1-2019: behandeling Landschapsontwikkelingsplan (LOP2)

Voor ons ligt het Landschapsontwikkelingsplan 2018 ofwel LOP2, de opvolger van het LOP 2005-2015 (LOP1). LOP1 was een goed document en LOP2 is weer verder geëvolueerd. Het is een uitstekend document. Het proces van totstandkoming van LOP2 was snel en efficiënt, waarvoor lof. LOP1 kende wel te weinig uitvoering en LOP2 laat uitvoering te veel aan derden over maar ook de gemeente heeft een taak. Aan dit punt wordt tegemoetgekomen (zie 1-2 hieronder). Onze Stichting nam deel aan de klankbordgroep en heeft een zienswijze ingediend.

In de notitie '*Beantwoording inspraakreacties en ambtshalve wijzigingen*' is constructief met onze inbreng omgegaan. Niettemin hebben wij nog enkele opmerkingen (nummering als in de notitie):

(1) De eerste reactie is niet van de Stichting Natuur- en Milieu maar van onze regionale stichting; (1 en 2) inhoudelijk: de toegezegde toevoeging van initiatieven en budgetreservering van de gemeente zelf zijn nog niet in de tekst van het LOP (Inleiding) verwerkt, wel in het Raadsvoorstel. Graag alsnog verwerken.

(3) Toegezegd is om bij grensoverschrijdende *projecten* in gesprek te gaan met buurgemeenten. Bedoeld was om voor Nijkerk ongunstige *ontwikkelingen* bij buurgemeentes te voorkomen (bijv. bebouwing, windmolens, zonneparken bij gevoelige locaties). Graag aanpassen.

(10) Sparen van beplanting langs N301 en N303 (verbreding in voorbereiding) zijn een zaak van overleg met de *provincie*, waarbij samen optrekken met Barneveld en Putten wel kan helpen.

(11) Het verder versterken van de openheid van Arkemheen wordt afgewezen. Er liggen echter kansen, tevens t.b.v. de weidevogels, op het VITENS-terrein, langs de Bunschoter weg (laanbeplanting westelijk deel) en langs de A28 (in het kader van de reconstructie). Graag aanpassen.

(22, 26, 27) Bescherming van uilen bij functieverandering van agrarische bedrijven: bij (26) wordt gewezen op onderzoek als vereiste bij het opstellen van een bestemmingsplan (o.i. postzegelplan). Naast onderzoek is het zaak het nakomen van wettelijke verplichtingen te integreren in de procedure (zo nodig extra opnemen in veegplan).

(33) De weergave van de drie verkavelingstypen in de polder Arkemheen zou te gedetailleerd zijn voor het LOP maar blijkt al gerealiseerd te zijn (kaart 1).

Het Raadsvoorstel

- Onder 'Beoogd effect' (p.2) *ontbreken* de ambities genoemd onder 'Argumenten' op p.2 en in de bovenste zin op p.4. Graag ook toevoegen onder 'Beoogd effect'.
- Het gestelde op p.3 dat *niet meer getoetst wordt of een plan in strijd is met de regels* vinden wij prematuur en kan tot 'wild-west situaties' leiden, ten koste van ruimte, landschap en natuur. De te kiezen koers in de omgevingsvisie ligt o.i. nog open. Wij verzoeken u dit aan te passen.
- P.4 onderaan: niet de Stichting Natuur en Milieu heeft ingesproken maar onze stichting
- P.5 Met instemming hebben wij kennis genomen van het onderdeel 'Uitvoering'. Dit hoort o.i. ook in het LOP zelf thuis. Wij stellen voor het daar ook op te nemen.

Tenslotte: op de kaarten 2,3,4,5,6 en 7 is het randmeer wel ingekleurd maar ontbreekt in de legenda. Op kaart 4 ontbreekt Natura 2000 op het Nuldernauw en GO/GNN op beide randmeren.