

STICHTING NATUUR- EN MILIEUZORG NW-VELUWE

Nijkerk, 4 mei 2020

Aan: De Raad van de gemeente Nijkerk

Cc Het College van Burgemeester & Wethouders van de gemeente Nijkerk

Betreft: Commissie I op 7 mei 2020, agendapunt 2: Opwek duurzame energie

Bijlagen: 1

Geachte raadsleden,

Op 23 april jl. stuurden wij u een schrijven (bijlage) over 'RES-Food Valley, onderdeel gemeente Nijkerk', waarin wij één hoofdpunt aan de orde stelden, namelijk de *locatie van windmolens*. Dit kunt u beschouwen als onderdeel van onze inspraakreactie t.b.v. uw raadscommissie op 7 mei a.s. Wij komen daar hieronder kort op terug. Daarnaast behandelen wij hier andere punten uit Ontwerp-Raadsbesluit en concept-RES, eveneens deel uitmakend van onze inspraakreactie.

Locatie windmolens

Onze (grote) bezwaren in bovengenoemd schrijven tegen de locatie 'Smidspol' resp. 'Smidspol-Watergoor' houdt in *Smitspol, Arkervaart en Watergoor* en onze voorkeurslocatie 'De Flier' kan gelezen worden als '*op of nabij De Flier*'. Onze argumenten vindt u in genoemd bericht van 23/4 jl. Ons standpunt sluit ook aan bij de reactie van IVN Nijkerk en van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit.

Het Raadsvoorstel

voorstel Raadsbesluit:

Punt 7. Wij stemmen in met uw voornemen tot 2023 *geen nieuwe zoekgebieden voor zonnevelden* aan te wijzen. In dit verband vragen wij ons af wat de status is van de bijgevoegde '*Conclusiekaart Beleidskader Zon*', inzake zonnevelden. Komt deze in 2023 opnieuw in discussie?

Wij merken daarover het volgende op:

De kaart geeft een verfijning t.o.v. de grovere kaarten in de RES. Niettemin zijn er aspecten waarvan wij voor aanpassing pleiten. Bovendien is het totale areaal groen en geel, waar zonnevelden zouden kunnen komen, veel groter dan in het maximale geval benodigd. Gezien de grote belangen die hiermee in het geding zijn stellen wij u voor deze kaart nog niet als definitief aan te merken maar als '*tussenversie mei 2020*'. De komende tijd, desnoods tot 2023, kan dan gebruikt worden voor verdere uitwerking

Wij denken aan o.m. de volgende aanpassingen :

-Aanduiding *geel (strikte voorwaarden) i.p.v. groen (kansrijk) voor Nijkerkerveen c.a.* i.v.m. de vele verspreide bewoning alsook landschapselementen en de noodzaak eventuele zonnevelden aanvaardbaar te maken voor de bevolking.

-Verkleining van het *gele gebied ten zuiden van de Bunschoterweg* en aldaar *vergroting van het bruine (geen zonnevelden)* ter plaatse van het weidevogelgebied volgens het bestemmingsplan buitengebied 2017.

Hetzelfde geldt voor het daarmee deels overlappende Nijkerkse achterland van de verbindingsszone met de Eempolders ('Wespentaille'), gelegen tussen Bunschoten en Vathorst. Dit betreft o.m. het gebied ten westen van de Keienweg.

En hetzelfde voor het (deel van de) 'groene knie' (LOP2) boven het Hoevelakense bos.

-Aanduiding *bruin (geen zonnevelden)* in het *landelijk gebied naast het Hoevelakense Bos* dat in het Herstelplan voor het landgoed is opgenomen om de recreatiedruk mede naar af te leiden. Wellicht ook nog wat oostelijker langs de Veenwal i.v.m. de uitloopbehoefte vanuit Hoevelaken.

-Aanduiding *bruin (geen zonnevelden)* ter plaatse van *belangrijke verbindingzones tussen Nijkerkse en Putter en Barneveldse gebieden en tussen Nijkerkse gebieden onderling*. Deze staan vaak niet in LOP2 omdat toen nog niets bekend was over nieuwe barrières door zonnevelden. Denk aan o.m. diverse randen van Slichtenhorst, aan de strook langs de Deuverdense weg langs landgoed Deuverden (NM) e.d.

-*Niet alleen zonnevelden waren maar ook versterken van o.m. verbindingzones* (zie LOP2 en Valleilint) verspreid in de gemeente; naast het onder 8g genoemde versterken van de polder Arkemheen.

- Herdefiniëring van 'geel' en 'groen', zodanig dat altijd voorwaarden t.a.v. toelating (*al of niet*), locatie (*waar* binnen het kaartvlak) en landschappelijke inpassing van toepassing zijn, alleen in geel nog strikter.

-Neem net als in RES-Noord-Veluwe maatregelen tot inpassing en landschapsversterking bij zonnevelden (landgoederenzone) en reserveer daarvoor hectares en geld.

Punt 8e. Twee windturbines langs de A28. Zie ons commentaar hierboven en in ons schrijven van 23/4 jl.: alleen op of nabij De Flier!

Punt 8g. Het versterken van natuur- en landschapswaarden van de polder Arkemheen is welkom. Verwezen werd door de wethouder naar (LOP-)maatregelen ter verzachting van de noordelijke stadsrand, die nu hard contrasteert met de open polder. Het onder **8f** genoemde behoud van zichtlocaties hoeft daarmee niet strijdig te zijn, conform LOP1/ LOP2 ('transparante beplanting'). Wat betreft de polder zelf stellen wij voor e.e.a. later uit te werken, zoals ook het IVN dat genoemd heeft. *Ook elders in de gemeente* zijn maatregelen ter versterking van natuur en landschap wenselijk (zie LOP2 en Valleilint). Neem deze als nader in te vullen a.u.b. ook op. Het IVN werkt aan voorstellen.

Kanttekening 3. Hier staat dat de natuurorganisaties windmolens 'met name in het zuidelijk deel van het gebied' (Arkemheen) het minst bezwaarlijk achten. Dit moet een vergissing zijn. Wij hebben er voor gepleit de overwogen locatie van Smidspol/Arkervaat/Watergoor zo ver mogelijk naar het zuiden (zuidwesten) te verplaatsen, te weten naar De Flier.

In zijn algemeenheid pleiten wij er verder voor om per concrete locatie, waar ook in de gemeente, af te wegen welke *hoogte van windmolens* het meest aanvaardbaar is.

De RES-FV

Hierboven zijn wij niet ingegaan op de laatste versie van de RES. Wij verzoeken u onze voorstellen m.b.t. Nijkerks grondgebied, waar van toepassing, ook in de brengen op RES-niveau.

Voor de Stichting Natuur- en Milieuzorg NW-Veluwe,

Gerard van Dijk

BIJLAGE

Stichting Natuur-en Milieuzorg NW-Veluwe

Nijkerk, 23-4-2020

Aan: de Gemeenteraad van de gemeente Nijkerk

Betreft: RES-Food Valley, onderdeel gemeente Nijkerk

Geachte raadsleden,

De afgelopen week is de concept-RES-FV beschikbaar gekomen. Wij bestuderen deze nog en zullen hier vóór de behandeling in de Commissievergadering bij u op terugkomen. Wij nemen hierbij wel de vrijheid om vast op één hoofdpunt te reageren, in overeenstemming met onze inbreng in het breed stakeholderoverleg van FV op 20/2 jl. en die in de gemeentelijke bijeenkomst op 10/3 jl. alsook onze schriftelijke opsomming van hoofdpunten gericht aan wethouder Dijksterhuis op 12/3 jl. Dat betreft de voorgenomen plaatsing van een (hoge) windmolen op De Smidspol.

Wij hebben zeker waardering voor de open communicatie met de wethouder en de wijze waarop hij onze inbreng serieus neemt. Wij voegen hieraan toe dat wij ook vnl. op één lijn zitten met de inbreng van het IVN, welke organisatie ook een actieve inbreng naar de wethouder en in de bijeenkomsten heeft geleverd.

Verder hebben wij waardering voor de kanttekening die de wethouder maakte in StadNijkerk van 22/4 jl. wat betreft de rol van de waarden van de polder Arkemheen.

Niettemin is het genoemde punt voor ons aanleiding om ons hierbij tot uw raad te wenden.

Wij hebben bij onze eerdere inzet de concentratie van 'zon en wind' langs snelwegen ondersteund, onder meer omdat dat een meer evenwichtige verdeling van de opgave over de Vallei mogelijk zou maken. Wij vinden, net als LTO, dat Nijkerk een naar verhouding (te) hoge opgave heeft. Wel hebben wij er op gewezen dat de snelwegen door verschillende landschappen lopen, met wisselende kwetsbaarheid voor zonnevelden en vooral windmolens. Kwetsbaar is o.m. het Nijkerkse deel van de A28 i.v.m. de nabijheid van de polder Arkemheen. Wel is De Flier voor ons acceptabel.

Wij hebben in dit verband ernstig bezwaar gemaakt tegen een of meer windmolens op de locatie Smidspol -Watergoor. Dit heeft te maken met de inbreuk op het zeer open landschap van de polder Arkemheen, onderdeel van Nationaal Landschap Arkemheen-Eemland, weidevogelgebied en Natura2000-gebied. De indicatieve locatie nabij MacDonalds ligt immers op een steenworp afstand van de polder Arkemheen. Ook ligt de locatie op korte afstand van de migratieroute van de meervleermuis tussen Nijkerk en de Veluwerandmeren, in welk Natura 2000-gebied een van de instandhoudingsdoelen deze soort betreft.

Wij hebben er daarom op aangedrongen om te beginnen met twee turbines op De Flier en verder de omgeving van firma Struik (bij Voorthuizen) te toetsen op mogelijkheden, uiteraard rekening houdend met de bewoners en de aangrenzende gemeentes Barneveld en Putten.

Nu zijn de locaties Smidspol en De Flier beide 'opengebroken', waarmee er straks ook gemakkelijker meer windmolens op De Smidspol/Watergoor kunnen komen. Daarmee is dan het hek van de dam. Overigens neemt dit niet weg dat ook één windmolen op deze plek voor ons al zeer bezwaarlijk is.

Wij herinneren u er in dit verband aan dat een aantal jaren geleden de plaatsing van één windmolen in deze omgeving al door u of door B&W werd afgewezen.

Wij wijzen er in dit verband ook op dat de Nijkerkse vierjarenplannen, op initiatief van uw raad, nu juist bedoeld zijn om steeds gebruik te kunnen maken van nieuwe inzichten en innovaties. Plaatsing op De Smidspol strookt daar niet mee; het leidt tot voldongen feiten.

Tenslotte wijzen wij er op dat in de drie scenario's waarvoor in RES-Noord-Veluwe is gekozen het Putter deel van de polder Arkemheen (Putter polder) alsook de omgeving daarvan (behalve ten noorden van Nulde) is ontzien wat betreft zowel 'zon' als 'wind'.

Wij verzoeken de raad daarom de geplande eerste twee windmolens op een of twee andere locaties te situeren dan op Smidspol/Watergoor, zo ver mogelijk van het open gebied van de polder Arkemheen.

Voor de Stichting Natuur- en Milieuzorg NW-Veluwe,

Met vriendelijke groet,

Gerard van Dijk