

STICHTING NATUUR- EN MILIEUZORG NW-VELUWE

ADDENDUM BIJ INSpraakREACTIE DUURZAME ENERGIE - COMMISSIE I op 7 mei 2020

Nijkerk, 5 mei 2020

Naar aanleiding van de publicatie van de notitie '**Bespreekpunten..**' op de Vergaderkalender worden hier enkele aanvullingen gegeven op onze inspraakreacties van 23 april (windmolenlocaties) en 4 mei (overige punten; reactie 23/4 als bijlage bijgevoegd).

1.Duurzame opwek zon

Punt 6: mogelijke strijdigheid tussen beslispunten 7 en 9b (DLP).

Dit sluit aan bij onze vraag m.b.t. punt 7 naar de status van de *Conclusiekaart Beleidskader Zon*.

Uit het *Ontwerp-raadsbesluit* blijkt onder punt 5 dat de raad wordt gevraagd het *Beleidskader Zon vast te stellen*. Daar maakt deze *kaart deel van uit*. In onze beleving wordt deze kaart echter pas voor de periode vanaf 2023 gebruikt en is er dus nog tijd voor verbeteringen (zie onze suggesties onder punt 7).

2.Project A28/Windmolens

Punt 2. Polder Arkemheen, bezwaren natuurorganisaties (CU-SGP). Dit is te vinden in onze reacties van 23/4 en van 4/5 (zie ook 'kanttekening 3'): wij hebben verplaatsing van Smidspol (incl. Arkervaart/Watergoor) naar *op of nabij De Flier* bepleit. Deze locatie lijkt hier als 'zuidelijk deel' (van:?) te zijn aangemerkt.

Punt 3. Bezwaar natuurorganisaties tegen locatie Smidspol/Watergoor. De combinatie van zonnevelden en windmolen(s) staat op de kaart in par. 7.5 van de concept-RES. De wethouder heeft dat laatste (windmolen) bevestigd. In het ontwerp-raadsbesluit wordt onder 8.e gesproken van een haalbaarheidsonderzoek naar *tenminste 2 windturbines langs de A28*, zonder de *locatie* te noemen. Wanneer aan ons verzoek tegemoet wordt gekomen zou de locatie Smidspol c.a. op de RES moeten vervallen en zou in het raadsbesluit achter 'A28' moeten worden *toegevoegd: 'op of nabij De Flier'*.

Punt 4 gaat eveneens op dit laatste in (VVD)

Toevoeging 1: Het onder punt 8g in onze reactie van 4 mei jl. behandelde *versterken van natuur en landschap* is weliswaar welkom, maar *kan* eventuele plaatsing van windmolens op de Smidspol/Arkervaart/Watergoor wat ons betreft *niet goedmaken!*

Toevoeging 2: Onderaan p.2 van onze reactie van 4 mei bepleiten wij de *hoogte van windmolens* per locatie af te wegen. In het Raadsvoorstel, hoofdstuk 'Argumenten', punt 4 wordt uit te voeren haalbaarheidsonderzoek genoemd, waarbij alleen een tiphoogte van 250 m wordt genoemd. Dat wordt nu echter niet besloten. De *hoogte van de eerste twee windmolens* staat in het ontwerp-besluit niet genoemd.

Voor de Stichting Natuur- en Milieuzorg NW-Veluwe,

G. van Dijk

