

Geachte commissie,

Hierbij de door ons ingediende zienswijze, inclusief tekeningen op de laatste pagina's.

Onze bezwaren kennen twee hoofdpunten:

1. Behoud van de bestaande groenbeleving voor de huidige bewoners;
2. Ontsluiten van plan Nautenaseweg via de Nautenaseweg (verkeer sneller op de Hokerweg, waar het toch heen zal moeten).

Ad. 1

Er wordt naar onze mening onvoldoende geluisterd naar de bezwaren van de huidige burens van dit terrein. Zoals de plannen nu zijn zal er veel groen verdwijnen, daar waar eerder door de gemeente gesuggereerd is dat er voorlopig niets zou veranderen, en dat een redelijke mate van inspraak zou zijn bij het aanpassen van het bestemmingsplan. (Bij de aankoop van perceel Beekhoven 19 in 2009). Wij pleiten voor minder bebouwing (grotere kavels dus budgettair positief), met daarbij de geplande bebouwing meer gecentreerd rond het hofje in het nieuwe plan, zodat er meer groen in beeld blijft vanaf Beekhoven.

Ad. 2

De redenering in het voorstel is niet correct:

1. De conclusie van de Verkeerskundige Notitie is niet in lijn met de daarvoor genoemde argumenten, maar is naar het voorstel toegeschreven:
 - a. Citaat over Nautenaseweg: "Hier moet extra aandacht worden geschonken aan het ontwerp van de weg in relatie tot de overgang van de weg in het fietspad naar de Willem van Harselaarlaan." (Opmerking van De Vries: Momenteel wordt dit wegvlak ook zonder problemen door enkele auto's van aanwonenden en het langzame verkeer gebruikt.)
 - b. Citaat over Beekhoven: "Aandachtspunt is de aansluiting van het plangebied op de Beekhoven. Doordat in de verkaveling zie bijlage 1) de aansluiting van het plangebied op de Beekhoven versprongen ligt, kan onduidelijkheid ontstaan over de voorrangssituatie. Daarnaast vergt de aansluiting van de ontsluitingsweg op de inrit naar Beekhoven 26 aandacht."
 - c. Citaat uit Conclusie: Samengevat betekent dit dat een lichte voorkeur uitgaat naar een ontsluiting van het plangebied via de Beekhoven.
2. Inconsistentie beleid: Vermenging van fietsers en overig verkeer wordt niet wenselijk geacht op 20 meter rustige Nautenaseweg, terwijl de gemeente dit juist zelf wel heeft gerealiseerd op de aangrenzende zeer drukke Holkerweg. (Fietspaden zijn door de gemeente opgeheven om het verkeer te vertragen door het verkeer te vermengen.)
3. Het belang van deze verbinding zal afnemen door:
 - a. Het mogelijk maken van fietsverkeer via Beekhoven, zodat het niet over het smalle deel van de Holkerweg hoeft.
 - b. Het reeds gepland toevoegen van een nieuwe fietsverbinding van vanuit Corlaer naar de Doornsteeg via de Flier.

4. Onjuiste kosten afweging: Kosten voor het verbreden van de weg worden als hoog gesteld, terwijl het aanleggen van een geheel nieuwe ontsluiting meer zal kosten, zeker als er ook nog een plateau in Beekhoven aangelegd moet worden om e.e.a. nog een beetje veilig te houden.
5. Geen nieuw inritten aan beekhoven, alleen ontsluiting van het nieuwe hofje via een fiets- en voetpad naar Beekhoven. (Groen behouden, en ruimte voor overloopparkeerruimte vanaf de Holkerweg; Een gecombineerde oprit voor de twee nieuwe woningen aan de Holkerweg, zoals er al velen zijn aan de Holkerweg.)

Helaas moeten wij tot nu toe concluderen dat er niet naar de wensen van de meest direct betrokkenen wordt geluisterd, maar dat geheel onafhankelijk van hen een plan is gemaakt, en dat men hier aan vast wil houden. Zelfs de conclusie van de Verkeerskundige Notitie van een "onafhankelijk bureau" is naar dit plan toegeschreven.

Met vriendelijke groeten,

Dirk en Wilma de Vries
Beekhoven 19 Nijkerk

Van: de Vries

Verzonden: dinsdag 6 oktober 2020 17:54

Aan: Griffie Gemeente Nijkerk <griffie@nijkerk.eu>

Onderwerp: Inspreken raadscommissie 8-10-2020 Bestemmingsplan Nautenaseweg 2

Beste lezer,

Hierbij wil ik mij aanmelden voor het inspreken tijdens bovengenoemde vergadering.

Graag hoor ik van u hoe dit in zijn werk gaat.

Met vriendelijke groet,

Dirk de Vries