

Geacht college

Hierbij een reactie op jullie transitieplan en bezuinigingsvoorstel.
Zoals jullie in de brief aangeven is de reactie termijn voor inwoners zeer kort.

Mijns inziens had ik zeker anders gekund aangezien het feit dat de urgentie om te bezuinigen al langer bekend is. Het probleem had samen met inwoners en organisaties opgepakt moeten i.p.v. een rondgang langs organisaties en daarna van achter het bureau beleidsmedewerkers een schraplijst te laten maken en deze te 'droppen'.

Echte participatie is het niet en zeker geen 'samen aan zet'. Dus bij de zin - *We voeren dit transformatieplan uit samen met de partners en de inwoners* – zet ik mijn vraagtekens. Ook vanuit reacties van nijkerkse organisaties blijkt er geen 'samen gaan we dit doen gevoel' te komen.

Inkoopafspraken die stopgezet worden. Trajecten zoals volwassenen en ouderen waar naar verwezen worden en die niet voortgezet worden en onduidelijk blijven. Het uitblijven van inhoudelijke reacties op voorstellen van organisaties. Beleidsmedewerkers die het verloop van processen niet vertellen of niet kunnen uitleggen. Bezuinigingslijstjes die gedropt worden. Het levert veel frustraties op en gebrek aan vertrouwen.

Wat is er nodig om jullie te laten beseffen wat voor kostbare tijd, aandacht en energie er verloren gaat door deze verslechterende relatie en inspanning van mensen om hun toegevoegde waarde steeds weer te moeten bewijzen vanuit een negatieve situatie? Wat een lek aan potentie!

Als ik denk aan bijvoorbeeld de nieuwe route van Anke Siegers (kijk eens naar de Noord Oost Polder als voorbeeld van werken vanuit de nieuwe route.) Dan is het meest belangrijk investeer in het voortraject en geef iedereen gelijkwaardige informatie. Dit ontbreekt nu totaal.

Voor mij als inwoners is het naast een baan, gezin, studie, opvoedperikelen, sociale zaken etc. niet te doen om in 1 week de stukken goed te lezen + informatie te vergaren om een gedegen antwoord te geven op z'n complex vraagstuk. Ik heb er een avond en een middag aan besteed aan het doorploeren van jullie visie documenten en schraplijst. En het zal echt aan mijn beperkte cognitieve capaciteiten liggen maar wat veel loze grootste termen staan erin en open eindjes. Waarbij er in de transformatie visie op 1 voorbeeld na geen enkele linkt ligt met concrete alledaagse werkelijkheid. Geen voorbeelden van resultaten of successen. Geen cijfermatige onderbouwing of inzichten in maatschappelijke kosten/baten.

Neem dit voorbeeld waarin een welzijnsorganisatie samen met gemeente een kleine pilot doet en kan onderbouwen wat dat oplevert. Dat is samenwerken. Dat is leren.

<https://mailchi.mp/02dfcded3b14/update-oktober-2020?e=beacea0749>

Om echt te participeren als inwoner is meer informatie, meer tijd en meer dialoog nodig dan dit proces nu. Wanneer gaan we dit in Nijkerk echt anders aanpakken?

En als ik op facebook een filmpje voorbij zie komen vanuit een wethouder Oosterwijk met het voorbeeld over 'Stel dat je gasrekening blijft stijgen en je hebt al op van alles geminderd dan moet je nog minder uitgeven.' - Nee dan moet je nagaan waar je 'gas' verliest en investeren in betere isolatie. Misschien overstappen naar andere energiebronnen. En als je structureel geld te kort komt in 1 potje dan is het handig om te kijken of je ergens misschien geld kan binnen halen door bijvoorbeeld meer te werken, betere baan of bijverdienen.

Dat brengt mij op een aantal punten

1. Zorg dat je weet waar het 'lek' zit in de jeugdzorg. Het is mij totaal onduidelijk en niet terug te lezen in het transformatie plan. Terwijl jullie wel aangeven een goed management informatie systeem – te hebben. Is er geen 'lek' en is de zorgvraag zoals hij was maar is het enkel de bezuinigen vanuit het rijk? Of welke zorgvraag is gestegen? Zit dat overall of bij een bepaalde groep? Wat maakt dat het stijgt? Wat is daarin vooraf anders te doen? Zijn er nog andere vormen van zorg aan te spreken of in te zetten? Geef concrete voorbeelden. Het is echter allemaal informatie die ik als inwoner mis en daarmee onvoldoende in staat wordt gesteld om op een gelijkwaardig en gedegen niveau te participeren. Of mogelijk is het een signaal dat jullie het zicht hierop ook ontbreekt wat nog zorgelijker is.

2. Als je zegt dat het voorliggend veld en preventie zo belangrijk is om te komen tot en transformatie. Dan is het onwenselijk om dat af te breken. Door gebrek aan 'isolatie' wordt de 'gasrekening' niet minder maar meer. Daarnaast gaat het om een kleine deel van het budget en staat daarmee niet in verhouding tot de bezuinigingsopgave.
3. Je kan een schrap lijstje maken van directe kosten zoals nu gedaan is. Echter inzicht in de maatschappelijke kosten-baten op langere termijn ontbreken waardoor je niet weet wanneer goedkoop uiteindelijk duurkoop is. Deze maatschappelijke kosten-baten analyses zijn niet makkelijk. Als je het samen maakt met inwoners en organisaties wordt wel helder wat je kan stoppen, wat je vooraf niet moet stoppen en waar je dingen anders kan oplossen. Wat maakt dat dit niet gebeurt? Indicaties voor goedkoop is duurkoop zijn er wel zoals in Amsterdam bleek dat bezuinigen op (ambulante) jongerenwerkers nadelig uitpak als je nu kijkt naar onbeheersbare jeugdcriminaliteit. En er nu weer ingezet wordt op jongerenwerk en gezinshulp. <https://www.parool.nl/nieuws/gemeente-blaast-jongerenwerk-nieuw-leven-in~b884a33d/> Ander voorbeeld: er zijn indicaties dat het niet investeren in vrijwilliger inzet op jonge leeftijd (MAS) zorgt voor minder vrijwillige participatie later. <https://www.movisie.nl/sites/movisie.nl/files/publication-attachment/Effecten%20van%20maatschappelijke%20stage%20op%20de%20volunteerability%20van%20jongeren%20%5BMOV-584514-00%5D.pdf>
4. Dat maakt dat ik als inwoner zeg: Stop met het schraplijstje. Ga a. een beter proces in met elkaar waarbij er niet gekeken wordt naar wat gaan we stoppen maar wat kan anders en hoe regelen we dat anders? Wat werkt beperkt door en wat werkt ver door? En b. Zorg voor meer inkomsten uit andere bronnen. In de kader staat geen verhogen OZB. Wat maakt dat dit niet kan? Wiens heilige huisje is dit en wat maakt dit heilig in deze tijden van nood? Is het omdat de verkiezingen eraan komen? Kan er aub over partijpolitiek heen gestapt worden! De OZB is in Nijkerk relatief laag. En ja ik ben in 'bezit' van een huis en daar zal ik van balen. Dus ja daar is een goed verhaal bij nodig. En c. ja dan verwacht ik dat de gemeente ook uitleg en duidelijkheid geeft over de tekorten in de jeugdzorg / WMO. Dan moet je die wel scherp hebben. Daarin de tip zorg voor data en verhalen die input geven voor een gesprek. <https://www.jblorenz.nl/data/>

In het document staan mijn opmerkingen en vraagtekens. Zoals gezegd als je enkel op dit niveau kan mee participeren dan is het lastig om van toegevoegde waarde te zijn.

Verwacht geen wonderen in 1 week.