

AKD N.V.
t.a.v. de heer H. Doornhof
Postbus 59280
1040 KG AMSTERDAM

Uw brief van	11 december 2019	Ons kenmerk	117496
Uw kenmerk	271960	Bijlage	4
Datum	8 mei 2020	Behandeld door	J. Bos
Onderwerp	Definitief besluit Wob-verzoek namens coöperatie Arkervaat-BramecoZon U.A.	Team	Juridische Zaken

Geachte heer Doornhof,

Op 12 december 2019 hebben wij van u een brief ontvangen waarin u op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) een verzoek indient bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Nijkerk. U vraagt om alle documenten inzake: de (mogelijke) aankoop van gronden langs de Arkervaat (en/of Havenkom) van Van Rootselaar door de gemeente Nijkerk en in dit verband tevens de documenten openbaar te maken inzake het besluit om de aanvragen voor vergoeding van planschade van Van Rootselaar en Robo af te wijzen.

Wettelijk kader en procedure

Op grond van artikel 3, eerste lid van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) kan een ieder om openbaarmaking en verstrekking van informatie vragen over een bestuurlijke aangelegenheid, die is vervat in (schriftelijke en elektronische) documenten.

Reactie zienswijze

Op 22 januari 2020 hebben wij Van Rootselaar een brief gestuurd waarbij wij Van Rootselaar in de gelegenheid stellen een zienswijze in te dienen op ons voorgenomen besluit. Op 18 februari 2020 hebben wij per brief een zienswijze ontvangen (zie bijlage).

De conclusie van de zienswijze is dat Van Rootselaar de gemeente verzoekt om de verzochte informatie blijkens het Wob-verzoek d.d. 11 december 2019 over de aankoop van de gronden alsmede de planschade kwestie te weigeren ieder op grond van meerdere weigeringsgronden als genoemd in deze brief en de Wob.

In reactie op de zienswijze van Van Rootselaar het volgende:

- Een deel van de informatie over de onderhandelingen wordt niet openbaar gemaakt. De reden hiervoor is dat door openbaarmaking de bedrijfsbelangen/concurrentiepositie van de contractspartij wordt geschaad (artikel 10 lid 1 sub c jo. lid 2 sub g Wob; in dit geval van Van Rootselaar c.s.) en dat dit de onderhandelingspositie van de gemeente kan schaden, bijvoorbeeld bij vergelijkbare onderhandelingen in de toekomst (artikel 10 lid 2 sub b Wob).
- Wat betreft planschade is door de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State overwogen dat de bepaling van de hoogte van planschade op dusdanig objectieve wijze plaatsvindt dat geen sprake is van "persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad" (artikel 11 Wob) en er ook geen sprake is van benadeling van de financiële positie van de overheid (artikel 10 lid 2 sub b Wob) als dergelijke informatie openbaar wordt gemaakt. Ook een beroep op het belang van bescherming van de concurrentiepositie van Van Rootselaar (artikel 10 lid 1 sub c jo. lid 2 sub g Wob) is niet aan de orde omdat de hoogte van de planschade op basis van objectieve factoren is vastgesteld.

Beoordeling verzoek

Wij besluiten de door u verzochte stukken – voor zover deze niet al openbaar waren gemaakt – openbaar te maken met een aantal uitzonderingen. In de bijlage treft u een inventarislijst aan van alle stukken waarop uw verzoek betrekking heeft. Per document is aangegeven of dit (deels) niet openbaar wordt gemaakt. De redenen om niet of slechts gedeeltelijk openbaar te maken zijn daarbij tevens aangegeven. Deze redenen worden als volgt gemotiveerd.

Geanonimiseerd conform AVG

Verscheidende documenten bevatten persoonsgegevens. Als verstrekking geen kennelijke inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt, zijn wij niet overgegaan tot anonimisering. In de gevallen waarbij deze reden is aangegeven, zijn wij overgegaan tot anonimiseren en wordt in zoverre openbaarmaking geweigerd op grond van artikel 10, lid 1, sub d, Wob.

Intern beraad

Indien deze reden is weergegeven, wordt openbaarmaking geweigerd op grond van artikel 11, lid 1, Wob. Het interne karakter van een stuk wordt bepaald door het oogmerk waarmee dit is opgesteld. Deze documenten zijn opgesteld met de bedoeling dat dit zou dienen voor de opsteller of voor anderen binnen de overheid. De wetgever heeft met het opstellen van artikel 11 lid 1 Wob beoogd 'dat ambtenaren de vrijheid dienen te hebben ongehinderd hun bijdrage te leveren aan de beleidsvoorbereiding of -uitvoering, en daarover te studeren, te brainstormen, anderszins te overleggen, nota's te schrijven etc. Zij moeten [...] in alle openhartigheid onderling functioneel kunnen communiceren.' (Kamerstukken II 1986/87, 19 859, nr. 6, blz. 13). Onder persoonlijke beleidsopvatting wordt verstaan een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van één of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten. Het belang van de bescherming van persoonlijke beleidsopvattingen dient in deze gevallen zwaarder te wegen dan het openbaar maken van informatie. De gemeente Nijkerk heeft per zelfstandig onderdeel van een document voor intern beraad bekeken of zelfstandige onderdelen daaruit wel

openbaar gemaakt kunnen worden. Er is echter in deze documenten sprake van een dusdanige verwevenheid dat de openbaarmaking van het document in zijn geheel geweigerd wordt op grond van artikel 11 lid 1 Wob. (ECLI:NL:RVS:2018:314.)

Bedrijfsbelangen/concurrentiepositie

Als deze reden is weergegeven, is er sprake van dat door openbaarmaking de bedrijfsbelangen/concurrentiepositie van de contractspartij (in dit geval van Van Rootselaar c.s.) wordt geschaad en weigeren wij openbaarmaking op grond van artikel 10, lid 1, sub c, Wob jo. lid 2 sub g Wob; en dat dit de onderhandelingspositie van de gemeente kan schaden, bijvoorbeeld bij vergelijkbare onderhandelingen in de toekomst (artikel 10 lid 2 sub b Wob).

Reeds openbaar

Deze reden wordt opgegeven als sprake is van openbare gegevens die bij het Kadaster zijn te verkrijgen. Uit serviceoverwegingen worden enkele (minder omvangrijke) documenten desalniettemin geanonimiseerd verstrekt.

Geheim

Er zijn documenten ten aanzien waarvan door de gemeenteraad op grond van artikel 25 Gemeentewet geheimhouding is opgelegd. Daarom is uw verzoek mede aangemerkt als een verzoek aan de gemeenteraad om deze geheimhouding op te heffen. De gemeenteraad heeft op 23 april 2020 besloten de geheimhouding niet op te heffen. Deze documenten worden daarom niet openbaar gemaakt.

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Nijkerk,

Jan Bos
Team Juridische zaken

Deze brief is automatisch gegenereerd en daarom niet ondertekend.

Bezwaarmogelijkheid

Tegen dit besluit kan een belanghebbende bezwaar maken bij burgemeester en wethouders van Nijkerk. Het bezwaarschrift moet binnen zes weken na de verzenddatum van deze brief worden ingediend. Met een elektronische handtekening (DigiD) kan online bezwaar worden gemaakt via de website www.nijkerk.eu/bezwaarmaken.