

Raadsvoorstel

Raadsnummer:	2021-035	Zaaknummer:	1125228
Onderwerp:	Bekrachtiging geheimhouding stukken over verantwoording ENSIA 2020		
Korte inhoud:	Bekrachtiging van geheimhouding van aan de gemeenteraad verstrekte stukken over de verantwoording ENSIA 2020		

Datum B&W:	29 april 2021	Portefeuillehouder:	Wethouder Broekman
-----------------------	---------------	----------------------------	--------------------

Voorstel

De door het college opgelegde geheimhouding op de aan de raad overgelegde stukken over verantwoording ENSIA 2020 te bekrachtigen op grond van artikel 25, lid 3, Gemeentewet.

Inleiding

De Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO) is vanaf 1 januari 2019 in de plaats gekomen van de specifieke Baseline Informatieveiligheid Gemeenten (BIG). Met de BIO hanteert de overheid één basisniveau voor informatiebeveiliging. Eén gezamenlijke baseline voor alle overheidsorganisaties. Voor de verantwoording van deze baseline is er een zelfevaluatievragenlijst ontwikkeld genaamd ENSIA (Eenduidige Normatiek Single Information Audit). Voor dit jaar bestaat de ENSIA verantwoording uit een collegeverklaring voor DigiD en Suwinet en Verantwoordingsrapportages voor BAG, BRO en BGT.

Voor een uitgebreide uitleg, verwijzen we u naar de Raadsinformatiebrief verantwoording ENSIA over informatieveiligheid inzake DigiD, Suwinet, BAG, BRO en BGT.

Het college heeft deze stukken aan de gemeenteraad verstrekt en daarbij geheimhouding opgelegd, op grond van artikel 25, lid 2, Gemeentewet in samenhang met artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur.

Beoogd effect

Met de bekrachtiging door de raad in zijn eerstvolgende vergadering blijft op de overgelegde stukken geheimhouding rusten. Schending van de geheimhoudingsplicht is strafbaar als misdrijf.

Argumenten

1.1 In de bijlagen is informatie opgenomen over de informatiebeveiligingsmaatregelen die de gemeente treft om haar gegevens en de systemen te beveiligen. Deze informatie kan kwaadwillenden helpen bij het doorbreken van de beveiliging, wat kan leiden tot grote schade van de gemeente. Dit leidt tot onevenredige benadeling van de gemeente (artikel 10, tweede lid, onder g van de WOB) en kan de financiële belangen van de gemeente (artikel 10, tweede lid, onder b van de WOB) schaden.

1.2 De bekrachtiging door de raad is nodig in de eerstvolgende vergadering na het besluit van het college tot geheimhouding, anders vervalt deze geheimhouding.

De Gemeentewet schijft dit voor in artikel 25, lid 3.

Kantttekeningen

-

Communicatie

-

Uitvoering

De stukken liggen onder geheimhouding bij de griffie ter inzage.

Zodra de gemeenteraad oordeelt dat de geheimhouding niet meer noodzakelijk is, dient de raad de verplichting tot geheimhouding weer op te heffen (artikel 25, lid 4, Gemeentewet).

Bijlagen

Stukken die onder geheimhouding ter inzage zijn gelegd:

1. Collegeverklaring ENSIA 2020 inzake informatiebeveiliging DigiD en Suwinet
2. Bijlage 1: DigiD bij collegeverklaring
3. Bijlage 2: Suwinet bij collegeverklaring
4. Verantwoordingsrapportage BAG
5. Verantwoordingsrapportage BRO
6. Verantwoordingsrapportage BGT

Openbare bijlage:

Raadsbrief verantwoording ENSIA over informatieveiligheid inzake DigiD, Suwinet, BAG, BRO en BGT.

Burgemeester en wethouders van Nijkerk,

de secretaris, de burgemeester,

mevrouw drs. R.C.B. de Jong

de heer mr. drs. G.D. Renkema

RAADSBESLUIT

Nummer: 2021-035

De raad van de gemeente Nijkerk;

gelezen het collegevoorstel van 29 april 2021;

gelet op het bepaalde in artikel 25, lid 3, Gemeentewet;

b e s l u i t :

de door het college opgelegde geheimhouding op de aan de raad overgelegde stukken te weten:

- 1. Collegeverklaring ENSIA 2019 inzake informatiebeveiliging DigiD en Suwinet*
 - 2. Bijlage 1: DigiD bij collegeverklaring*
 - 3. Bijlage 2: Suwinet bij collegeverklaring*
 - 4. Verantwoordingsrapportage BAG*
 - 5. Verantwoordingsrapportage BRO*
 - 6. Verantwoordingsrapportage BGT*
- te bekrachtigen op grond van artikel 25, lid 3, Gemeentewet*

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Nijkerk d.d. 27 mei 2021,

de griffier,

de voorzitter,

mevrouw A.G. VERHOEF-FRANKEN

de heer mr. drs. G.D. RENKEMA