

MEMO

Van consultatie naar definitief subsidie- en tarievenbeleid

BESTEMD VOOR: : gemeenteraad
DATUM : 6 juli 2021
VAN : College

Op 11 februari 2021 hebben wij u geconsulteerd over het voorgenomen subsidie- en tarievenbeleid. In deze memo informeren wij u over het proces en de inhoudelijke aanpassingen die wij hebben doorgevoerd naar aanleiding van deze consultatie en de bestuurlijke overleggen die wij met een aantal verenigingen hebben gehad.

A. PROCES

In de consulterende bijeenkomst op 11 februari 2021 hebben wij u een aantal vragen gesteld die onder andere betrekking hadden op het concept “eerlijk en transparant”, de wijze van tariefbepaling, de uitzondering voor Flevo, de overgangsregeling en de beleidsgestuurde subsidiëring.

Voorafgaand aan en na afloop van de raadsconsultatie hebben enkele verenigingen inspraaknotities opgesteld. Dit betrof de voetbalverenigingen Sparta en Veensche Boys, schietvereniging Frans Tromp, zwem- en waterpolovereniging Flevo en Scouting Hiawatha. De volgende aandachtspunten en vragen kwamen naar voren uit de raadsconsultatie en de inspraaknotities:

- Verduidelijken van de keuze voor de voorgestelde staffels in de waarderingssubsidie;
- Verduidelijken van de verschillen tussen basissporten/scouting en niet-basissporten en cultuur;
- Nadere uitwerking van het inhoudelijk beleidskader voor subsidies;
- Onderzoeken of de kwaliteit van de accommodatie onderdeel moet zijn van de tarieven;
- Onderzoeken of het juridisch mogelijk is om de retributie voor het recht van opstal aan te passen;
- Nader onderzoek naar het proces van de totstandkoming van de tarieven voor het zwembad;
- De leeftijdsgrens voor subsidie aan jeugdleden en subsidie voor doelgroepleden van buiten de gemeente voor met name de scouting;
- De mogelijkheid voor een tweezijdige overgangsregeling zodat bespaard kan worden op de eenmalige kosten;
- De participatie vanuit de verenigingen en het draagvlak voor het nieuwe stelsel.

Na de raadsconsultatie hebben wij met de vijf hierboven genoemde verenigingen bestuurlijk overleg gehad. Dit alles heeft geleid tot een aantal wijzigingen en verdere aanscherping van het voorgenomen stelsel.

Op 2 juni hebben wij de voorgestelde wijzigingen nogmaals besproken met de klankbordgroep. Tevens hebben we alle betrokken verenigingen per mail nogmaals opgeroepen te reageren op het voorgestelde nieuwe beleid.

B. INHOUDELIJKE AANPASSINGEN

1. *Visie subsidiebeleid*

- Inhoudelijk beleidskader toegevoegd

Tijdens de raadsconsultatie heeft u inhoudelijke vragen gesteld over wat het college wil bereiken met het nieuwe subsidiebeleid. Dit inhoudelijk beleidskader hebben wij nader uitgewerkt en toegevoegd in bijlage 6 van de rapportage.

- Het doel van het subsidiebeleid en de achtergrond van de structurele, waardering en programmatische subsidie

Dit is in de rapportage opgenomen in paragraaf 2.5 en bijlage 6.

- Verschil tussen basissport/scouting en niet-basisssport en cultuur

Tijdens de consultatie heeft u ons een onderbouwing gevraagd van het verschil tussen cultuur, niet-basisssport, basisssport en scouting. Het subsidie- en tarievenbeleid is een uitvoering van de Nota Maatschappelijk vastgoed en de Sportnota. Vandaar dat wij op basis van deze documenten een onderscheid maken. In deze nota's staat beschreven dat de gemeente meer verantwoordelijkheid neemt voor basisssporten en scouting en minder voor de niet-basisssporten en cultuur. Dit hebben wij verwerkt in de basisbijdrage van de waarderingssubsidie. Binnen de doelgroepledenbijdrage wordt geen onderscheid gemaakt.

In het nieuwe subsidiesysteem zit, wat ons betreft, een juiste balans tussen sport en cultuur. Als je naar de verdeling kijkt van het budget gaat er +/- € 230.000 naar cultuur en +/- € 210.000 naar sport.

- Nadere toelichting op de begrippen eenduidig en transparant

In de consultatieronde noemden we de begrippen "eerlijk en transparant". Daarbij bleek dat het begrip "eerlijk" een subjectief begrip is. We hebben dit begrip daarom vervangen en spreken in de definitieve versie van een "eenduidig en transparant stelsel". We beogen met dit nieuwe stelsel zoveel mogelijk duidelijkheid en gelijkheid te creëren voor

zowel tarieven als subsidies. Waar mogelijk nemen we afscheid van historisch gegroeide afspraken die niet eenduidig zijn en soms tot ongelijkheid leiden.

Qua tarieven gaan we naar een systeem van “gelijke monniken, gelijke kappen”. Op basis van de instandhoudingskosten van een accommodatie of veld hebben we kostprijsgeoriënteerde tarieven berekend. Deze liggen (veel) lager dan kostprijsdekkende tarieven.

Qua subsidies gaan we naar een systeem waarbij verondersteld wordt dat activiteiten met een min of meer gelijke doelstelling op een gelijke wijze door ons worden gewaardeerd. In het huidige subsidiestelsel ontvangen sommige verenigingen nog een subsidie op basis van historische afspraken en uitgangspunten die niet meer te achterhalen zijn. In dit nieuwe subsidiebeleid staan eenduidige, nieuwe uitgangspunten en zijn wij transparant in welke organisatie en/of cluster welk bedrag ontvangt. Vanuit openheid en transparantie stellen we jaarlijks een subsidieprogramma op met een overzicht van de door ons geweigerde en verleende subsidies. Bovendien geven wij in de programmabegroting aan welke beleidsdoelstellingen en resultaten we willen behalen op de verschillende beleidsterreinen. Transparantie betekent ook dat organisaties inzichtelijk maken waar zij mee bezig zijn en waarvoor de subsidie is/wordt ingezet en welke maatschappelijke resultaten dit heeft opgeleverd.

- *De leeftijdsgrens voor subsidie aan jeugdleden en subsidie voor doelgroepleden van buiten de gemeente voor met name de scouting;*

In het bestuurlijk overleg met Scouting Hiawatha heeft de scouting gevraagd of de leeftijdsgrens voor de jeugdleden voor het aanvragen van de waarderingssubsidie naar 21 jaar kan worden verhoogd. Dit omdat de jeugdgroepen bij scouting tot 21 jaar zijn. Daarnaast hebben zij aangegeven dat ze veel leden van buiten de gemeente hebben en ze waren benieuwd of ze voor deze leden ook in aanmerking konden komen voor subsidie.

We hebben hiernaar gekeken maar op basis van het feit dat we activiteiten met een min of meer gelijke doelstelling op een gelijke wijze willen waarderen is het transparant en eenduidig om dezelfde leeftijdsgrens te hanteren voor alle verenigingen. We hebben daarom de leeftijdsgrens ook voor scoutingleden op 18 jaar gehouden.

Verder staat in de Algemene subsidie verordening dat subsidie gericht moet zijn op de gemeente of haar inwoners. Op basis daarvan kiezen we ervoor alleen doelgroepleden vanuit de gemeente te subsidiëren en geen leden vanbuiten de gemeentegrens.

2. *Uitwerking van de visie subsidiebeleid*

- *Verhoging budget waarderingssubsidie*

Tijdens uw woordvoering heeft u ook uitvoerig stilgestaan bij de voorgestelde nieuwe waarderingssubsidie. Vervolgens hebben we hierover nogmaals met een aantal verenigingen gesproken. Uit deze gesprekken kwam onder andere naar voren dat het een misvatting is dat de kosten per lid bij grotere verenigingen per definitie lager zouden zijn dan bij kleinere verenigingen. Naar aanleiding hiervan hebben we de staffel bij de waarderingssubsidie losgelaten en is de subsidie per lid voor alle leden hetzelfde geworden. Dus elk lid (ongeacht hoeveel leden) is hetzelfde “waard” en elk nieuw lid is een extra bijdrage waard is, ongeacht de grootte van de vereniging. Daarmee blijft er een financiële prikkel voor alle verenigingen om te groeien.

Vanuit het gedachtegoed dat de gemeente een rijk en vitaal verenigingsleven wil blijven ondersteunen, waarbij elke inwoners zijn/haar plekje weet te vinden, is er voor elke vereniging een basisbedrag beschikbaar. Daarnaast kan een vereniging, als het minimaal 6 doelgroepleden heeft, in aanmerking komen voor een bedrag per doelgroeplid à € 23. We stellen dit aantal van 6 doelgroepleden zodat elke vereniging toch een inspanning moet doen om in aanmerking te komen voor subsidie. Het basisbedrag per vereniging is omhooggegaan. Dit heeft voor kleine verenigingen een groter financieel effect dan voor de grotere verenigingen omdat (deels vaste) overheadkosten bij kleinere verenigingen over een minder aantal leden kan worden doorberekend. Het voorstel voor de waarderingssubsidie is nu als volgt:

Categorie	Basissubsidie per organisatie	Junior-/seniorledensubsidie vanaf 6 junior/seniorleden	Aangepasten vanaf 3 leden
Basissport	€ 2.000	€ 23,00 per junior/seniorlid	€ 100 per aangepast lid
Scouting	€ 2.000	€ 23,00 per junior/seniorlid	€ 100 per aangepast lid
Overige sport	€ 1.000	€ 23,00 per junior/seniorlid	€ 100 per aangepast lid
Cultuur	€ 1.000	€ 23,00 per junior/seniorlid	€ 100 per aangepast lid

Ten opzichte van de conceptrapportage van 11 februari is het totale budget voor de waarderingssubsidie ophoog gegaan van € 210.000 naar € 240.000.

- *Verlaging budget programmatische subsidie*

Het budget voor de programmatische subsidie is naar beneden bijgesteld. Vanuit de gesprekken met verenigingen bleek dat het aanvragen van een extra, programmatische subsidie naast de aanvraag van de waarderingssubsidie veel tijd en mankracht vraagt. Vanuit het uitgangspunt dat we binnen het nieuwe subsidiebeleid streven naar deregulering en het vereenvoudigen van de regels en het beperken van de administratieve lasten voor de subsidieaanvragers en voor de gemeente is besloten om de aanvraag voor het verenigingsleven daarom zo eenvoudig mogelijk te laten zijn zodat de verenigingen zich meer kunnen richten hun werk voor de vereniging.

- *Nadere uitwerking programmatische subsidie*

Om u een beeld te geven hoe we de subsidies op een eerlijke en transparante manier willen verdelen onder de aanvragers zijn er concept subsidieregelingen voor de programmatische subsidie opgesteld. Deze zitten bij de stukken. Wij zullen deze definitief vaststellen nadat u het nieuwe subsidie en tarievenbeleid heeft vastgesteld.

- *Tweezijdige overgangsregeling*

Om de kosten van de overgangsregeling te beperken heeft een aantal fracties gevraagd om dit ingroeimodel twee kanten op te laten werken. De verenigingen die er meer dan € 1.000 op achteruit gaan, groeien in twee jaar toe naar de nieuwe situatie. De verenigingen die er meer dan € 1.000 op vooruit gaan groeien eveneens in twee jaar naar de nieuwe situatie. Ten opzichte van het voorstel op 11 februari is de hoogte van de overgangsregeling aanzienlijk lager geworden. Dit wordt veroorzaakt door het hierboven genoemde tweezijdige ingroeimodel, maar vooral doordat het budget voor de waarderingssubsidies hoger is dan in het eerdere voorstel (en het budget voor de programmatische subsidie navenant naar beneden is bijgesteld). Hierdoor zijn de herverdeeffecten kleiner.

De tweezijdige overgangsregeling is verwerkt in de nieuwe rapportage.

3. *Aanpassingen tarievenbeleid*

- *Aanpassingen recht van opstal en erfpacht*

Ook voor de overeenkomsten van recht van opstal en erfpacht was de gedachte om zoveel mogelijk een uniform stelsel te creëren, waarbij de hoogte van de retributie/canon wordt bepaald door de geldende grondprijs. Bij nieuw af te sluiten overeenkomsten kan dit principe gehanteerd worden. Naar aanleiding van de brief van schietvereniging Frans Tromp is juridisch onderzocht of dit ook mogelijk is voor de lopende overeenkomsten. Dit blijkt veelal niet te kunnen. Slechts in vijf situaties is er expliciet opgenomen dat de retributie/canon elke vijf jaar aangepast kan worden. In alle overige situaties kan de berekeningswijze van de retributie/canon zoals opgenomen in de akte niet gewijzigd worden, ook niet bij verlenging.¹

In paragraaf 3.5 van de rapportage en tabel 40 in bijlage 2.3 is opgenomen voor welke verenigingen en organisaties een aanpassing wel en niet mogelijk is op basis van de akte.

¹ Met wederzijdse instemming kan de akte uiteraard wel aangepast worden aan de nieuwe systematiek. Dit is een optie voor verenigingen voor wie de nieuwe systematiek voordeliger is.

- *Huurprijzen voor andere accommodaties*

Het nieuwe subsidie- en tarievenstelsel stelt nieuwe tarieven vast voor het gemeentelijk maatschappelijk vastgoed. Dit betreft met name de binnen- en buitensportaccommodaties. Voor niet-gemeentelijke gebouwen kunnen wij geen tarieven bepalen.

In de subsidiëring wordt ook geen aparte huisvestingscomponent opgenomen. Er wordt dus geen onderscheid gemaakt in de hoogte van de subsidie voor verenigingen/instellingen die gebruik maken van een gemeentelijke locatie en verenigingen/instellingen die een niet-gemeentelijke of commerciële locatie huren.

- *Kwaliteit van de accommodatie geen onderdeel van de tarieven*

Veensche Boys en voetbalvereniging Sparta hebben in hun brief opgeroepen om de kwaliteit van de accommodatie onderdeel te laten zijn van het tarief. Wij hebben deze aanbeveling niet overgenomen. Op basis van de Nota maatschappelijk vastgoed en de Sportnota willen wij zorgen voor kwalitatief goede en veilige accommodaties. De accommodaties worden regelmatig geïnspecteerd om te beoordelen welk onderhoud uitgevoerd moet worden aan de gebouwen en velden. Deze inspecties worden voor wat betreft de buitensportaccommodaties gedeeld met de Beheercommissie Buitensport Nijkerk, waar de twee voetbalverenigingen ook zitting in hebben. Zo kunnen gemeente en verenigingen samen borgen dat de kwaliteit van de accommodaties voldoende is.

4. Uitzonderingssituatie Flevo

- *Aanpassing uitzondering Flevo*

In de consultatieronde in februari 2021 hadden we al een uitzondering voor zwem- en waterpolovereniging Flevo opgenomen, waardoor de subsidie voor de vereniging op peil zou blijven. Flevo heeft in de inspraaknotitie voor de commissievergadering van 11 februari 2021 aangegeven hier blij mee te zijn, maar nog steeds een financieel gat te hebben van € 7.000 als gevolg van de nieuwe tarieven van het zwembad. Hiervoor vroeg de vereniging om een passende compensatieregeling.

In een bestuurlijk overleg met Flevo is de problematiek rondom de tarieven nogmaals besproken. Tevens is het proces voorafgaand aan de vaststelling van de tarieven van het Jaap van der Krol Bad opnieuw bekeken. Op basis daarvan concluderen we dat het lagere tarief dat Flevo in Bad Bloemendal betaalde onvoldoende is meegewogen bij de vaststelling van de tarieven van het nieuwe zwembad. Daarbij zijn de nieuwe tarieven pas gecommuniceerd aan Flevo nadat de aanbesteding was geweest.

Flevo heeft in de afgelopen periode het nodige gedaan om slimmer te programmeren, zodat minder badwater gehuurd kan worden. Desondanks geeft de vereniging aan dat een financieel gat van € 7.000 resteert.

We stellen voor dat we ongeveer de helft van dit tekort via een aanvulling op de subsidie compenseren. Het basisbedrag voor Flevo komt daarmee op € 20.000 in plaats van € 2.000 zoals de overige basissporten ontvangen. Het restant zal Flevo via zelfwerkzaamheid en/of het verhogen van de contributie voor haar rekening moeten nemen.

Een volledige compensatie van het tekort vinden we niet passend omdat er meer verenigingen zijn die nadeel ondervinden van het nieuwe beleid en die dit nadeel moeten oplossen. Tevens betekent dit een inspanningsverplichting voor de vereniging om het ledenaantal te vergroten, in lijn met de verwachtingen bij de bouw van het nieuwe zwembad.

Deze uitzondering voor Flevo geldt gedurende de huidige exploitatieovereenkomst voor het zwembad. Voorafgaand aan een nieuwe exploitatieperiode zullen de tarieven van het zwembad opnieuw bekeken worden, zodat de uitzondering voor Flevo kan komen te vervallen. Flevo heeft laten weten in te kunnen stemmen met dit voorstel.

5. Financiële consequenties in één oogopslag

Om de financiële consequenties van het voorgestelde beleid inzichtelijk te maken, verwijzen wij u naar:

- Tabel 22 in paragraaf 5.4 in de rapportage waar de nieuwe situatie (effecten tarieven + subsidie + overgangsbeleid) inzichtelijk zijn gemaakt;
- Tabel 41 in bijlage 7 van de rapportage waar voor een aantal verenigingen de consequenties van de nieuwe situatie qua subsidie per lid inzichtelijk zijn gemaakt;

Met het voorgestelde beleid zijn we van mening dat we een rijk en vitaal verenigingsleven (via de waarderingssubsidies en structurele subsidies) kunnen blijven ondersteunen en daarnaast ruimte hebben gemaakt voor innovatie via de nieuwe programmatische subsidies. Hierdoor kunnen we de subsidies, als middel, nog meer in gaan zetten om beleidsdoelstellingen te bereiken. Inclusie, samenwerken en eigen kracht zijn daarbij belangrijke uitgangspunten.

C. PARTICIPATIE EN DRAAGVLAK

In de consultatieronde heeft u gevraagd naar het draagvlak onder de verenigingen voor het nieuwe subsidie- en tarievenstelsel. Gedurende het proces hebben we diverse momenten voor inspraak en participatie gecreëerd. We zijn begonnen met een startbijeenkomst in

september 2018. Als resultaat van deze bijeenkomst is een klankbordgroep gevormd. Deze klankbordgroep is de afgelopen jaren vier keer geconsulteerd over het nieuwe stelsel.

Tevens hebben we eind 2019 alle ruim 100 betrokken verenigingen en instellingen geïnformeerd over de voorgenomen wijzigingen. Hierop hebben we 27 reacties ontvangen. Met de betreffende verenigingen is ambtelijk overleg gevoerd en op basis van de reacties is een aantal wijzigingen doorgevoerd.

In januari 2021 hebben we opnieuw alle verenigingen en instellingen ingelicht over het aangepaste beleid en de consultatieronde in februari. Uiteindelijk bleken er nog vijf verenigingen bezwaren te hebben. Met deze verenigingen (Flevo, schietvereniging Frans Tromp, Veensche Boys, voetbalvereniging Sparta en Scouting Hiawatha) hebben we bestuurlijk overleg gevoerd. Op basis van deze gesprekken in combinatie met de consultatieronde in de raad hebben we opnieuw aanpassingen doorgevoerd, zoals u hierboven hebt kunnen lezen in paragraaf “B. Inhoudelijke aanpassingen”.

Eind mei 2021 hebben we nogmaals alle verenigingen geïnformeerd over de aanpassingen en begin juni hebben we de vierde bijeenkomst met de klankbordgroep gehouden.

Met deze laatste participatieronde hopen en verwachten we dat er voldoende draagvlak is bij de verenigingen voor dit nieuwe stelsel. Daarnaast zijn wij van mening dat wij een goed proces hebben doorlopen om te komen tot dit nieuwe beleid, waarbij iedere vereniging ruim de kans heeft gehad om te reageren en we inhoudelijk ook aanpassingen hebben gedaan.

D. VERVOLG

Nadat u het subsidie- en tarievenbeleid heeft vastgesteld, stellen wij de nieuwe subsidieregelingen voor de programmatische – en de waarderingssubsidie vast. Tevens zullen we, waar mogelijk en nodig, nieuwe overeenkomsten voor recht van opstal opstellen.

**BIJLAGE 1 REACTIES ORGANISATIES OP EINDCONCEPT SUBSIDIE- EN
TARIEVENBELEID JUNI 2021**

Organisatie	Reactie
Klankbordgroep	Stemt in met nieuwe beleid, geeft beter inzicht, transparanter, evenwichtiger. Er is een goed proces gelopen om te komen tot dit beleid.
Atletiek Vereniging Nijkerk	Kunnen zich vinden in de gekozen lijn, hebben rekening gehouden met de terugval in de begroting
Badmintonclub Nijkerk	Kan zich vinden in de nieuwe manier van subsidie berekenen. De nieuwe manier geeft meer duidelijkheid hoe de subsidie is opgebouwd.
Bibliotheek en Sigma	Geen verdere opmerkingen n.a.v. hun eerder gestuurde brief
Blue Basement Big Band	Geen commentaar
Bridgeclub Hoevelaken	Kan zich goed vinden in het concept beleid
Chr. Gem. Zangvereniging "Halleluja"	Heeft geen vragen of opmerkingen op het nieuwe beleid
Chr. Gem. Zangvereniging Excelsior	Kan zich helemaal vinden in het conceptvoorstel. Complimenten voor het vele werk
Christelijk streekmannen Koor	Kan zich vinden in de voorgestelde wijzigingen
Collage	Kan zich vinden in voorgestelde beleid. Stelde alleen wat verduidelijkende vragen over de subsidieverdeling binnen de sector cultuur.
Culturele raad	Cultuur is geen basisvoorziening op basis van de nota's voor maatschappelijk vastgoed en sport uit 2013. Cultuur is aangewezen op niet-gemeentelijke locaties waarvoor de gemeente niet de tarieven bepaalt, terwijl bij (basis)sporten wel sprake is van indirecte subsidie op de accommodatie. De Culturele Raad zou graag zien dat cultuur en sport daarin gelijk behandeld worden.
Gymnastiekvereniging Doto	Constaterde dat voor de "De Baggelaar" ten onrechte een tarief voor een halve zaal stond opgenomen. Dit is aangepast.
Het Hoevelakens Schaak Genootschap	Kan zich vinden in het nieuwe beleid
Muay Thai Nijkerk	Heeft een toelichting gevraagd waarom zij niet tot de basissporten behoren. Deze toelichting is gegeven.
Museum, Stoomgemaal	Veel aandacht gegeven aan de wijze waarop het beleid is tot stand gekomen. Documenten hebben open karakter. Complimenten voor de vele inspanningen en aandacht voor de betrokken partijen
Nijkerkse Bridgeclub	Kan zich vinden in voorgesteld beleid. Stelt wel voor om in de subsidieverdeling rekening te houden met de frequentie van spelen/trainen
NSFC	Kunnen zich vinden in nieuwe beleid, goed werk verricht
Oldtimer Club Nijkerk	Is tevreden over de wijze waarop de nieuwe subsidieregeling tot stand is gekomen. Stemt in met het voorgestelde subsidiebedrag voor hun vereniging.
Passage Christelijke maatschappelijke vrouwenbeweging Nijkerk	Betreurt het dat ze niet meer onder de waarderingssubsidie vallen
Schietvereniging Frans Tromp	Kan zich volledig vinden in het concept beleid
Scouting Nijkerk	Heeft geen op/aanmerkingen op het nieuwe beleid

Scouting Hiawatha	Kan zich vinden in het nieuwe beleid. Ze zijn erg blij om te lezen dat er naar hun feedback is geluisterd en zien in het nieuwe beleid geen knelpunten meer om hun activiteiten voort te kunnen zetten.
Slachtofferhulp Nederland	Pleit er juist voor om de subsidie te verhogen naar € 0.33 /inwoner (i.p.v. de huidige € 0.20 c.q. de voorgestelde € 0.11) gezien de uitgebreide dienstverlening die zij als organisatie doen voor de gemeente Nijkerk en haar inwoners. De vraag is de afgelopen jaren toegenomen.
Speeltheek Pinoccio	Zijn blij dat de hoogte van de subsidie gelijk blijft.
Sv Veensche Boys	Zijn blij dat de wijze van subsidiëren is aangepast. Kan zich verder vinden in dit nieuwe beleid
Toneelgroep Het Gebeuren	Constaterde een fout in 1 van de tabellen, dit is aangepast. Nu kunnen zij zich vinden in voorgestelde beleid. Wel vragen zij aandacht voor de organisaties die nu geen waarderingssubsidie ontvangen.
TV Sparta	Na wat verduidelijkende vragen kon de vereniging zich vinden in voorgestelde beleid.
Vrouwen van Nu Hoevelaken	Vraagt zich af waarom zij geen standaard categorie binnen de waarderingssubsidie is. En is benieuwd hoe zij de nieuwe programmatische subsidie kan aanvragen zodat zij hun jaarprogramma kunnen handhaven.
Vv Sparta Nijkerk	Kan zich volledig vinden in de voorgestelde wijzigingen m.b.t. de systematiek van de waarderingssubsidies en denken dat dit een positieve stimulans heeft op het aantal jeugdigen dat gaat sporten.
Zeemanskoor Nijkerks Welvaren	Gaat er volgens het nieuwe beleid € 664 op achteruit. Zij verzoeken de gemeenteraad om dit beleid niet door te voeren, omdat 70-plussers de contributieverhoging niet kunnen dragen. Toegelicht is dat een bedrag van ruim € 2.100 voor 50 doelgroepleden door de gemeente nog steeds als een zeer substantiële bijdrage wordt gezien. Daarnaast is deze partij gewezen op de mogelijk extra subsidie vanuit de programmatische subsidie.
Zwem- en waterpolovereniging Nijkerk	Waarderen het enorm dat er na de inspraakreactie en het bestuurlijk overleg nog eens goed naar de situatie gekeken is. Er is begrip voor het feit dat de gemeente Nijkerk het ontstane gat in de begroting niet in zijn geheel kan dichten. NWV Flevo gaat daar zelf ook mee aan de slag zoals besproken in de overleggen. NWV Flevo kan zich vinden in het voorgenomen beleid
ZZV Texaco-Boys	Kan zich vinden in de voorgestelde wijzigingen