

Sociaal Domein Raad Nijkerk  
Ter attentie van Petra Kuhl en Fatima Laghmouchi  
Postbus 1000  
3860 BA Nijkerk

<b>Uw brief van</b>	3 augustus 2021	<b>Ons kenmerk</b>	1095615
<b>Uw e-mailadres</b>	<a href="mailto:sociaaldomeinraad@nijkerk.eu">sociaaldomeinraad@nijkerk.eu</a>	<b>Bijlage</b>	
<b>Datum</b>	10 september 2021	<b>Behandeld door</b>	C. Aalders
<b>Onderwerp</b>	Advies Verordening Bekostiging leerlingenvervoer gemeente Nijkerk 2022	<b>Team</b>	Leerlingenvervoer

Geachte Sociaal Domein Raad en in het bijzonder mevrouw Kuhl en mevrouw Laghmouchi,

In de voorbereiding om te komen tot een nieuwe verordening voor het leerlingenvervoer is de Sociaal Domein Raad op 9 juli gevraagd een advies te geven op de concept Verordening Bekostiging Leerlingenvervoer en de concept beleidsregels.

Deze hebben wij op 7 augustus j.l. al van u mogen ontvangen, waarvoor veel dank voor de snelheid en zorgvuldigheid waarmee u dit heeft gedaan.

Onderstaand treft u onze reactie aan op uw adviezen en suggesties.

#### Uw advies 1:

In artikel 17 van de verordening wordt gesproken over afbouw van de vergoeding openbaar vervoer voor leerlingen van het voortgezet speciaal onderwijs. Voortgezet speciaal onderwijs is geen keuze, en indien hier vervoerskosten bij komen is dit ook geen keuze. Het afbouwen van de vergoeding van ov-kosten en de kosten die dit voor ouders met zich meebrengt stimuleert het verzoek om taxivervoer wat immers wel volledig vergoed wordt. En daarmee is geen stimulans om de zelfredzaamheid van de leerling te vergroten.

Wij adviseren derhalve de afbouw van deze vergoeding te schrappen, en een vergoeding voor het ov-kosten te verstrekken gedurende de hele periode van voortgezet speciaal onderwijs. Er is immers ook al een artikel opgenomen voor een eigen bijdrage naar draagkracht.

Reactie: Op dit moment krijgen leerlingen van het voortgezet speciaal onderwijs helemaal géén vergoeding voor het openbaar vervoer. Dit gaan we juist weer invoeren voor de leerlingen die de overstap gaan maken naar het OV met weliswaar een afbouw. De eigen bijdrage is niet voor deze groep leerlingen, maar slechts voor basisschoolleerlingen.

Uw advies 2:

Voorkom dat het college op de stoel van de deskundige gaat zitten in de bepaling wat voor de leerling de best geschikte school is voor de ontwikkeling van de leerling. Goede afspraken met het samenwerkingsverband en deskundigen zijn hierin van groot belang. Deskundig goed onderbouwd advies over de geschikte school met de juiste zorg en begeleiding voor de leerling zou bepalend moeten zijn voor het criterium bij het bepalen van de dichtstbijzijnde toegankelijke school (Artikel 5 van de verordening).

Reactie: We zijn in overleg met de samenwerkingsverbanden Passend Onderwijs waar Nijkerk in valt. Zij hebben begrip voor dit standpunt. Wanneer we de best geschikte school als dichtstbijzijnde toegankelijke school beschouwen, treden we met het leerlingenvervoer buiten onze wettelijke taak. Bovendien gaat er geen stimulans vanuit om de best passende school zo dicht mogelijk bij huis te organiseren. Als de best passende school tevens de dichtstbijzijnde school is, dan dient dat de leerling maximaal.

Uw advies 3:

In de toelichting op artikel 8 van de verordening wordt toegelicht hoe om te gaan met de situatie indien de dichtstbijzijnde toegankelijke school vol is. Wanneer deze school weer toegankelijk is geworden zou de leerling van school moeten wisselen, en wordt de vervoersvergoeding beperkt tot aan de dichtstbijzijnde toegankelijke school. Wij adviseren hier maatwerk toe te passen indien blijkt dat na onderzoek door een deskundige het voor de (sociaal-emotionele) ontwikkeling van de leerling het niet verstandig wordt geacht dat de leerling van school veranderd.

Reactie: In het belang van de leerling blijft de doelstelling om een leerling naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school te laten gaan. Ouders zijn uiteraard vrij in de schoolkeuze. Wanneer een leerling op een verder weg gelegen school moet starten, omdat de dichterbij gelegen school vol is en er komt in de loop van de tijd wél ruimte op de dichterbij gelegen school, nemen wij uw advies over. Mocht dan blijken, dat een tussentijdse overplaatsing naar een dichterbij gelegen school aantoonbaar nadelige gevolgen heeft voor de leerling, dan zal er inderdaad maatwerk toegepast worden.

Uw advies 4:

Betrek zowel het samenwerkingsverband als de betreffende scholen bij de uitvoering van deze regeling. Ga met hen in gesprek hoe zij kunnen meedenken en meewerken aan het vergroten van de zelfredzaamheid van de leerling.

Reactie: Hiermee zijn we al begonnen en gaan we zeker verder oppakken.

Uw advies 5:

Uit door ons gevoerde gesprekken met ouders komt naar voren dat communicatie en verwachtingsmanagement omtrent de uitvoering van deze verordening voor ouders zeer belangrijk is.

Zeker in het geval van een aanvraag voor leerlingenvervoer naar speciaal onderwijs hebben ouders en leerling vaak al een lange en moeilijke weg afgelegd.

Reactie: Dit is ook onze ervaring. Leerlingenvervoer wordt vaak gevraagd, nadat ouders al een hele lange weg doorlopen hebben. We herkennen dit ook in de gesprekken die we zelf hebben en zijn hierover al veel in gesprek met individuele ouders.

Ook in breder verband werken we er aan om aandacht te hebben voor wat mensen meemaken en wat hierbij van de gemeente verwacht kan worden.

Uw advies 6:

Uit deze gesprekken kwam tevens naar voren dat ouders van mening zijn dat de juiste chauffeur in het taxivervoer kan voorkomen dat gebruik gemaakt moet worden van individueel vervoer. Wij adviseren hierover in gesprek gegaan met de vervoerder, en dit mee te nemen in de vereisten die gesteld aan de vervoerder.

Reactie: Dit is inderdaad een herkenbaar gegeven. De kwaliteit van het vervoer en de chauffeur is altijd heel bepalend voor de ervaringen in het leerlingenvervoer. Ouders reageren hier wisselend op. Om de kwaliteit te monitoren doen we ook regelmatig klanttevredenheids-onderzoeken. Over het algemeen zijn die met ons huidige contract goed en zijn we hier tevreden over. Uiteraard blijft er altijd ruimte voor verbeteren en daarom spreken we de vervoerder hierover elke 3 tot 4 weken.

De recente verandering in de uitvoering van het leerlingenvervoer, dat we zelf contracthouder zijn voor het vervoer, maakt dat we korte lijntjes met de vervoerder hebben. Hierdoor is het makkelijk om ergens snel op te acteren.

Uw advies 7:

Maak maatwerk in bijv. de vorm van een combinatie tussen verschillende mogelijkheden van leerlingenvervoer bespreekbaar. Twee dagen met het OV en drie dagen fietsen is ook het vergroten van zelfredzaamheid t.o.v. vijf dagen met het OV. Houd niet te strak vast aan het één of het ander.

Reactie: Deze optie is zeker mogelijk en goed om oog voor te hebben. Dit is ook binnen de huidige en toekomstige verordening mogelijk en wordt ook al toegepast.

Uw advies 8:

Indien dit mogelijk is binnen het wettelijk kader, wees terughoudend met de vergoeding van leerlingenvervoer van 'reguliere' leerlingen binnen het regulier onderwijs.

Reactie: Bij het opstellen van deze verordening hebben we ons gebaseerd op de wettelijke verplichtingen die er zijn. Daarin worden mogelijkheden geboden voor vervoersvergoedingen voor leerlingen met een zorgvraag als ook voor leerlingen op basis van denominatie. Dit volgen wij.

Uiteraard wordt ook bij hen het zelfstandig reizen gestimuleerd.

Met vriendelijke groet,  
Burgemeester en wethouders van Nijkerk,