

Gemeente Nijkerk – Besluitenlijst vergadering raadscommissie I van 7 oktober 2021

Raadzaal, aanvang 20.00 uur

Aanwezig: de voorzitter: H.W. Stuive; de commissiegriffier: F.J.A. Meijer-de Leeuw; de leden: A.M. Boer (ChristenUnie-SGP), P.C.J. Collignon (De Lokale Partij), J.C. Doppenberg (VVD), P.M.C. van Loozen (De Lokale Partij), I.H. Moes (PRO21), H. Rozema (ChristenUnie-SGP), J. van Ruler (CDA), N.G. Staal (VVD), L.J.M. de Wals (PRO21), P.M. van de Weijer-Feuerstein (CDA). Verder zijn aanwezig namens het college: de wethouders H.L. Dijksterhuis (bij agendapunt 4 en 5), W. Oosterwijk (bij agendapunten 3 en 5) met als ambtelijke ondersteuning: A. Hoitinga (bij agendapunt 3), W. Jungst (bij agendapunten 4 en 5).

1. Opening en vaststelling van de agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Openstaande moties en toezeggingen

Er zijn geen mededelingen.

3. Stedenbouwkundige visie Havenkom, fase 1 (2021-064)

Als insprekers zijn aanwezig mevrouw Gerritsen (omwonende) en de heer Roordink (namens ABZ Diervoeding). Mevrouw Gerritsen spreekt haar waardering uit voor de wijze waarop omwonenden tot nu toe zijn betrokken bij dit plan. Voor wat betreft de overgang tussen de bestaande woningen aan de Raadhuisstraat en de nieuwbouw zou zij graag zien dat daarbij gekozen wordt voor optie B. Verder spreekt zij de wens uit voor het behoud van de huidige bomen. De heer Roordink geeft aan in het raadsvoorstel de kanttekening te missen dat nog onzeker is of de voorgestelde ontwikkeling doorgang kan vinden, mede gelet op de vestiging van ABZ Diervoeding aan de Westkadijk.

Vervolgens bespreken de commissieleden het voorstel. Zij spreken hun waardering uit over de voorliggende stedenbouwkundige visie en geven complimenten voor het uitgebreide participatietraject.

Tijdens de bespreking komen onder andere nog de volgende zaken aan de orde:

- Woningbouwprogrammering;
- De inbreng en wensen van omwonenden (wat wordt meegegeven aan de ontwikkelaar/architect);
- Belang van omliggende bedrijven;
- Borgen van een goede participatie in het vervolgproces;
- Belang van inclusiviteit;
- Suggestie om te kijken naar mogelijkheden van ontwikkeling van woningbouw aan de westkant.

Wethouder Oosterwijk geeft een reactie op de gestelde vragen.

Het voorstel blijft wat de commissie betreft vooralsnog met debat geagendeerd voor de raadsvergadering van 14 oktober 2021.

4. Beleidsnota huisvesting arbeidsmigranten (2021-065)

De commissieleden bespreken het voorstel. Ze geven aan zich op hoofdlijnen te kunnen vinden in de beleidsnota, maar daarbij nog een aantal vragen te hebben. Volgens de commissieleden is onder meer nog niet voldoende duidelijk wie waarvoor verantwoordelijk is of zou moeten zijn. Hierbij wordt onder andere gesproken over de rol en verantwoordelijkheid van de gemeente, werkgevers, uitzendbureaus en corporaties (o.a. WSN).

Wethouder Dijksterhuis geeft een reactie op de gestelde vragen en stelt voor te komen met een gewijzigd raadsvoorstel en aangepaste beleidsnota, waarbij:

- de tekst van de beleidsnota op een aantal onderdelen wordt aangepast om daarmee de volwaardige positie van arbeidsmigranten te bevestigen;
- een paragraaf in de beleidsnota van een juiste titel wordt voorzien;
- in het raadsvoorstel zal worden aangegeven:
 - o dat het nog af te sluiten convenant onderdeel van de beleidsnota kan worden;

- dat in het raadsvoorstel over Spookkamp II zal worden aangegeven hoe het college de huisvesting wil vormgeven, waarbij ook de voor- en nadelen van een eventuele samenwerking met WSN inzichtelijk zullen worden gemaakt en afgewogen.

De voorzitter concludeert dat de commissie zich kan vinden in dit voorstel van de wethouder en de raad een gewijzigd raadsvoorstel tegemoet kan zien. Het voorstel blijft wat de commissie betreft daarom met debat geagendeerd voor de raadsvergadering van 14 oktober 2021.

5. Uitvoeringsinstrumenten Woonvisie

a. Verordening doelgroepen woningbouw Nijkerk (2021-051)

b. Verordening differentiatie woningbouw Nijkerk (2021-052)

Als inspreker is aanwezig de heer Toonen van Woningstichting Nijkerk. Hij spreekt zijn waardering uit over beide voorgestelde verordeningen en de daaraan ten grondslag liggende Woonvisie. Wel zou hij graag zien dat de instandhoudingstermijn voor sociale huurwoningen wordt verhoogd naar minimaal 40 jaar, er een artikel over de prijs/kwaliteitsverhouding wordt opgenomen in de verordeningen Doelgroepen en in artikel 5 lid c van de verordening Differentiatie een termijn van 3 jaar wordt opgenomen (i.p.v. 5 jaar).

De commissieleden bespreken vervolgens het voorstel. Zij geven aan zich op hoofdlijnen te kunnen vinden in beide verordeningen.

Tijdens de bespreking komen onder andere nog de volgende zaken aan de orde:

- De instandhoudingstermijn van sociale huurwoningen;
- Verschil in speelveld voor particuliere ontwikkelaars/investeerders en woningbouwcorporaties;
- Mogelijkheden om privaatrechtelijk e.e.a. te regelen;
- Prijs/kwaliteitverhouding sociale huurwoningen;
- Informeren van de raad over o.a. evaluatie toepassen beide verordeningen en de inhoud van anterieure overeenkomsten (suggestie om hiervoor moment woningbouwmonitor te gebruiken);
- Ingangsdatum van de verordeningen en de formulering van enkele instandhoudingstermijnen.

Wethouder Dijksterhuis geeft een reactie op de gestelde vragen en geeft aan te kijken of de formulering van de ingangsdatum en enkele instandhoudingstermijnen correct is. Mocht dit niet het geval zijn, dan zal hij tijdig voor de raadsvergadering met gewijzigde voorstellen komen.

De voorzitter concludeert dat de commissieleden zich nog nader willen beraden over de voorstellen en deze wat hen betreft met debat geagendeerd blijven staan voor de raadsvergadering van 14 oktober 2021.

6. Regionale samenwerking

Er zijn geen mededelingen.

7. Mededelingen van raad en college

Er zijn geen mededelingen.

8. Sluiting

De vergadering wordt om 23.45 uur gesloten.

Opgesteld te Nijkerk op 11 oktober 2021.

De commissiegriffier,

De voorzitter,

F.J.A. Meijer-de Leeuw

H.W. Stuive