

Andries Hooghuis

-
-

14 januari 2022

Geachte raadsleden,

Ik refereer aan ons gesprek tijdens het online spreekuur op 13 januari 2022. Conform afspraak treft u hierbij mijn vraagstelling en de punten aan die ik met u heb besproken. Als bijlage is de Centrumvisie Hoevelaken toegevoegd.

Op 27 januari 2022 is er een raadsvergadering waarin de gemeenteraad de 2^e kaderstelling voor het Dorpshuis Hoevelaken bespreekt. Onderdeel hiervan is de plaats en uitbreiding van de nieuwbouw van het Dorpshuis ten noorden van de Kantemarsweg waarbij verlegging van de Kantemarsweg tot de mogelijkheid behoort. Sterker nog, deze variant is het meest wenselijk.

Voor dit laatste vragen wij uw aandacht en verzoeken u vriendelijk de 2^e kaderstelling aan te passen op dit punt, zodat de voorheen goedgekeurde kaderstelling gehandhaafd blijft : zonder verlegging van de Kantemarsweg. en om de volgende redenen:

1. In 2019 zijn de uitkomsten van het plan Centrumvisie Hoevelaken, inclusief de kaders en blauwdruk van de plaats van het (nieuwe) Dorpshuis meegenomen. Dit was op de huidige plaats van de Stuw met mogelijk uitbreiding tot aan de Kantemarsweg. Dit plan met kaders is destijds door alle betrokkenen, omwonenden en leden van het Platformoverleg Centrumvisie Hoevelaken omarmd, aan ondernemers en inwoners van Hoevelaken gepresenteerd en door de raad en college goedgekeurd.
(Raadsnummer 2019-19, registratiekenmerk: 14763)
2. We worden nu geconfronteerd met een alternatief plan voor de bouw van het nieuwe Dorpshuis waarbij de Kantemarsweg verlegd dient te worden. Dit is niet conform afspraak. Het platform Centrumvisie Hoevelaken is weliswaar geïnformeerd over dit alternatief plan, hetgeen ook in het verleden is gebeurd op basis van drie varianten, maar heeft daar destijds op de variant ingestemd die in het bijgevoegde Visie Centrumplan staat. Daarin staat ook op blz 11 punt 4: huidige verkeersstructuur behouden. van blz 11 van het Hoevelaken centrumvisie punt 4 staat namelijk, Huidige verkeersstructuur behouden
3. We hebben geen bezwaar tegen her-/ nieuwbouw van het Dorpshuis op de huidige plek en dat het mogelijk enigszins opschuift in de richting van de Kantemarsweg, echter tot daar, zonder verlegging:
 - a) verlegging vraagt om een enorme **kostenpost** om de ondergrondse infra aan te passen evenals het opheffen en verplaatsen van de milieustraat; wij zien dit als onnodige uitgaven van gemeentegeld;
 - b) het levert **meer overlast** op doordat er meerdere bochten nodig zijn zodat er om het "nieuwe Dorpshuis" gereden kan worden. Dit resulteert in meer stop,- optrek,- en opstroop bewegingen en fijnstofuitstoot voor je deur. De Kantemarsweg loopt nu mooi vloeiend voor een vlotte verkeersafhandeling, wat ook weer veiliger is met het vrachtverkeer dat hier meerdere malen per dag rijdt om de winkels te bevoorraden.
 - c) de Kantemarsweg is eveneens aangemerkt als **omleidings/doorgaande** route om de Westerdorpstraat in het centrum te ontlasten wat een toename van verkeer met zich meebrengt (blz 25 nr.06 van Centrumvisie Hoevelaken) Zeker ook met de bouwopgave in de komende jaren voor Hoevelaken zal de druk op deze weg toenemen hetgeen meer overlast teweegbrengt.

- d) Alle activiteiten wil men in het centrum laten plaatsvinden, winkelen, boodschappen, horeca, met het beoogd aantal nieuwe inwoners van Hoevelaken komt er meer en meer **druk** te liggen **op de parkeerplaatsen** in het centrum. Met de verlegging van de Kantemarsweg gaan parkeerplaatsen verloren en zal ongetwijfeld nog meer groen op het Manifestatieplein worden opgeofferd om compensatie te faciliteren. Zoals opgenomen in Centrumvisie Hoevelaken (blz 26 or.08) moet het groen op de parkeerplaatsen versterkt en behouden blijven. Wat volgens verlegging van de weg niet gaat gebeuren. Het is niet wenselijk ivm klimaatverandering (hittestress, wateroverlast), fijnstof en daarmee het **welzijn** van de direct omwonenden;
- e) als argument van de verlegging is dat voornamelijk business as usual in de Stuw kan blijven doorgaan en de horeca open kan blijven. Daarmee worden kosten voor overplaatsing enigszins bespaard. (te lezen in het rapport van de combinatie Spectrum en PentaRho op blz. 11-12 punt 4). Dit is ons inziens een makkelijke weg terwijl er alternatieven voorhanden zijn. Temeer door leegstand en door samenwerking met andere partijen die ook vergaderruimtes aanbieden kan er ons inziens een tijdelijke oplossing worden geboden. De horeca is op basis van huur en echter er zijn plekken in het centrum voor tijdelijke verhuizing. En, indien het proces parallel kan lopen met de verhuizing (en nieuwbouw) voor Happy Foods, is dit een plek zonder te veel te investeren om tijdelijk de huidige horeca exploitant te huisvesten. Kortom dergelijk tijdelijke oplossing levert een **structureel probleem op** voor ons als omwonenden.

Samenvattend we zijn niet tegen de herbouw/nieuwbouw van een Dorpshuis, wel zijn we tegen de kostbare verlegging van de Kantemarsweg dat een structureel probleem oplevert terwijl er zeer plausibele alternatieven voorhanden zijn.

Het kader zou moeten zijn herbouw tot aan de Kantemarsweg.
Zoals te lezen in het raadsbesluit van 8 januari 2019:

1. kennis te nemen van de centrumvisie en het doel en de uitgangspunten van de centrumvisie te onderschrijven, als genoemd op pagina 11 van de visie; de visie kan worden gezien als startdocument welke verder via samenwerking wordt vormgegeven
2. het uitgangspunt te onderschrijven dat de uitvoering van de visie een gezamenlijk proces van samenleving en gemeente is, waarbij beide vanuit hun eigen verantwoordelijkheid stappen dienen te zetten
3. kennis te nemen van de benodigde gelden voor de uitvoering van de visie en bij de voorjaarsnota daartoe een integrale afweging te maken

Ik dank u nogmaals voor uw tijd en aandacht.

Met vriendelijke groet,

A. Hooghuis, deelnemer Platform Centrumvisie Hoevelaken en omwonende

cc: D. Bakhuizen, voorzitter platform Centrumvisie Hoevelaken
M. Kerstiens, agendalid en omwonende