

**Beantwoording op hoofdlijnen van de onderzoeksvragen uit de informatieopdracht  
(bijlage bij Verslag en conclusie informateur, 7 april 2022)**

1) Hoe duiden de partijen de verkiezingsuitslag?

CDA vindt de uitslag van de verkiezingen een positief resultaat. Slecht een zetel verloren, maar wel de grootste gebleven. Dit is tegen de landelijke trend.

VVD was in eerste instantie verrast door de voorlopige uitslag, men had verwacht minimaal gelijk te blijven. Na de hertelling alsnog het aantal zetels behouden. Overigens getuigt de wijze waarop de hertelling tot stand kwam van grote klasse en is tekenend voor de samenwerking in Nijkerk.

ChristenUnie-SGP is stabiel gebleven en daar is men blij mee. Ook omdat de rol wethouder/lijsstrekker soms lastig was en omdat er kritische vragen waren in de campagne over een aantal thema's uit de portefeuille als wethouder (zoals duurzaamheid en sociale woningbouw)

PRO21 is tevreden met de behaalde vijf zetels, in alle kernen zijn meer stemmen behaald. Ze zijn de verkiezingen ingegaan met een nieuwe lijst en zonder de gezichtsbepalende wethouder. Ze zien de uitslag daarom echt als winst.

De Lokale Partij is tevreden met het behalen van een zetelwinst. Dit is in overeenstemming met de landelijke trend bij lokale partijen. De partij had wel te maken met het vertrek van twee zeer bekende raadsleden.

2) Wat zijn de belangrijkste prioriteiten van de verschillende fracties?

CDA: Woningbouw, duurzaamheid, mobiliteit en inclusiviteit.

VVD: Vooruit kijken en in beweging blijven; woonvisie en ontwikkeling gebied Havenkom; de rol van de overheid in de samenleving

ChristenUnie-SGP:

Transformatie van het sociaaldomein voortzetten, ouderenbeleid, de kloof tussen overheid en samenleving, ontwikkelgemeente, ambtelijke organisatie.

PRO21: Woningbouw, duurzaamheid, armoedebestrijding en kansengelijkheid

De Lokale Partij:

Wil Nijkerk blijven. Er ligt een opgave als het gaat om bouwen, natuur en positie van de agrariërs.

3) Waar zijn partijen het over eens, en waarover niet? Wat zijn de politiek gevoelige onderwerpen?

- CDA, politiek gevoelig: inbreiding versus uitbreiding bijvoorbeeld Slichtenhorst
- VVD, politiek gevoelig: inbreiding versus uitbreiding, hoe definieer je het gebied Slichtenhorst, op peil brengen van de ambtelijke organisatie
- ChristenUnie-SGP, politiek gevoelig: meegroeien voorzieningenniveau en ambtelijke organisatie met de woningbouw productie
- PRO21, politiek gevoelig: bij duurzaamheid de snelheid en de hoe-vraag (met name windmolens en zonnevelden, locaties)
- De Lokale Partij, politiek gevoelig: de visie op waar te bouwen (eerst Corlaer, dan inbreiden en daarna pas bouwen aan de randen van Slichtenhorst)

4) Welke partijen willen met elkaar samenwerken, welke niet? Wat vinden partijen belangrijke aandachtspunten als het gaat om een stabiele en constructieve samenwerking?

Voor het antwoord op de vraag welke partijen met elkaar willen samenwerken en welke niet verwijs ik naar het eindverslag.

Het belangrijkste punt voor een stabiele en constructieve samenwerking vinden de partijen in de bestuursstijl. Belangrijke aspecten hiervan zijn: het met elkaar willen doen en met de samenleving.

In het college moet het gaan om gelijkwaardigheid: gelijkwaardige samenwerkingspartners, elkaar iets gunnen zoals publiciteit en de portefeuilles evenwichtig verdelen.

De raad moet aan de voorkant van een proces door het college worden meegenomen. Dualisme is belangrijk, je moet elkaar de ruimte geven. Geen dichtgetimmerde stukken naar de raad. Er moet transparant gewerkt worden.

Er moet respect zijn voor de verschillende rollen van raad en college.

5) Wat zijn kansrijke coalitievarianten?

Voor het antwoord op deze vraag verwijs ik naar het eindverslag.

Pieter den Besten,  
Informateur