

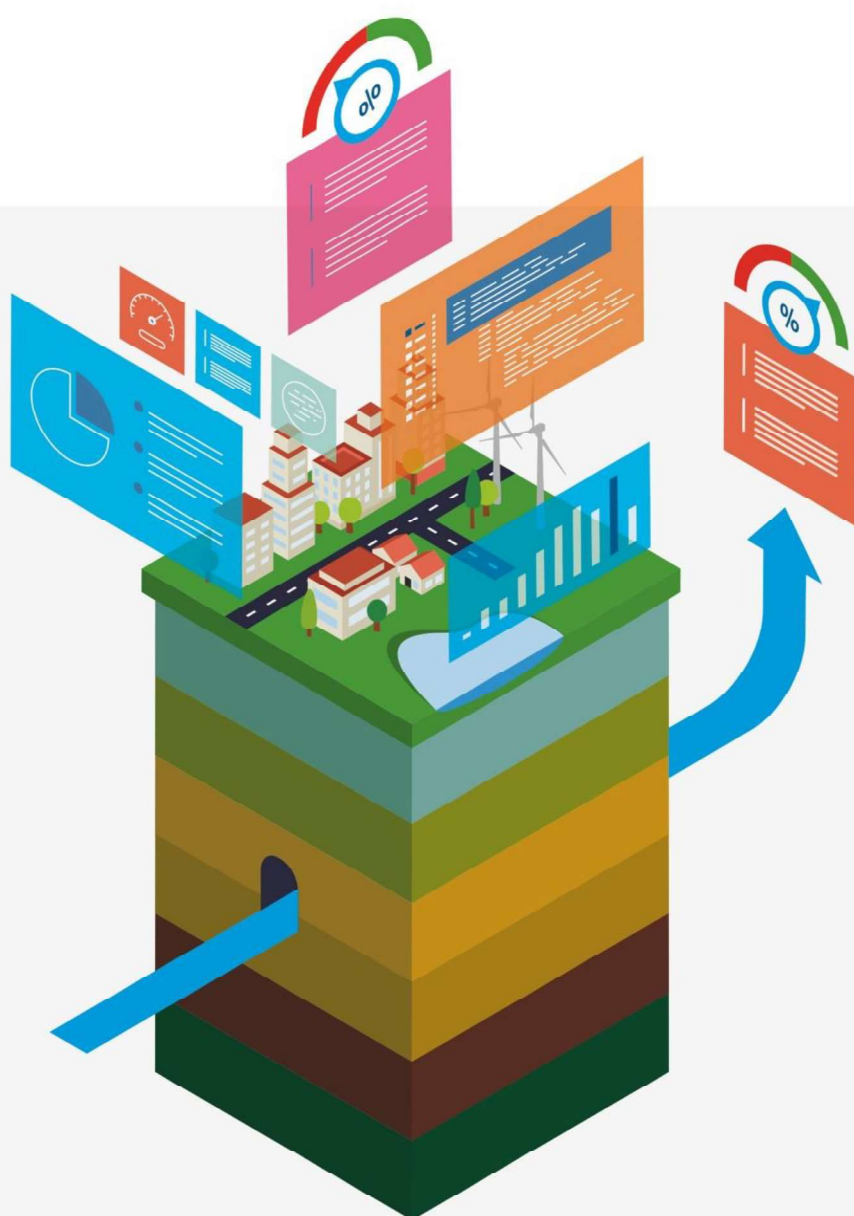


Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Verantwoordingsrapportage 2021

Basisregistraties adressen en gebouwen
(BAG), grootschalige topografie (BGT) en
ondergrond (BRO)

Datum vaststelling door College van B&W:	19 april 2022
--	---------------



DiS Geo

Doorontwikkeling
in Samenhang

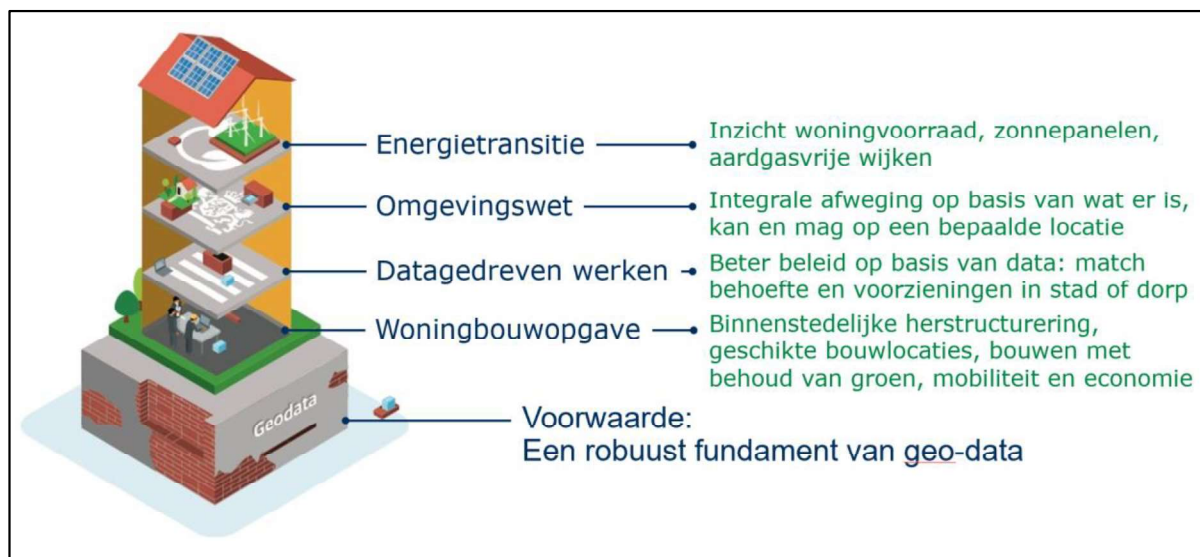
geobasisregistraties.nl

Inhoudsopgave

Managementsamenvatting	3
1. Inleiding.....	6
1.1 Wettelijke taak	6
1.2 Winstpakkers voor de organisatie.....	7
2. Resultaten	8
2.1 Resultaten in 2021	8
2.2 Trend over meerdere jaren	9
3. Verbeterplan	11
3.1 Maatregelen vorige ENSIA-ronde.....	11
3.2 Nieuwe verbetermaatregelen	11

Managementsamenvatting

In ons land worden geo-basisgegevens jaarlijks meer dan 5 miljard keer gebruikt via de landelijke voorzieningen. Indirect gebruik, via bijvoorbeeld de doorlevering van geo-data door fabrikanten van navigatiesoftware, komt daar nog bovenop. Het gebruik blijft jaarlijks stijgen en het maatschappelijk belang van deze gegevens, als onderdeel van de geo-informatie infrastructuur, is daarmee groot. Het is daarom cruciaal om de gegevenskwaliteit landelijk op peil te houden.



Afbeelding: nationale geo-informatie infrastructuur (NGII) als basis voor maatschappelijke vraagstukken (bron: BZK)

Wij leggen als bronhouderorganisatie verantwoording af over het beheer van de basisregistraties adressen en gebouwen (BAG), grootschalige topografie (BGT) en ondergrond (BRO). Dat doen we intern richting de gemeenteraad en aan het Rijk via het directoraat-generaal Bestuur, Ruimte en Wonen van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. De scores, die op de volgende pagina te zien zijn, vormen het resultaat van door ons uitgevoerde zelfevaluaties. Deze evaluaties betreffen de gegevenskwaliteit en de borging van beheerprocessen. Informatiebeveiliging maakt hiervan vooralsnog geen onderdeel uit.

Scores geo-basisregistraties 2021 (tijdvak 1 januari 2021 tot en met 31 december 2021):

Basisregistratie	Score	Consequenties score	Verbetermaatregelen
BAG	89%	<i>De behaalde score zorgt voor vertrouwen bij ketenpartners.</i> Dit is daarmee ook een van de meest cruciale randvoorwaarden om te zorgen dat de bruikbaarheid (bij afnemers) van de registratie toenemen. Voorbeeld: er zijn nu ook initiatieven om de BAG te integreren bij ketenpartners die zich hier nog niet mee bezig hielden maar er nu de nut en noodzaak van inzien.	Het kenmerk van de werkvoorraad is voornamelijk “de waan van de dag” wat zijn uitwerking heeft op de kwaliteit. Door het doseren van planbare werkzaamheden kunnen de aspecten onder gegevenskwaliteit verbeterd worden.

< 75% onvoldoende

vanaf 75% voldoende

Basisregistratie	Score	Consequenties score	Verbetermaatregelen
BGT	81%	<i>Kwaliteit is goed, samenwerking met gebruikers moet beter.</i> De BGT heeft na implementatie een solitaire status gekregen: de uitwisseling met BAG is geregeld maar de gegevensuitwisseling met de grootste afnemer (beheer openbare ruimte) is nu suboptimaal waardoor de kwaliteit in BGT-termen goed is maar aan de kant van afnemers is nog veel te winnen.	De gegevensbehoefte van de afnemers is grotendeels in kaart waarmee de daadwerkelijke maatregel de afstemming van de (beheer-)geometrie is. Deze integratie zal in een later stadium ook een positieve invloed hebben op de kwaliteit omdat (proces-) ketenpartners meer terugmeldingen doen vanwege het causale verband tussen arealen en (organisatie-)budgetten.

< 75% Onvoldoende

vanaf 75% voldoende

Basisregistratie	Score	Consequenties score	Verbetermaatregelen
BRO		<i>We weten wat we moeten doen maar beschrijven het niet.</i> Na de inwerkingtreding van de BRO is deze basisregistratie een paar jaar nauwelijks op het netvlies van de organisatie geweest. Door hier specifieke formatie voor vrij te maken is dit geborgd. We moeten er wel op bedacht zijn dat de BRO geen “stopklusje” gaat worden maar gewicht en aandacht van een volwassen basisregistratie geniet.	Beschrijven van processen en, waar mogelijk, het automatiseren van signaleringen zodat de gegevenslevering aan de BRO over de volle breedte voldoet aan de wetgeving.

 < 60% Onvoldoende  vanaf 60% voldoende

Trend score geo-basisregistraties:

Registratie	Score 2018	Score 2019	Score 2020	Score 2021
BAG	83%	83%	66%	89%
BGT	83%	87%	73%	81%
BRO	N.v.t.	12,5%	8%	61%

Met de bovenstaande verbetermaatregelen is, wat betreft de Basisregistratie Adressen en Gebouwen, al een voorzet gedaan door continuering van contracten voor externe ondersteuning. Deze ondersteuning zorgt dat de pieken in de werkvoorraad afgevlakt worden en de BAG-beheerder is ontzorgd waar dit het reguliere takenpakket betreft. Ook de Basisregistratie Grootschalige Topografie heeft op gebied van kwaliteitscontrole een positieve impuls gekregen door actieve benadering van een ketenpartner waarbij onvolkomenheden in de registratie aangegeven zijn en gecorrigeerd worden. Voor de Basisregistratie Ondergrond is overleg over het proces van opdrachtverlening van bodemonderzoeken bij onze regionale uitvoeringsdienst zodat (onder)aannemers deze (met de juiste autorisatie) conform BRO-eisen terug geleverd en, gereed voor accordering/opname, gepresenteerd worden in het BRO-portaal van de overheid.

1. Inleiding

1.1 Wettelijke taak

De BAG, BGT en BRO maken onderdeel uit van het overheidsstelsel van basisregistraties. Het bijhouden van deze geo-basisgegevens is verplicht voor gemeenten, met inachtneming van de bijbehorende kwaliteitseisen. De BAG bevat gegevens over adressen en gebouwen en deze worden centraal beschikbaar gesteld via de Landelijke Voorziening (BAGLV). Het Kadaster beheert de BAGLV en stelt de gegevens beschikbaar aan de diverse afnemers. Organisaties met een publieke taak, zoals ministeries, waterschappen, politiekorpsen en veiligheidsregio's, zijn verplicht de authentieke gegevens uit de registraties te gebruiken. Doordat de overheid op deze manier gegevens éénmalig inwint en meervoudig gebruikt, vraagt men burgers niet naar de bekende weg.

De BGT is een gedetailleerde (in vaktaal: grootschalige) digitale kaart van heel Nederland. Daarin worden alle objecten als gebouwen, wegen, water, spoorlijnen en groen op een eenduidige manier vastgelegd. Het doel van de BGT is de hele overheid gebruik te laten maken van dezelfde basisgegevens over de grootschalige topografie van Nederland.

De BRO bevat gegevens over geologische en bodemkundige opbouw van de Nederlandse ondergrond. Momenteel wordt de BRO stapsgewijs voltooid. Per stap bevat deze registratie steeds meer gegevens over de diepe en ondiepe ondergrond. Deze worden geordend op basis van zogeheten 'registratieobjecten'. In totaal gaat het om ca. 26 registratieobjecten. Voorbeelden van registratieobjecten zijn de grondwatermonitoringsput of het geotechnisch sondeonderzoek.

Sinds dit jaar verantwoordt de gemeente zich via ENSIA ook over informatiebeveiliging en informatie-architectuur van de WOZ-uitvoering aan de toezichthouder Waarderingskamer. Op deze terreinen worden aan systemen voor de WOZ-uitvoering steeds hogere eisen gesteld. Dit komt doordat de werkprocessen voor de bijhouding van informatie in grote mate worden geïntegreerd met geo-basisregistraties en de geautomatiseerde systemen in toenemende mate werken met elders bijgehouden gegevens.

Naar verwachting zullen de geo-basisregistraties en de WOZ in de komende jaren binnen ENSIA verder samen gaan werken.

1.2 Winstpakkers voor de organisatie

Voordelen van de BAG in de praktijk

Zoals alle lagen van de overheid is ook Nijkerk bezig met klimaatadaptatie en duurzaamheid. In dit kader is veel onderzoek gedaan naar de energieprestaties van gebouwen binnen de gemeente. De gegevens uit de BAG leverden de cruciale volledige basis die, na verrijking met gegevens uit andere (externe) registraties, een uitstekend uitgangspunt vormt voor het maken van de plannen voor de aankomende jaren zodat Nijkerk ook zijn doelstellingen voor de volgende generaties kan waarmaken.

Voordelen van de BGT in de praktijk

Voor de voorbereidingen van een doelmatig en duurzaam groenbeleid in de gemeente is een onderzoek uitgevoerd naar de ratio van het versteende oppervlak en de aanwezigheid van begroeiing in aselechte gebieden binnen de kernen van de gemeente. De eerste schat aan gegevens vormde de BGT met de verzameling van geclassificeerde geo-informatie. Slechts een kleine inspanning om ook particuliere terreinen additioneel in beeld te brengen hoefde uitgevoerd te worden om tot een volledig en actueel set van basisinformatie voor de meerjarige beleidsplannen te komen.

Naast deze exercitie bleek ook uit de laatste wegininspectie van het totale areaal van de, door de gemeente beheerde wegen, wat de aantoonbare kwaliteit van de BGT voor deze vakdiscipline was. Door de resultaten van deze controle naast het, bij de BGT geregistreerde, areaal te leggen bleek dat de administratieve afwijking van het areaal amper 1‰ (promille) te zijn. Ook dit gaf de BGT-beheerder de bevestiging dat de gegevenskwaliteit op een goed niveau bijgehouden wordt.

2. Resultaten

2.1 Resultaten in 2021

De score per basisregistratie is opgebouwd uit drie onderdelen: gegevenskwaliteit, kwaliteitsverbeteringstrajecten c.q. transitie en borging proces. Hieronder is de score aangegeven per geo-basisregistratie:

Basisregistratie	Onderdeel	Score in %
BAG	Categorie 1: gegevenskwaliteit	83 %
	Categorie 2: proces en organisatie	100 %
	Totaalscore	89 %

NB: vanaf 75% voldoende

Basisregistratie	Onderdeel	Score in %
BGT	Categorie 1: gegevenskwaliteit	85 %
	Categorie 2: proces en organisatie	75 %
	Totaalscore	81 %

NB: vanaf 75% voldoende

Basisregistratie	Onderdeel	Score in %
BRO	Categorie 1: gegevenskwaliteit	80 %
	Categorie 2: proces en organisatie	37 %
	Totaalscore	61 %

NB: vanaf 60% voldoende

In de bovenstaande tabellen staat met de percentages aangegeven dat alle basisregistraties voldoen aan de gestelde eisen. Voor de ene basisregistratie hebben de inspanningen die tot verbeteringen moeten leiden tot hogere resultaten geleid hebben dan vooraf ingeschat. Vooral voor de mensen die de operationele bijhouding doen is dit een steun in de rug: het verrichte werk leidt direct tot een beter resultaat!

2.2 Trend over meerdere jaren

Trend score geo-basisregistraties:

Registratie	Score 2018	Score 2019	Score 2020	Score 2021
BAG	83%	83%	66%	89%
BGT	83%	87%	73%	81%
BRO	N.v.t.	12,5%	8%	61%

Trends in chronologische volgorde:

2018-2019:

De eerste zelf-audit voor de ENSIA: een zoektocht in de wijze waarop vragen beantwoord moesten worden; we wisten dat het werk goed uitgevoerd werd en konden dit met deze systematiek ook aantonen. Omdat de werkwijzen voor de registratie vanaf de opbouwfase (jaren daarvoor) niet tot nauwelijks gewijzigd zijn, zijn ook de scores nauwelijks veranderd: “Basisregistraties zijn business as usual” en maken deel uit van het dagelijks werk. De BRO had in 2018 geen audit en daarmee ook geen trend al is de lage score van 2019 vooral het gevolg van de organisatorische veranderingen waarbij bestaande taken geïnventariseerd werden maar nieuwe (wettelijke) activiteiten soms in de dode hoek terecht kwamen.

2019-2020:

Waar in 2019 het resultaat van de Basisregistraties BAG en BGT nog in de positieve cijfers en “in de lift” zaten, is de lineaire trend van de geo-basisregistraties tussen beide jaren overduidelijk negatief. Het bijeffect van dit resultaat op de uitvoerende organisatieonderdelen was (achteraf gezien) dat de geo-basisregistraties herontdekt zijn: zij werden opnieuw geagendeerd en verbeteringen werden doorgevoerd. Doordat zowel BAG, BGT als BRO ook operationeel in één team ondergebracht zijn, kon ook gezocht worden naar gezamenlijke problematiek en daarmee ook gezamenlijk en efficiënt opgelost worden.

Voor de BRO geldt dat de initiële score afhangt van de tranche die net (in de organisatie) geïmplementeerd werd. De lage score werd als maatgevend beschouwd waarna de BRO als een project “afgevinkt” werd. De BRO-coördinator die aantrad werd, net voor de enquête van de ENSIA, geconfronteerd met de toenmalige staat van de BRO. Mede door deze staat zijn door deze coördinator verbetermaatregelen afgekondigd die deze Basisregistratie van zijn “projectstatus” naar het hogere niveau van een volwassen registratie konden tillen.

2020-2021:

De behaalde score hangt vooral samen met het behaalde hoge percentage op het aspect van actualiteit. De inspanningen om strakkere regie te voeren op, met name, de termijnen (uit het BAG-processenhandboek) hebben overduidelijk hun vruchten afgeworpen bij de progressie van 2021 ten opzichte van 2020. De intensivering van de samenwerking tussen de basisregistraties BAG en BGT in deze periode hebben ook geleid tot het actief combineren van opdrachten zodat er een efficiënter proces is ontstaan bij de afwikkeling van mutaties en het (pro)actiever inwinnen van geometrie voor beide registraties. Een ultieme score voor de BAG voor het (gecombineerde) aspect “Proces en Organisatie” is daarmee een beloning voor het werk dat verzet is. De score voor de BGT op datzelfde aspect is 75% vanwege het ontbreken van (formele) vervanging bij uitval van de BGT-coördinator. Bij de enquête is hierbij ook de opmerking gemaakt dat vanwege de samenwerking met marktpartijen de operationele uitvoer op geen enkele manier in gevaar komt en het antwoord daarmee eigenlijk onze organisatie geen recht doet.

Een bijzondere vermelding is er voor de BRO vanwege de uitzonderlijke prestatie die in deze periode behaald is. Door afstemming met zowel interne onderdelen als andere (proces-) ketenpartners is een bijzondere groei doorgemaakt en voorziet dit in een verbeterd taakbewustzijn bij de betrokken organisaties.

3. Verbeterplan

3.1 Maatregelen vorige ENSIA-ronde

Toevoegen van context werpt zijn vruchten af; integraliteit bij inwinnen bij belanghebbende laten.

De vorige verbetermaatregelen betroffen voornamelijk het aanleveren van méér (contextuele) informatie dan strikt noodzakelijk bij het inwinnen van gegevens. Het beoogde effect was dat de inwinnende (externe) partijen ook zelf een deelregie kunnen voeren op een efficiënte inwinning. Daar waar het gaat om het behalen van de wettelijke termijnen is nu het criterium dat deze gehaald moet worden. De objecten (van andere basisregistraties) die in de nabijheid van het in te winnen object liggen kunnen, naar inzicht van de inwinnende partij, eenvoudig meegenomen worden.

Doordat de beheerders van de geo-basisregistraties in één team ondergebracht zijn, heeft dit geleid tot betere samenwerking. Dit uit zich met name door de signalering van wijzigingen en de overdracht van informatie in de gevallen waar mutaties in een basisregistraties voor een ketting aan mutaties in andere (basis)registraties leidt.

3.2 Nieuwe verbetermaatregelen

Eilanden van basisregistraties digitaal verbinden

In de vorige verantwoordingen werd duidelijker dat de individuele basisregistraties separaat bijgehouden worden maar door “collegiale bruggen te slaan” tussen mensen die samenwerken aan een gezamenlijk doel verlopen (inwinnings)processen efficiënter. Het gebruik van moderne (digitale) wijzen van uitwisseling is, mede vanwege het grote verschil in werkwijze, een gebied waar nog winst voor de gegevensvoorziening te behalen is. Door de gegevens proactief en digitaal uit te wisselen is de logische verwachting dat dit toeneemt. Mede doordat analoge/logische processen in digitale processen omgezet worden is de organisatie minder kwetsbaar en wordt de beheerder van de (basis)registratie beter ondersteund in zijn/haar gegevensbehoefte.