

Inspreekbeurt Vaststelling Omgevingsvisie 1.0 Gemeente Nijkerk 2040 en Mobiliteitsvisie Nijkerk

Tijdens : Commissie I vergadering , agendapunt Omgevingsvisie 1.0 Gemeente Nijkerk 2040 en Mobiliteitsvisie Nijkerk

Door: Stichting Slichtenhorst

Datum: 6-10-2022

1 INHOUD

2	Aanleiding	1
3	Onvolledigheden	2
3.1	Geen evenredige diepgang en geen integrale behandeling van sterk samenhangende afzonderlijke thema's	2
3.2	Inspraak is een (verplicht) te doorlopen processtap	3
3.2.1	Processtap	3
3.2.2	Omschrijving van het gebied Slichtenhorst	3
3.2.3	Inspraakreacties worden buiten de MER gehouden	4
3.3	Kwaliteit van de informatie onvoldoende	4
3.3.1	Geen eenduidige informatie	4
3.3.2	Tegenstrijdige informatie	6
3.3.3	Verwarrende rapportage data	6
3.4	Tijdslijn geeft bestaan concreet eindplan aan	6
4	Mobiliteitsvisie	7
4.1	Met betrekking tot de Mobiliteitsvisie- doortrekken verbindingsweg N301	7
5	Bijlagen	7
5.1	Bijlage 1: CBS gebiedskaart Slichtenhorst	7

2 AANLEIDING

In aanmerking nemende dat:

- Ten eerste Stichting Slichtenhorst de belangen behartigd van het gehele gebied Slichtenhorst, zoals weergegeven op de CBS kaart in bijlage, om de eigenheid en karakter van het gebied te behouden en te versterken
- Ten Tweede dat de inhoud en de uitwerking van voorliggende stukken met betrekking tot de Omgevingsvisie 1.0 en de Mobiliteitsvisie Nijkerk voor de Commissie I vergadering van 6-10-2022 een grote impact hebben op het gehele gebied Slichtenhorst

Maakt de Stichting Slichtenhorst gebruik van de insprekbeurt en wil de volgende punten onder de aandacht van de raadsleden brengen.

3 ONVOLLEDIGHEDEN

Stichting Slichtenhorst ziet elke fase, om te komen tot het Ontwikkelingsplan, als een essentiële stap die grondig dient te gebeuren. Deze grondigheid ontbreekt naar onze mening.

In deze fase van de concept Ontwikkelingsvisie en bijbehorende MER worden zaken concreter waardoor de volgende zaken duidelijk worden:

1. Geen evenredige diepgang en geen integrale behandeling van sterk samenhangende afzonderlijke thema's
2. Inspraak is een te doorlopen processtap
3. Kwaliteit van de informatie voorziening nog onvoldoende
4. Tijdslijn geeft bestaan concreet eindplan aan

3.1 GEEN EVENREDIGE DIEPGANG EN GEEN INTEGRALE BEHANDELING VAN STERK SAMENHANGENDE AFZONDERLIJKE THEMA'S

In de Omgevingsvisie is er geen sprake van een evenredige behandeling van sterk samenhangende thema's. Op diverse punten komt dit in de 3 MER rapportages naar voren en worden conflicterende ambities aan de orde gesteld. Hier vermelden we als treffend voorbeeld :

Aanvulling MER Omgevingsvisie Nijkerk 6-9-2022, blz

5.2 Effecten van de ambitie voor landschap

Naast mobiliteit benoemt de Omgevingsvisie ook de ambitie voor uitbreiding en verbetering van de groenblauwe structuur in de gemeente. Het landschap en de verbindingen door en tussen de kernen spelen hierin een belangrijke rol. In paragraaf 4.4 zijn de effecten van de woningbouwontwikkelingen op de landschappelijke waarden reeds beschreven. **De ambitie moet de bestaande landschappelijke kwaliteiten beschermen en waar mogelijk versterken. Deze bescherming kan beperkingen opleggen aan de woningbouwopgave. Zo vindt de uitbreiding bij Slichtenhorst plaats richting een gebied met zeer hoge landschappelijke waarden (onder andere landgoed Slichtenhorst). De ambitie voor landschap kan er toe leiden dat deze ontwikkeling niet volledig gerealiseerd wordt, waardoor deze ontwikkeling een beperktere bijdrage kan leveren aan de woningvoorraad.**

De voorliggende Omgevingsvisie werkt concreet de ambities voor woningbouw uit in beschreven locaties in het gebied van Slichtenhorst met hoge landschappelijke waarde , concrete fasering, concrete aantallen woningen , concrete hectare bouwgrond, concrete infrastructuur. Daartegenover blijft de bescherming en versterking van de landschappelijke kwaliteit hangen in algemene abstracte

beschrijvingen. Een Omgevingsvisie zonder uitwerking van de ambitie voor het beschermen en versterken van de landschappelijke kwaliteit is onevenwichtig en resulteert in verzwakking van de Landschappelijke kwaliteit. De concrete uitwerking van de nieuwe woningbouwlocaties en de concrete vraag aan de raad om in te stemmen met financiële middelen gericht op de ontwikkeling van de genoemde nieuwe bouwlocatie, gaan resulteren in een nieuwe werkelijkheid voor het landelijk gebied. Hiermee gaat een achteraf onherstelbare verlies gepaard. Ten eerste van een grote hoeveelheid hectaren (100-200 hectare) landschappelijk gebied wat definitief verdwijnt en van een grote hoeveelheid hectaren waar de landschappelijke waarde daalt.

Invulling ambities Landschappelijke kwaliteit moet gelijk opgaan met invulling van ambities met direct invloed op het landschap.

De MER rapportage vat dit bondig samen op blz 13:

“Bij de beleidsvorming dient rekening gehouden te worden met deze samenhang. Dit is ook opgenomen in de Omgevingswet, lid 2 van artikel 2.1” “Het bestuursorgaan houdt daarbij rekening met de samenhang van de relevante onderdelen en aspecten van de fysieke leefomgeving en van de rechtstreeks daarbij betrokken belangen”

3.2 INSPRAAK IS EEN (VERPLICHT) TE DOORLOPEN PROCESSTAP

3.2.1 Processtap

Stichting Slichtenhorst is niet akkoord met de beantwoording van onze inspraakreacties.

Stichting Slichtenhorst waardeert de inzet en de genomen moeite om deze processtap te doorlopen, maar is niet tevreden met de inhoud van de beantwoording. Wij kunnen ons niet onttrekken aan het gevoel dat elke inspraakreactie die afwijkt van het einddoel wat Team Planvorming/ Het College voor ogen heeft, geclassificeerd wordt als “geen aanleiding tot aanpassen”

3.2.2 Omschrijving van het gebied Slichtenhorst

Stichting Slichtenhorst waardeert de aanzet voor duidelijkere omschrijving van het gebied Slichtenhorst door de voorgestelde aanpassing van de kaart 9 en door de aanduiding “Parel Landschap en lint Slichtenhorst”. Als aanvulling hierop stelt Stichting Slichtenhorst voor om voor dit gebied daar alvast direct aan te verbinden, dat er geen woningbouw in de zin van kleinschalige of grootschalige woonwijken plaats zal vinden.

Echter, andere delen van het gebied Slichtenhorst een andere naam geven in combinatie met het, in een vroeg stadium, zinspelen op ontwikkeling voor woningbouw en daarmee projectontwikkelaars aanzetten tot grondaankoop, leidt bewust tot annexatie van delen van Slichtenhorst voor woningbouw. Dit keuren we ten stelligste af.

Stichting Slichtenhorst blijft bij de CBS gebiedsindeling kaart van het gebied Slichtenhorst (zie bijlage) en zal zich dan ook voor dit gebied blijven inzetten.

3.2.3 Inspraakreacties worden buiten de MER gehouden

In het rapport Aanvulling MER Omgevingsvisie van 6-9-2022 staat vermeld:

Bevoegd gezag besluit

Gemeenteraad van Nijkerk.

Initiatiefnemer besluit

College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Nijkerk.

Heeft de Commissie ook zienswijzen en adviezen bij haar advies betrokken?

Het bevoegd gezag heeft de Commissie niet in de gelegenheid gesteld om zienswijzen en adviezen bij haar advies te betrekken.

De grote vraag : wat is de reden om de inspraaknotities niet in aan de betrokken commissie te verstrekken?

3.3 KWALITEIT VAN DE INFORMATIE ONVOLDOENDE

3.3.1 Geen eenduidige informatie

De informatie die versterkt wordt in de bijlage voor de Commissie I vergadering is niet eenduidig. Dit fenomeen was ook in de voorgaande vergaderingen m.b.t. Omgevingsvisie en Mobiliteitsvisie een feit. Hierdoor is het niet duidelijk wat men bij een besluit vaststelt.

Ter illustratie de volgende voorbeelden uit de Aanvulling MER Omgevingsvisie van 6-9-2022

Slichtenhorst

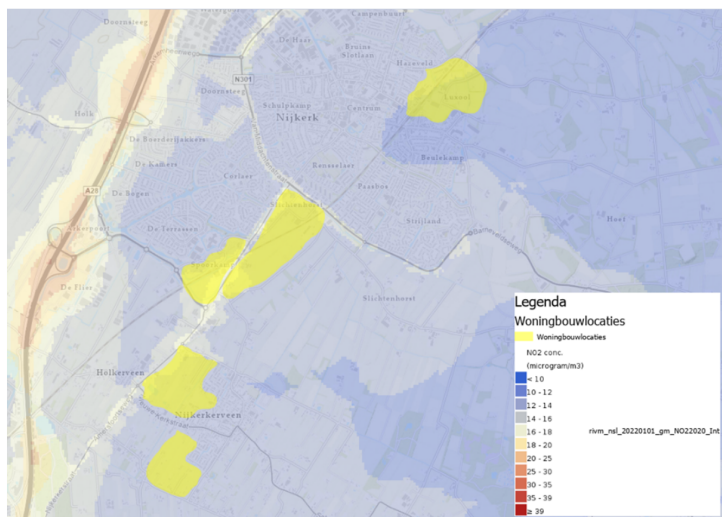
Ten zuidoosten van de kern Nijkerk ziet de gemeente mogelijkheden voor uitbreiding van het stedelijk gebied. Het gebied ten zuidoosten van het Spaanse Leger tot aan de Oude Amersfoortseweg, met een omvang van ruim 30 hectare moet ruimte bieden aan bijna 700 woningen in lagere dichtheden. Het gebied zal ook benut moeten worden voor (zeer waarschijnlijk) voorzieningen, zoals een verbindingsweg en sportvelden (verplaatsen vanuit omgeving Luxool).

Deze ontwikkeling kan gefaseerd plaatsvinden. Verdere uitbreiding naar het oosten, tot aan de rotonde met de Chopinlaan en de Plankenburg, houdt de gemeente als optie open. In dit gebied van bijna 40 hectare ziet de gemeente mogelijkheden voor de bouw van bijna 800 woningen.



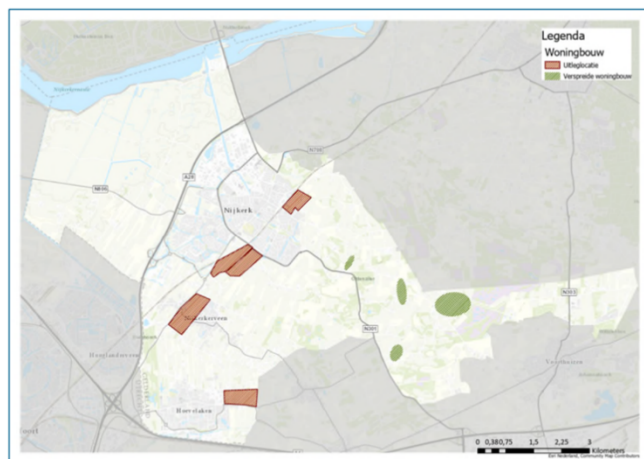
Figuur 3.2 Uitbreidingslocatie Slichtenhorst

Deze kaart is ten eerste gedetailleerder dan de kaarten van de Omgevingsvisie en daarmee vollediger aan informatie. Daarnaast komt de kaart niet overeen met de kaarten die gebruikt zijn voor de “beoordeling woningbouwlocaties” zoals bijvoorbeeld onderstaande kaart uit hetzelfde rapport:



Figuur 4.1 Concentraties stikstofdioxide rond de vier ontwikkellocaties (bron: RIVM, 2020)

Of uit de kaart uit de MER Omgevingsvisie van 8-3-2022



Figuur 5.6 Potentiële locaties voor woningbouw en gebieden voor wonen in het buitengebied

3.3.2 Tegenstrijdige informatie

De verstrekte informatie is niet eenduidig. Dit is een potentiële bron voor misverstanden in de vervolgtrajecten. Een voorbeeld, maar niet het enige voorbeeld:

- In MER Omgevingsvisie Nijkerk 8-3-2022 op blz 72 staat m.b.t. effect van “Trendmatige ontwikkeling” vermeld:
 - “de licht negatieve effecten op landelijk gebied worden met name veroorzaakt door de inpassing van duurzame energievoorzieningen tussen Nijkerk en Nijkerkerveen. Hiermee worden zonnepanelen en windturbines in waardevol landschappelijk gebied geplaatst dat de groene buffer vormt tussen de kernen
- In figuur 5.2 van de MER Omgevingsvisie Gemeente Nijkerk van 8-3-2022 staat voor dat gebied aangegeven dat er geen ruimte voor zonnepanelen is.

3.3.3 Verwarrende rapportage data

Er is een versie “MER Omgevingsvisie – Beoordeling van de denkrichtingen ten behoeve van de Omgevingsvisie Nijkerk “ met projectnummer 0454455.100 met status definitief met de datum van 4-2-2020 en van 8-3-2022.

Wat is de echte definitieve, wat is het verschil?

3.4 TIJDSLIJN GEEFT BESTAAN CONCREET EINDPLAN AAN

Per processtap van ontwerp Koersdocument tot ontwerp Omgevingsvisie worden er telkens stukjes nieuwe informatie versterkt. Telkens op onderdelen stap voor stap van algemeen beschrijvend naar concretere informatie.

Opvallend daarbij is dat uit de MER rapportages concretere informatie is af te leiden dan in de tijd gelijk of later gepubliceerde Koersdocument / Omgevingsvisies. Antea krijgt gedetailleerdere informatie dan de belanghebbende. Antea krijgt ook in een eerder stadium informatie dan belanghebbenden.

Dit roept de vraag op: worden we wel volledig en of tijdig geïnformeerd of worden we gedoseerd naar een eindplan gelokt?

Om van deze twijfel te worden ontdaan is er maar één remedie: vertel welke concrete eindplannen er al liggen.

4 MOBILITEITSVISIE

4.1 MET BETREKKING TOT DE MOBILITEITSVISIE- DOORTREKKEN VERBINDINGSWEG N301

Stichting Slichtenhorst blijft van mening dat doortrekken van N301 van rotonde Chopinlaan naar rotonde Arkemheemseweg ten eerste onvoldoende onderbouwd is en ten tweede dat de nadelige gevolgen onderbelicht zijn. De beantwoording gaat teveel uit van vooringenomen standpunt dat de verbinding er “moet” komen. In de aanvulling MER 6-9-2022 wordt benadrukt dat de omvang van het verkeer beperkt zal zijn. Deze informatie zal verstrekt zijn vanuit de Gemeente Nijkerk.

Het is dan ook te vroeg om de doortrekking van de N301 als een vaststaand feit te presenteren. Uitwerking van de optie voor ongelijkvloerse oplossing voor de kruising N301 met de Amerfoortseweg, die bij de beantwoording inspraakreacties wordt genoemd, verdient verdere uitwerking.

5 BIJLAGEN

5.1 BIJLAGE 1: CBS GEBIEDSKAART SLICHTENHORST



Gebied waarvan de belangen worden behartigd door de “Stichting Slichtenhorst” : gebied in rood omkaderde deel , behalve originele gebied wat genoemd wordt Het Spaanse Leger (Links boven spoorlijn)