

Inspraak werkgroep OLMO Omgevingsvisie en Mobiliteitsvisie

Raadsvergadering 6 oktober 2022

Goedenavond,

Ik ben Natascha Kijk in de Vegte en ik ben hier namens de werkgroep OLMO. Wij komen op voor de belangen van de huidige wijk Middelaar bij de woningbouwplannen in Klarwater. Voor de duidelijkheid: Wij zijn niet tegen de nieuwe wijk, maar we willen graag meedenken en adviseren over de plannen.

De omgevingsvisie en de mobiliteitsvisie vormen de basis voor de kaderstelling voor het plan Klarwater. Wij hebben daarom op beide documenten onze zienswijze ingediend. In de Nota Beantwoording inspraakreacties is alleen onze zienswijze op de omgevingsvisie verwerkt, niet die op de mobiliteitsvisie.

Dit hebben we aangegeven bij de gemeente en afgelopen dinsdag is deze reactie alsnog gekomen in een aanvullende nota.

De gemeente geeft daarin aan onze zorgen te herkennen, maar ziet geen reden om de mobiliteitsvisie aan te passen. Zij wil hiermee pas aan de slag in een uitvoeringsplan. Maar dan zijn we te laat voor de kaderstelling.

Wij vinden dat de mobiliteitsvisie, zoals die er nu ligt niet toereikend is als basis voor de kaderstelling voor Klarwater.

Daarvoor hebben wij 2 belangrijke redenen.

1. *Verkeersveiligheid en oversteekbaarheid van de Koninginneweg ontbreekt in de visie*

De Koninginneweg wordt in de visie benoemd als randweg en is alleen beoordeeld op doorstroming. Dit is onterecht. Straks ligt eenderde van de woningen en een school buiten de Koninginneweg. Dan is het geen randweg meer, maar een drukke weg dwars door het dorp, waar veel mensen, waaronder kinderen gaan oversteken. Beide kanten op. Naar school, naar huis, naar de winkel, naar vrienden, sport enz. Hoe drukker de Koninginneweg wordt, hoe lastiger en hoe onveiliger het oversteken wordt. Daar is geen aandacht voor in de visie.

2. *De mobiliteitsvisie gaat uit van een situatie in 2030 die onrealistisch is.*

Daarin lijken er geen doorstromingsproblemen op de Koninginneweg te zijn. Maar dat scenario is ongeloofwaardig.

- a. *Knooppunt Hoevelaken: Wij achten de kans klein dat Knooppunt Hoevelaken in 2030 omgebouwd is.* Rijkswaterstaat durfde voor de zomer nog geen planning af te geven. Stikstofberekeningen moeten nog gedaan worden, het Tracébesluit ligt nog niet vast, de beroepsprocedure heeft een onbekende doorlooptijd. Daarna volgt nog een aanbesteding en de uitvoering.

- b. *Aansluiting Hoevelaken-Oost, een belangrijke maatregel in het plan, gaat die er ooit komen?*

Rijkswaterstaat was voor de zomer niet op de hoogte van deze plannen en is helemaal geen voorstander van extra aansluitingen op een snelweg.

Een aansluiting op de snelweg realiseren gaat via het MIRT – het meerjarenprogramma Infrastructuur, Ruimte en Transport. En dat kan ontzettend lang duren.

c. *A1/A30 is niet meegenomen.*

Deze aansluiting wordt omgebouwd tot een knooppunt. Dit zal niet voor 2030 klaar zijn, maar heeft wel grote impact op Hoevelaken. Er ligt nu een voorkeursvariant. Daarin vervalt de verbinding vanaf Amersfoort richting N301 en Terschuur. Dat betekent dat veel van dit verkeer via Hoevelaken zal rijden. Dat zijn zo maar 800-1000 voertuigen per dag extra over de Koninginneweg.

d. *Omliggende gemeenten hebben ook plannen voor woningbouw.*

In hoeverre zijn die meegenomen? In Terschuur komen er 100 woningen bij, aan Hoevelakense zijde. Gaat Amersfoort nog bouwen langs de Koedijkerweg?

Er is dus veel onzekerheid over de situatie in 2030 en daarna. Je kunt in de mobiliteitsvisie dus niet uitgaan van maar 1 scenario voor 2030 en zeker niet het scenario dat nu is gekozen.

Tel daarbij op dat de Koninginneweg onterecht is aangemerkt als randweg en er voorbij is gegaan aan veiligheid en oversteekbaarheid.

Wij zien dan ook een onvoldragen mobiliteitsvisie die geen solide basis vormt voor het goedkeuren van de omgevingsvisie.

Wij hopen dat jullie onze zorgen willen meenemen bij het bepalen van jullie standpunt. Bedankt voor jullie aandacht.

