

Betreft: Inspreek-notitie Binnensport-capaciteit

Ik ben Onno Sinnema, bestuurslid van de volleybalvereniging Surf uit Hoevelaken en ik spreek ook namens de korfbalvereniging Telstar uit Hoevelaken.

In het voorstel dat nu voor u ligt is de problematiek op te splitsen in drie delen:

- De huidige binnensportfaciliteiten zijn verouderd;
- De huidige vraag naar binnensportfaciliteiten is hoger dan het huidige aanbod;
- Het aantal inwoners in Nijkerk zal met ca 6.000 personen groeien en dat leidt tot nog meer vraag naar zaalcapaciteit.

Uit de analyse komt duidelijk naar voren dat in alle drie de woonkernen (Nijkerk, Nijkerkerveen en Hoevelaken) de huidige vraag naar binnensportruimte groter is dan het aanbod en dit tekort wordt duidelijk geanalyseerd en gekwantificeerd per woonkern en per vereniging. En daar blijkt uit dat het aantal uren dat we nu tekort komen in Hoevelaken niet veel lager ligt dan de uren die we tekort komen in Nijkerk. Dus de huidige problematiek is in zowel Hoevelaken als Nijkerk ongeveer hetzelfde.

Maar helaas is het groeiscenario dat wordt meegenomen in deze analyse niet gesplitst: hoe deze groei van 6.000 personen is verdeeld over de drie woonkernen is niet zichtbaar. En daar ligt wat ons betreft een grote uitdaging.

Als de bouw-projecten Klaarwater en Euretco door gaan komen er de komende jaren minimaal 1.000 en waarschijnlijk meer dan 1.500 woningen bij in Hoevelaken. Dat betekent ergens tussen de 2.500 en 4.000 inwoners. Het huidige aantal inwoners in Hoevelaken is ongeveer 10.000 dus de verwachte groei in Hoevelaken zal ergens tussen de 25 en 40% liggen. Dat is een zeer substantiële groei die een grote druk gaat veroorzaken op al onze lokale voorzieningen, zoals scholen, parkeergelegenheid, gezondheidszorg, op verkeersbewegingen in, naar en uit het dorp en natuurlijk ook op de sportfaciliteiten.

Maar in het voorstel dat nu voor u ligt komt Hoevelaken er bekaaid af: er wordt weliswaar uitgewerkt dat De Slag en Ridderspoor vervangen moeten worden maar de bedragen die daar voor zijn opgenomen zijn puur de vervanging van de huidige zaaldelen en geen uitbreiding. En een tijdelijke opblaashal, waar zowel de korfbal als wellicht de hockey baat bij zouden kunnen hebben (en daarmee ook alle binnensportverenigingen omdat er dan veel meer uren beschikbaar komen in de sporthallen) is in deze plannen niet bestemd voor Hoevelaken maar gaat naar Nijkerk. Weliswaar wordt benoemd dat deze hal niet per se in Nijkerk hoeft te komen als de scholen er geen gebruik van maken en dat die dan ook eventueel naar Hoevelaken kan gaan maar zoals het er nu staat gaat deze hal naar Nijkerk. De optie voor een tweede opblaashal (die in de analyse wordt meegenomen als een reële oplossing van het capaciteitsprobleem in zowel Nijkerk als Hoevelaken) wordt ook in dit voorstel wel genoemd maar wordt nu niet voorgelegd in het besluit en dus ook niet meegenomen in de financiële meerjaren planning die onderdeel is van dit besluit.

Oftewel: de capaciteitsproblemen die in de analyse worden genoemd en die ontstaan door het huidige tekort en de toekomstige inwonersgroei worden in het huidige voorstel volledig opgelost in de woonkern Nijkerk, terwijl een heel groot deel van het huidige tekort en van het groeiscenario in de woonkern Hoevelaken gaat plaatsvinden. En daar vindt geen uitbreiding van de capaciteit plaats.

In punt 4 van het Raadsvoorstel wordt wel degelijk gesproken over een nieuw onderzoek dat in Hoevelaken moet plaatsvinden over “de impact van Klaarwater op de spreiding én ómvang van de locaties van de sportfaciliteiten” dus dat is mooi. Maar in argument 4 van het voorstel staat “dat onderzoek moet uitwijzen wat de impact is op de spreiding van de accommodaties. Dat er een sporthal moet komen staat buiten kijf maar of de huidige locatie van De Slag de beste plek is, is maar de vraag”. En dus geen woord meer over onderzoek naar de omvang van de faciliteiten... En in 6.1 (fasering investeringsprogramma) staat nadrukkelijk “uitkomst onderzoek Hoevelaken vertalen in spreiding sportaccommodaties” dus niet de “omvang” en in bijlage 1, waar de financiële plannen zijn uitgewerkt, wordt ook helemaal niets meegenomen voor uitbreiding in Hoevelaken, alleen vervanging, terwijl in de fasering de grootste investeringen in Nijkerk al direct zijn gepland en die in Hoevelaken pas over 4-10 jaar. Wij zijn dus zeer

bezorgd dat met het aannemen van dit voorstel er geen ruimte meer is om de komende jaren de problemen die zich nu al voordoen in Hoevelaken en die ongetwijfeld nog veel groter worden, op te lossen. Dus wij verzoeken u om bij het vaststellen van de lange termijn plannen nadrukkelijk vast te leggen dat ook de omvang van de sportfaciliteiten in Hoevelaken moet worden onderzocht en dat er dus ook financiële ruimte is om dat vervolgens te realiseren, ook als er tegenvallers blijken te zijn de komende jaren met de verbouwingen in Nijkerk... En daarbij willen wij u meegeven dat een opblaashal in Hoevelaken een prima tijdelijke oplossing zou kunnen zijn maar dat het niet fair is dat realisatie daarvan afhankelijk wordt gesteld van allerlei factoren en realisatie in Nijkerk. Het capaciteitsprobleem in Hoevelaken is ook nu al nijpend en met de voorliggende plannen wordt er met een beetje pech de komende 4-5 jaar helemaal niets gedaan om dat in Hoevelaken aan te pakken terwijl we over 4-5 jaar toch écht 25-40% groter zijn dan nu.

Er moet met grote spoed een masterplan worden opgesteld waarbij de gevolgen van de geplande uitbreidingen in Hoevelaken op al onze voorzieningen (dus niet alleen de sportfaciliteiten!) in kaart worden gebracht, gevolgd door een gedetailleerd plan van aanpak waarin fasering en hoogte van noodzakelijke investeringen worden uitgewerkt zodat dit een integraal onderdeel wordt van alle beslissingen die de komende jaren worden genomen over Hoevelaken. En dus ook over de (binnen)sportfaciliteiten.