

Verslag inloopbijeenkomst over de bouwstenen voor gebiedsontwikkeling “Klaarwater”

Op 2 november vond de eerste informatiebijeenkomst plaats over de voorgenomen ontwikkeling van Klaarwater. Van de Mheen Planontwikkeling B.V. en Bouw- en Aannemingsbedrijf Schoonderbeek B.V. lieten de eerste bouwstenen zien (link naar posters en filmpje). Een kleine 200 geïnteresseerden van meer dan 120 adressen toonden hun interesse.



Reageren op de posters kon tijdens de bijeenkomst en via onze website tot 15 november. De ingekomen reacties, zorgen en suggesties zijn gebundeld naar een aantal onderwerpen:

- Aansluiting op de bestaande wijk
- Architectuur
- Bouw en bouwverkeer
- Huidige situatie
- Programma en andere functies
- Ontsluiting en de A1
- School
- Duurzaamheid
- Verkeer en verkeersveiligheid
- Woningen
- Openbaar Vervoer
- Overig

In de bijlage bij dit verslag vindt u alle ingekomen reacties.

Het project bevindt zich in de onderzoeksfase. Op veel vragen die zijn gesteld is het antwoord dan ook nog niet bekend.

Plek van de Hoevelakense Beek

De Hoevelakense Beek heeft tijdens de informatiebijeenkomst voor veel verwarring gezorgd. Dat lag niet aan de Hoevelakense Beek zelf, maar aan de wijze, waarop de beek ingetekend was. Op de tekeningen was de beek namelijk niet juist aangegeven, zodat bij menigeen het vermoeden rees, dat de beek verlegd zou worden. Excuses voor het feit, dat dit tijdens de avond niet adequaat werd rechtgezet.

Voor alle duidelijkheid dus: De Hoevelakense Beek wordt NIET verlegd, maar zal haar huidige tracé behouden. Wel wordt er aan gedacht om de beek te voorzien van natuurvriendelijke oevers, waardoor deze beek als centraal waterelement in de toekomst een belangrijke rol kan blijven spelen. Door de beek in een wat bredere groene zone op te nemen en ook beter zichtbaar te maken kan de Hoevelakense Beek uitgroeien tot een van de ruimtelijke dragers van het nieuwe woongebied.

Hoe het verder gaat

De gemeente maakt met de opgehaalde informatie een kaderstelling voor de ontwikkeling, die de gemeenteraad vervolgens vastgesteld. Daarna kunnen we de ontwikkeling verder vormgeven. Uw input wordt zowel in de kaderstelling als in de verdere ontwikkeling meegenomen.

U heeft ook aangegeven graag op de hoogte te blijven. We gebruiken daarvoor onze website en organiseren naar verwachting eind 2022 een nieuwe informatiebijeenkomst over het stedenbouwkundig ontwerp.

AANSLUITING BESTAANDE WIJK

1. groenwal tussen 'oude' en nieuwe wijk
2. aandacht voor ruimte tussen huidige bouw en nieuwe bouw
3. Graag geen appartementen tegenover ons huis, liever een groenstrook
4. Het idee om in de kern wat dichter op elkaar te bouwen en naar de randen toe wat ruimer opgezette bebouwing is een goed plan. Zoals gesteld in de presentatie moet hierbij rekening gehouden worden met de huidige bebouwing, dus ook met ons perceel. Wat ons betreft dus zo ver mogelijk weg, met ruimte en/of groen er tussen. Zo veel mogelijk nog van je af kunnen kijken is onze grote wens, privacy moet blijven bestaan en schuttingen horen uiteraard niet thuis in het buitengebied zoals bij ons. Met de plaatsing van de huizen en de ramen op verdiepingen kan rekening gehouden worden om dit zo veel mogelijk in stand te houden.
5. Welke afscheiding is er bedacht tussen Middelaar en Klaarwater en welke inspraak is daarbij nog mogelijk?
6. Ook graag rekening houden met de hoogte van de nieuw te bouwen huizen tov de bestaande bouw
7. Huidige woonwijk aansluiten op nieuwe, maar zorg dan voor een groenstrook tussen beiden wijken. Aan de rand van de huidige wijk staan allemaal vrije sector woningen en de bewoners maken zich zorgen over de "vrije uitzichten".
8. zachte overgang tussen bestaande wijk en nieuwe wijk, bijvoorbeeld door mooie groenwal
9. Behoud/verbreden van watergang langs bestaande bouw
10. We hebben altijd een sloot/duiker gehad en die ruimte willen we graag behouden. We hebben nu vrij uitzicht, graag zoveel mogelijk meters en groen tot aan de eerste rij nieuwbouw. Nieuwbouw met achteruitn/voordeur aan onze kant. Geen fietspad of voetgangerspad tussen sloot en groenstrook aub.
11. [...] Bah, weg vrijheid
12. Er moet een groenstrook blijven tussen gemeentegrens
13. Jullie gaan buiten de bestaandende bebouwde kom bouwen. Hoe zit dit?
14. Geen doorgang autoverkeer naar huidige bebouwing Middelaar 1 en 2
15. Wat gebeurt er met ons uitzicht? Groenstrook er tussen?
16. Graag huizen met de voorkant gericht naar huidige huizen aan de Anthonie van Leeuwenlaan
17. Het liefst zoveel mogelijk groen en meters voordat de huizen beginnen
18. graag fietspad/weg na de sloot en groenstrook. Dus fietspad langs de nieuwe huizen
19. De grens tussen Middelaar en Klaarwater is een rechte lijn, een slootje. Deze rechte lijn is het gevolg van het historische slagenlandschap. De bewoners in Middelaar aan deze lijn genieten ruim 20 jaar vrij uitzicht. Graag overleg hoe er een overgang tussen de wijken ontworpen kan worden om zo veel mogelijk een passende overgang te maken. Praktisch voor mijzelf staat een deel van mijn bebouwing aan de grens van mijn perceel.

20.	Wij verzoeken rekening te houden met behoud vrij c.q. groen uitzicht achter onze woning. Onze wens is geen hoogbouw c.q. appartementencomplex grenzend aan de Oosterdorpsstraat huidige bebouwing.
21.	Hierbij onze reactie op het ontwerp van Klaarwater: - We hebben een veehouderij wat in bedrijf is. Graag willen wij dat daar rekening mee gehouden wordt, zodat we ons bedrijf kunnen blijven voortzetten. En niet zoals op de tekening te zien is, dat de stippellijn dwars door onze woning, bedrijf en land gaat. - We wonen aan een rustige weg en dat willen we graag zo houden. Ons verzoek is om de rondweg te verplaatsen en om de Middelaarseweg een rustige en landelijke weg te laten. - We hebben nu een groen, landelijk en vrij uitzicht, Dit willen we graag behouden. - Graag willen we op de hoogte worden gehouden van nieuws rondom deze ontwikkelingen.
22.	Inspraak in de overgangszone (oude en nieuwe bebouwing), geen appartementencomplex tegen de bestaande woningen.
23.	De huizen aan de oostkant van Middelaar hebben hun achtertuin gericht op het landbouwgebied. De huidige bewoners langs de rand van de wijk hebben rekening gehouden met de rustige ligging. In 2010, bij de bouw van Middelaar, vertelde de toenmalige wethouder dat dit de laatste uitbreidingswijk van Hoevelaken zou zijn. Dit had tot gevolg heeft dat uitbouwen dicht op de sloot zijn gerealiseerd. Door de planoloog is op 2 november jl. het volgende profiel van een buffer tussen Middelaar en Klaarwater aangegeven: - Een sloot van circa 4,5 meter, waarvan het Waterschap de eigenaar is - Aangrenzend een onderhoudsstrook 6 meter - Daarna een weg en een stoep. - Dan voortuin en de voorkant van woningen. Dit brede profiel spreekt ons wel aan. Een goede bufferzone is erg belangrijk. Een aandachtspunt is wel dat de onderhoudsstrook geen hondenuitlaatplek wordt. De voorkeur van Werkgroep OLMO gaat er dan ook naar uit dat er een houtwal langs de sloot komt. Zeer belangrijk is de ontwatering van het gebied Middelaar-Klaarwater. De sloot tussen de oostelijke grens van Middelaar en de nieuwe wijk Klaarwater is daarbij van belang. De vragen die wij over deze zorg hebben zijn: - Wat zijn de uitgangspunten voor de ontwatering van de wijken? - Welke mogelijkheden zijn er? - Wat betekent dit voor de huidige sloot/beek?
24.	Graag zou ik GEEN auto verbinding zien tussen de nieuwe "klaarwater" wijk en de huidige wijk "middelaar" geen van de mensen hier zit te wachten op honderden extra auto's door de wijk elke ochtend en elke avond terwijl dat er nu ... nog geen 30-40 zijn. Het feit dat er een school komt is al erg zat.

ARCHITECTUUR

1. bouw met een 'duurzaam' uiterlijk (details, minder trendgevoelig)
2. bouw die lang mooi blijft en niet zo snel ouderwets is

BOUW & BOUWVERKEER

1. Wij hebben vernomen dat er rond de bouw in Hoevelaken West veel inbraken gepleegd worden. Worden tijdens de bouw van Klarwater extra beveiligingsmaatregelen genomen en/of krijgen de bewoners van Middelaar nog tips en trucs om zich hierop voor te bereiden. Het veiligheidsgevoel van de bewoners van Middelaar is belangrijk voor een succesvol bouwproces. De nieuwe bewoners van Klarwater moeten niet met deze frustraties tijdens het bouwproces belast worden.
2. bouwverkeer niet in Oostendorpsstraat. Huizen staan op "staal"
3. hoe loopt het zware bouwverkeer en komen er trillingsmeters ter monitoring?

HUIDIGE SITUATIE

1. Ik heb een terras op de sloot, deze zou ik graag willen behouden.
2. Er is op de Oostendorpsstraat vanaf de rotonde tot bord einde bebouwing Hoevelaken richting terschuur geen glasvezel aangelegd, graag bij de aanleg van de nieuwe wijk ook dit stuk meenemen.
3. Wij wonen op Klarwater vanwege de ligging, vrijheid en rust om het huis heen. Nu werd er bekend gemaakt dat er achter ons gebouwd zou worden zoals besproken op de raadsvergadering van 21 februari 2019.
Ook hier waren wij uiteraard niet blij mee maar ons uitzicht bleef nog enig sinds in takt. Echter toen wij de uitnodiging kregen om de inloopbijeenkomst van dinsdag 2 november jl. bij te wonen kwamen wij tot de ontdekking dat er pal voor ons huis gebouwd zou gaan worden. Zonder hier ooit vanuit de gemeente of andere instelling vooraf op de hoogte te zijn gebracht. Ons uitzicht, vrijheid, rust en het plezier in het wonen wordt door dit project ons ontnomen.
Wij zijn uiteraard naar de bijeenkomst in het Dorpshuis De Stuw geweest en kwamen er achter dat zelfs ook de beek die nu voor ons huis langs loopt verplaatst gaat worden. Wij hebben diverse mensen er op aangesproken maar een eenduidig antwoord hebben wij niet gekregen. De landschapsarchitect gaf aan dat de beek liep zoals getekend. Onze reactie was dat wij daar sinds 2000 wonen en echt wel weten waar de beek loopt en dat is niet zoals getekend op de diverse plannen die daar te zien waren. Reactie van de architect was uiteindelijk "oh zal wel een foutje gemaakt hebben dan", wat een voorbereiding !!!
Ook diverse andere mensen er op aangesproken maar ook zij inclusief dhr. Wilco Groenendijk van de gemeente Nijkerk kon ons geen helder antwoord geven.
Tevens komt er voor ons perceel een rondweg, wat zeker niet ten goede komt aan de rust, uitzicht en plezier in het wonen, die wij op dit moment gewend zijn.
Het bevreemd ons dat de omwonenden niet benaderd zijn voordat het überhaupt publiekelijk werd gemaakt.
Wij worden rondom ingesloten door de voornemens zijnde nieuwbouw. En dan nog maar niet te praten over het verleggen van de beek!!
Wij zullen ons gaan beraden of wij op een of andere manier nog stappen kunnen ondernemen om de nieuwbouw te blokkeren of uit te kunnen stellen. Tevens zijn we voornemens om alle betrokken bewoners die aan de nieuwbouw grenzen te mobiliseren en dan gezamenlijk te bekijken wat voor een stappen er mogelijk zijn.
Zeer slecht idee van de gemeente Nijkerk, en nog maar niet te spreken van de

dramatische voorbereiding en communicatie van de projectontwikkelaar.
Hopende op een reactie.

4. Wij zijn op dit mooie stukje Hoevelaken gaan wonen om ruimte om ons heen te hebben, om van je af te kunnen kijken en vrij te wonen. Vanuit ons perceel kunnen wij 360 graden over de weilanden heen kijken en zien we slechts een enkele bebouwing. Behalve op momenten van grasmaaien etc. hebben wij op grote delen van ons perceel volledige privacy. In de kaders zoals ze nu voorgesteld worden, zal ons perceel volledig ingebouwd worden. Hier zijn wij zeker niet blij mee en hier hebben wij dus bezwaar tegen. In alle eerdere ideeën die bekend zijn gemaakt (middelaar oost), waren de weilanden om ons heen geen onderdeel van het plan. Dat er in de verderop gelegen percelen bebouwing zou komen was bekend bij ons en dit zou met de tussenliggende weilanden en houtwal geen issue zijn. Ook is er nooit eerder sprake geweest om aan de zuidkant van de Hoevelakense beek te bouwen. Met dit plan verandert het landschappelijke karakter aan dit deel van Hoevelaken volledig, wat een verlies is voor Hoevelaken en een achteruitgang is voor ons woongenot.
5. In het plaatje van de bouwstenen wat geschetst is, is de Hoevelakense beek rondom ons perceel opeens verplaatst. De beek ligt aan de zuidkant van ons perceel, nu opeens aan de noordkant. In de presentatie wordt gesproken over dat het huidige landschap als vertrekpunt wordt genomen, maar dat blijkt hier dus niet uit. Op de bijeenkomst van 02 nov 2021 heeft de heer Nieuwenhuis van het ontwerpbureau aangegeven dat dit verkeerd is ingetekend, dat het niet het plan is om de beek om te leggen op dit punt. Dit is op 03 nov 2021 bevestigd door de heer Groen van de firma Van de Mheen Planontwikkeling. De heer Groen heeft in dit telefoongesprek aangegeven dat er geen mogelijkheid is om dit schriftelijk te bevestigen of te corrigeren op de huidige gepubliceerde webpagina's, maar om hierop te reageren via de website. Het is zonde van ieders tijd om te discussiëren of te reageren op iets wat toch al niet het plan zou zijn. Wij krijgen uiteraard vragen van vrienden en familie over dat de beek verplaatst zou gaan worden. Wat moeten wij dan antwoorden? Ze zeggen dat ze het echt niet van plan zijn? Dit geeft geen goed gevoel. Dus als het idee om de beek om te leggen op dit punt echt niet klopt, graag dit schriftelijk bevestigen, of aanpassen op de schets op de webpagina. Dit punt geeft weinig vertrouwen in het proces waarmee nu gestart is. Het ontwerpbureau heeft zich kennelijk niet voldoende verdiept in hoe de huidige situatie is, de plaatselijke firma van de Mheen, waar zeker kennis van het gebied is, heeft het ontwerp niet goed gecontroleerd evenals de gemeente die dit ook had moeten kunnen constateren. Als er zo onzorgvuldig wordt omgegaan met zulke wezenlijke zaken, dan is dat teleurstellend. De reden dat dit zo belangrijk voor ons is, is dat de beek onderdeel is van de beleving van de tuin en de omgeving waar wij wonen. Daarnaast is het de geschiedenis dat ons huis al meer dan 100 jaar op dezelfde plek langs dezelfde beek staat. Op de afbeelding van de huidige situatie op de website staat een plaatje uit 1880 waarop de bebouwing op ons perceel al te zien is met hetzelfde verloop van de beek zoals het nu is. Dus zoals genoemd in de presentatie refererend naar de geschiedenis, zou het zonde zijn om dit te veranderen.
De andere mogelijkheid is dat het wel bewust op de tekeningen is gezet om het verloop van de beek aan te passen. Hopelijk is dit niet zo, want dat zou betekenen dat er niet eerlijk wordt gecommuniceerd. Wij gaan uit van het goede.

Het idee om de Hoevelakense beek centraal te stellen, eventueel wat te laten meanderen en hier groen omheen te creëren is wat ons betreft een goed plan, indien er rekening gehouden wordt met onze privacy. Een leuk wandelpaadje vlak voor onze tuin langs zou dan weer geen verbetering zijn natuurlijk.

6. In het gebied leeft een groep reeën. Hoe wordt hier voor gezorgd?

PROGRAMMA/ ANDERE FUNCTIES

1. voetbalvelden, spelgelegenheden voor oudere kinderen
2. Bij de aanleg van plan Middelaar is er met Europees subsidie geld een volgelbosje aangelegd. Dat werkt al 20 jaar heel goed. Bovendien wordt het al door vele generaties kinderen gebruikt als speelplek. Hutten bouwen, zagen timmeren, vuurtje stoken, etc.
Echt geweldig. Het blijkt het enige bosje in heel Hoevelaken te zijn waar kinderen nog vrij mogen spelen.

Voor het nieuwe plan:
-hou aan de andere zijde van sloot rekening met dit bosje
- maak het eventueel groter
- integreer het in het ontwerp van de beek
3. De oude bomen rijen aan de noordzijde van het plan gebied niet worden gekapt.
4. lunchwandelen door wijken vanuit industrie
5. groenvoorziening en water
6. "Lunchwandelen" is geliefd, vanuit thuiswerken en industrieterrein. Graag zorgen voor voldoende veilige wandelpaden-gebieden.
Groen, water en bomen en ruime groenstrook rondom korfbalveld.
7. routes maken voor rondje - wandeling
8. ontmoetingsplekken: theetuin/bankjes
9. De drukte in het centrum van Hoevelaken bij de winkels en dan vooral het parkeren op drukke momenten op vrijdag en zaterdag lijkt mij ook een grote uitdaging. Het zoekverkeer heeft een negatieve impact op de leefbaarheid en ruimtelijke kwaliteit. Wordt er ook gedacht aan het toevoegen van een supermarkt in Klaarwater of het

bouwen van een parkeergarage (onder de grond bij het oude manifestatieveld) in het centrum van Hoevelaken?
10. Het huidige landschap Er wordt gesproken over dat het huidige landschap het vertrekpunt is. Hopelijk betekent dit dat er zoveel mogelijk van het huidige groen behouden blijft en een plaats krijgt in het plan. Alle dieren en planten die hier nu van profiteren verjagen zou zonde zijn. De reigers, zwanen, bijen, meerkoeten, salamanders, buizerds, zwaluwen, spechten, reeën en zo nog wel meer die hier leven en langs komen hebben ook plek nodig.
11. Uiteraard leveren huizen het meeste geld op.... en er zijn huizen nodig (ook voor jonge mensen in Hoevelaken die graag in Hoevelaken willen blijven), 2 hele belangrijke punten, maar laten we niet het "groen" vergeten, een uitbreiding van het groen in de vorm van een "park-achtig-iets" lopend van de nu zuid-oost kant (daar is nu al "groen" + water) naar de noord-oost kan van de wijk "Middelaar" zou een mooi iets zijn om "wandelen" in de wijk te bevorderen en dit zorg natuurlijk ook voor betere afwatering + een natuurlijke "scheiding" tussen de 2 wijken wat een hoop mensen denk ik zoeken. (aangezien er toch geen auto wegen tussen de 2 wijken zouden moeten komen zou hier iets heel moois voor ontworpen kunnen worden wat ook waarde geeft aan de omliggende huizen) een 10-15 meter brede strook, wandel pad (geen fiets pad, kruisende fiets paden van oost naar west uiteraard wel), wellicht schelpen pad (om fietsen te demotiveren) beetje gras, strookje struiken, wat verschillende bomen, mooi dun slootje (voor afwatering richting de waterpartij in de wijk Middelaar.)
12. veldjes voor ongeorganiseerde sport-rommelmarkt, oranje-feest, etc.
13. Daarnaast hoop ik dat er in de woonwijk rekening gehouden zal worden met jonge kinderen. Op het gebied van recreatie. Zorg dat er een uitdagende natuurspeeltuin komt, kinderboerderij, struintuin. Zoals als in Leusden / Vathorst. Origineel, uitdagend en met oog op de toekomst. Trekpleister voor de woonwijk en past in de stijl 'landelijk'.
14. Wil graag weten of ik groen moet inleveren i.v.m. positie van de Hoevelakensebeek
15. Aandacht voor appartementen en seniorenbouw
16. Ik zou graag een straatnaam willen voorstellen: Zeger van Roemburg (oorlogsheld/verzetsman)
17. Graag rekening houden met een hondenlosloopgebied
18. graag zoveel mogelijk groen behouden
19. Hondenlosloopgebied
20. dat er wel voldoende groen komt
21. De Hoevelakense Beek staat op een andere plek dan dat hij nu loopt. De één zegt een foutje en de andere weet van niets. Wordt deze verlegd? Kom eens praten!!
22. Zorg dragen dat ouderen middenin het plan komen te wonen. Met uitzicht op een centraal punt in de wijk. Zodat ze vanuit huis toch in contact staan met de mini samenleving binnen de wijk.

23.	Door het uitbreidingsplan Klarwater komen er meer inwoners in Hoevelaken. Steeds meer groen wordt volgebouwd. Met z'n allen naar het Hoevelakense "bos" is niet echt een optie. Daarom wil ik graag pleiten voor een soort park met groen, zand en evt. water waar men kan recreëren. Langs de rondweg Koninginneweg is veel groen en water - wat er heel mooi uitziet - maar op een zomerse dag ga je daar niet zitten met je kleedje. In Harderwijk is bij een woonwijk het Crescent park gemaakt. Een kleine variant hierop in de wijk Klarwater zou super zijn. (Info: https://www.viclandscapes.nl/crescent-park-harderwijk/)
24.	Graag gelijkvloerse woning met tuin, seniorenwoning kortom.
25.	De planoloog, die namens Van de Mheen op 2 november het woord deed, gaf aan dat nu wordt gedacht om langs de bestaande wijk in het noordelijke deel een hogere dichtheid te kiezen, aflopend naar de randen. De woningdichtheid in het noordelijk deel zou overeen gaan komen met dertig huizen per hectare. De woningdichtheid aan de randen komt te liggen rond de vijftien woningen per hectare. Tegelijkertijd gaf hij aan dat hij de woningdichtheid van de huidige wijk Middelaar door wil trekken. Dit is niet logisch, aangezien de woningdichtheid in Middelaar veel lager ligt dan dertig woningen per hectare. De huidige rand van Middelaar bestaat uit grote vrijstaande en geschakelde woningen. Logisch is dan om deze typologie voort te zetten in de nieuwe wijk. Onze zorg is dat daar waar gesteld is dat de woningdichtheid aansluit op de Middelaar, dit niet blijkt uit de op 2 november verstrekte informatie. De vragen die wij over deze zorg hebben zijn: - Wat zijn nu de kaders waarbinnen de planoloog de woningdichtheid uitwerkt en hoe sluit dit aan op de bestaande bouw in Middelaar? - Wat is het dorps karakter waarover wordt gesproken door de planoloog? Over hoeveel bouwlagen heeft hij het? Wat is hierin de visie en het beleid van de gemeente? - Wat wordt bedoeld met een landelijk karakter?

ONTSLUITING

1.	kans: oosterdorpstraat ontlasten
2.	gelijk een directe ontsluiting parallel aan de A1 naar knooppunt Hoevelaken
3.	We zagen dat er naast onze grond (zuidkant) een weg getekend staat. Recht over de grond van een particulier heen die hier dus überhaupt niets van zeggen te weten en notabene net hun huis van boven naar beneden aan het verbouwen zijn...??? Ook voor de naastgelegen boerderij zijn er plannen. [...] ... lekker rustig... maar een weg met notabene een rotonde ervoor geeft wel een heel ander perspectief op het geheel. Dus het moge duidelijk zijn dat hier grote zorgen over zijn. Als hier meer info over is zouden we dit graag vernemen.
4.	ik wil bezwaar maken tegen de enorme uitbreiding van de nieuwe wijk Klarwater, met de beoogde realisatie van 1000 woningen dit is buiten elke verhouding ten opzichte van het huidige aantal woningen in Hoevelaken. Aan de oostkant een nieuwe wijk in verhouding met de huidige bebouwing zou moeten kunnen. Eerst zal er een goed infrastructuur plan moeten komen en veel meer rekening gehouden moeten worden met de huidige bewoners uit plan middelaar
5.	in en uitrit kan volgens mij ook gewoon via de rotonde ipv een nieuwe weg

6. ontsluiting koninginneweg veel te druk. Nu is Hoevelaken niet te doen in ochtend en avond
7. Wij hebben zorg om de mogelijke toename van de verkeersdrukke Oosterdorpsstraat en hechten belang aan goede oplossingen hiervan gelet op huidige sluiproute van de A1 in combinatie met toename van bewoners in dit gebied. Ontsluiting van de weg vanuit Terschuur via industrieterrein langs A1 lijkt goede optie.
8. Als bewoner van Middelaar uit ik nog graag mijn zorg over de bereikbaarheid van Hoevelaken (in en uit). De wegen zijn nu al erg druk. Veel sluipverkeer vanaf Barneveld, die binnendoor gaan om files te vermijden. Daarnaast best wat vracht-/landbouwverkeer. Hoe gaat dit wanneer er verkeer bijkomt van zo'n grote woonwijk?!
9. geen ontsluiting, Oosterdorpsstraat is al te druk
10. ontsluiting via koninginneweg
11. ontsluitingsweg via zuidelijke rondweg - koninginneweg
12. geen ontsluiting oosterdorpsstraat
13. bestaande wegen onvoldoende voor ontsluiting nieuwe wijk + 1000 auto's per dag gaat niet
14. de algehele ontsluitng van de wijk
15. Wij maken ons zorgen over de ontsluiting tussen middelaar 2 (= halve rotonde) en klaarwater. Hoe zorgen we ervoor dat de Peter vd Kieftlaan niet overvol wordt met verkeer?
16. De gemeente presenteert hier een zeer groot plan. Dat nieuwe woonruimte zou gaan bieden aan 2000 tot 3000 nieuwe inwoners. Dit roept bij mij zorgen op. De dorpskern van Hoevelaken is nu al druk belast. Wat gebeurt er als 1000 nieuwe huishoudens hun boodschappen gaan doen. De in- en uitvloeit, uit het dorp is regelmatig overbelast, dagelijks. Hoe wordt dit georganiseerd, zodat dit niet exponentieel erger wordt? Ik hoor graag hoe de gemeente deze problemen gaat ondervangen.
17. Ontsluiting is uitermate belangrijk, i.v.m. toenemende drukte in de huidige wijk
18. nagedacht wordt over hoe het verkeer wordt geleid
19. De verkeersintensiteit en afwikkeling aan de Koninginneweg loopt steeds hoger op door filevorming v/d kant van de Westerdorpstraat (tgv. Vathorstverkeer) en v/d kant van de Oostendorpstraat (filevorming A1/sluipverkeer). Deze wijk klaarwater zou bij ontsluiting op Middelaar tot ongewenste aantasting leefomgeving leiden. Stikstof% wordt naar verwachting te hoog. Gaarne doortrekken rondweg ter hoogte van korfbalvelden.
20. Er is en wordt veel gebouwd aan de westkant van Hoevelaken. Dit levert opstoppen in de huidige infrastructuur op. Gezien de toekomstige bewegingen van 1000 huishoudens in het geplande project lijkt het ons noodzakelijk dat eerst de infrastructuur wordt aangepast, voordat er met de echte bouw begonnen wordt. Zijn er hier al plannen voor gemaakt?
21. Rtonde op kruising Plantanenstraat moet verder van de bestaande huizen af
22. Huidige verkeerssitutatie van de oosterdorpsstraat is al zorgelijk. Nieuwe rondweg (zuid en oost) echt nodig
23. Gaarne goede ontsluitng van de wijk (ook tijdens de bouwfase) zodat er juist minder verkeer komt over de oosterdorpsstraat, deze straat is nu al vaak 's ochtends en 's

avonds al levensgevaarlijk voor met name fietsers, zo druk als het is met auto's, vrachtverkeer, bussen etc
24. Graag info over wat er naast ons komt fietspad of uit/ingang?
25. Ontsluiting verkeer, doorgaand verkeer en bouwverkeer. Wij hebben nu al last van dit verkeer in de Oosterdorpsstraat. Ze rijden hard en we hebben al hinder van verkeerstrillingen (zie dossier). Eerst verkeersplan met gemeente afmaken!
26. De inrit van het gebied komt precies uit op onze grond. Misschien is het beter om de aansluiting naar de Oosterdorpsstraat via de 2 rotondes te laten lopen i.p.v. een nieuwe weg aan te leggen
27. Uit de eerste schetsen blijkt dat voor de ontsluiting van de nieuw te bouwen wijk wordt uitgegaan van een nieuwe ontsluitingsweg die aansluit op de Koninginneweg. Deze aansluiting in de vorm van een rotonde staat op de schets ongeveer ingetekend ter hoogte van de bestaande aansluiting van de Middelaarseweg op de Koninginneweg. De weg doorkruist daarbij een deel van het huidige terrein van de tennisvereniging. Vanuit het oogpunt van o.a. de geluidsbelasting is dit een zorgelijke ontwikkeling. Naast de al drukke Koninginneweg aan de voorzijde van ons complex, ontstaat er mogelijk extra geluidsbelasting op de voor- en zijgevel van ons complex door de rotonde en de geplande ontsluitingsweg. Zeker als de weg moet worden aangelegd tussen de bestaande tennisbanen en het korfbalveld, zullen de weg en rotonde waarschijnlijk dichterbij komen te liggen dan nu geschetst. Ik vraag hierbij daarom aandacht voor dit aspect.
28. Wij begrijpen dat er ook in de gemeente Nijkerk nieuwbouw moet plaatsvinden. Tijdens de inloopavond hebben wij onze zorg uitgesproken over de situering van de rondweg over de Middelaarseweg. De huidige landelijke uitstraling zal compleet verdwijnen. De misplaatste arrogantie waarmee onze zorg van tafel werd geveegd ("U gaat er op vooruit, nu is de Middelaarseweg gevaarlijk en na verbreding niet meer.") heeft ons versteld doen staan. Ons inziens is dit niet in overeenstemming met het in de brief gestelde "Graag horen wij hierop uw reacties." Wij vragen van u om serieus naar een andere/ alternatieve mogelijkheid tot ontsluiting van deze nieuwbouwwijk te kijken. En daarbij ook de totale ontsluiting van Hoevelaken niet uit het oog te verliezen. En onze reactie serieus te nemen.
29. Op de schets van Klarwater staan ontsluitingspunten voor langzaam en snel (auto) verkeer. Hoe zien die ontsluitingen er uit (breedte, type etc.)?

30. Op dit moment is er geen zicht op een nieuwe ontsluiting naar de A1 aan de oostkant van Hoevelaken. Ook de ombouw van knooppunt Hoevelaken ligt weer stil. Het zal dus alleen maar drukker worden op de Koninginneweg en de Oosterdorpstraat. Gevolg is dat met de bouw van Klaarwater de bereikbaarheid van onze wijk en van heel Hoevelaken verslechtert. Niet alleen voor auto's, maar ook voor voetgangers en fietsers. Hoe drukker de weg, hoe moeilijker het is om deze over te steken. Wij zien daarom een groot risico voor de veiligheid en zelfstandigheid van de jongere en minder mobiele inwoners van onze wijk en van Hoevelaken. Ook voor kinderen van de nieuwe basisschool is veiligheid een issue, waardoor de kans bestaat dat meer kinderen met de auto naar school gebracht gaan worden en het nog drukker wordt in onze wijk en op de Koninginneweg.

Werkgroep OLMO verwacht van de gemeente dat er een oplossing komt voor de verkeersdrukke voordat wordt aangevangen met de bouw van de nieuwe wijk.

Na de herinrichting van de Stoutenburgerlaan en het dorpscentrum worden alle wegen in Hoevelaken m.u.v. de Koninginneweg en het centrum 30 km zones. De Koninginneweg blijft 50 km omdat dit als een rondweg gezien wordt. Wij veronderstellen dat dit ook geldt voor het oostelijk deel van de Oosterdorpstraat. Dat betekent dat het verkeer richting Klaarwater (fietsers en auto's) over deze 50 km wegen gaan rijden.

De herinrichting van het dorpscentrum is gericht op een autoluwe zone. De ontwikkeling van Klaarwater, een wijk ver gelegen van het dorpscentrum, zal er toe leiden dat er extra autoverkeer naar het centrum ontstaat (in ieder geval om de winkels te bezoeken).

De vragen die wij over deze zorg hebben zijn:

- Hoe ziet het verkeerscirculatieplan er uit? Welke berekeningen zijn er? Met welke aannames?

- Welke aspecten worden doorgerekend? Wordt bijvoorbeeld langzaam verkeer, verkeersveiligheid, oversteekbaarheid Koninginneweg, luchtkwaliteit, etc. meegenomen in de berekeningen?

- Komt er een aansluiting op de A1 aan de oostzijde van Hoevelaken?

- Worden de wegen rondom Klaarwater straks als rondweg beschouwd of gaat ook hier een 30 km zone gelden? Wat zeggen deze te maken keuzes over de inrichting van de Oosterdorpstraat en daaraan gekoppeld de verkeersveiligheid? Welke impact heeft dit op (langzaam) sluipverkeer door Middelaar?

31. In de huidige situatie is er al sprake van een ernstige verkeersoverlast van en naar de Oosterdorpstraat. Op het kruispunt van Klaarwater, Platanenstraat en Oosterdorpstraat is nu een rotonde ingetekend. Het lijkt erop dat deze direct tegen erven uitkomt waar nu al heel veel problemen worden ervaren om de Oosterdorpstraat op te rijden. Deze dient verder naar Het klaarwater te worden geplaatst en met meer afstand van de huidige weg. Los van de te verwachten geluidsoverlast is dat zeer gewenst.

Er is in het voorstel sprake van een nieuwe ontsluiting om daardoor rechtstreeks op de Koninginnenweg uit te komen. Het verzoek is om de weg naar Hoevelaken(de Oosterdorpstraat) vanuit Zwarteboek en Terschuur in de ochtend alleen toe te laten voor bestemmingsverkeer (zoals op de Stoutenburgerlaan) zodat automobilisten worden gedwongen om de nieuwe ontsluiting te gaan nemen. Vervolgens dient er meer snelheidsremmers te komen en veilige weg voor de fietsers. het is nu niet

duidelijk of de gemeente in het bestemmingsplan heeft nagedacht over de stikstofuitstoot van de naast ons gelegen boeren bedrijven. Als laatste punt is ook niet duidelijk of de gemeente als een onafhankelijke deskundige heeft aangesteld voor het vaststellen van de planschade. Wij hebben door de nieuwbouw geen vrij uitzicht meer en hierdoor een waardevermindering van onze woning.

32. Het bouwen van een nieuwe wijk geeft meer ruimte aan mensen om in dit prachtige "dorp" te wonen, de uitbreiding van 1000 woningen is dan wel een wat ruige aanpak gezien het gehele dorp op dit moment nog geen 4000 woningen heeft maar goed.

Op zich mogelijk natuurlijk, alleen verwacht ik dat hiervoor een ZEER doordacht verkeersstromings plan gemaakt moet worden.

Het dorp ondervindt al (vind ik) ZEER veel sluipverkeer van de A1, wat 's ochtends en 's avonds voor veel verkeer zorgt in dit (nu nog) "kleine" dorp wat ik heel jammer vind. (vooral het ENORME aantal grote vrachtwagen die door het dorp denderen) 1000 extra woningen waarvan iedereen 1 auto gaat hebben die allemaal naar hun werk moeten en weer terug + een school..... Ik weet niet wat jullie gaan bedenken maar geen normaal denkend mens gaat kunnen verwachten dat dit over het huidige "weg systeem" kan. (laten we iig beginnen met dat VERSCHIKKELIJK kruispunt Hoevelaken weg te halen, wat een verschrikking, leuk in 1964 toen er 5 auto's waren in het dorp maar dit gedrocht moet echt weg)

33. Ik vind het een onzalig idee om op deze plek een nieuwe woonwijk te realiseren. De ontsluiting van de wijk zelf is al een issue, maar vervolgens moet dat verkeer ergens heen. Bedenk dat Hoevelaken in een trechter tussen de A1 en A28 is gelegen. Voor corona stonden we op de Koninginneweg vaak al tussen Stoutenburgerlaan en het zwembad in de file om het dorp uit te komen richting Klaverblad en Amersfoort. Die situatie is alweer aan het terugkeren. Daarnaast is er veel sluipverkeer ontstaan dat via Terschuur richting A1 gaat om dit knelpunt te omzeilen. Zoveel woningen in Klaarwater, zoveel extra auto's, dat wordt een verkeersinfarct. Dit probleem wordt alleen maar groter door het klaverblad dat op de schop gaat, mogelijk staan er nog meer woningen op het terrein van Euretco of andere plekken op de planning. We komen helemaal klem te zitten in Hoevelaken!

2. Een ontsluiting van deze wijk op Middelaar zal uitlopen op een drama. Nu wonen we nog in een rustige wijk maar we weten allemaal dat verkeer de kortste en snelste route zal nemen. Zelfs de Klaarenbeeksingel is bijzonder smal en vooral in de bochten is het moeilijk langs elkaar heen rijden. Kinderen spelen veel buiten, er is op weinig plekken heldere afscheiding tussen stoep en weg, dit dreigt ongewenste gevaarlijke situaties te gaan opleveren.

3. De Koninginneweg geeft door het vele verkeer nu al veel overlast voor de bewoners die daar aan wonen. Als daar straks nog eens 1000 a 2000 auto's extra overheen gaan bewegen, wordt het wonen op die plek door geluid, en trillen van al het verkeer onleefbaar.

4. Het winkelcentrum van Hoevelaken is niet groot genoeg om al deze extra inwoners te faciliteren. De supermarkten en andere winkels liggen in het centrum, Hoevelaken vervult tevens een winkel-functie voor de nabije regio. Parkeerplaatsen rond het centrum staan nu al vaak vol, ondanks dat jaren geleden het aantal parkeerplaatsen op het manifestatieveld is uitgebreid.

5. Last-but-not-least genieten we in Middelaar van de rust en de ruimte achter

onze wijk. Zonsopgang, nevels over het veld, de reeën, hazen, fazanten, grazende zwanen, de beken, bomen en houtwallen, het is een fantastische plek. Helaas heeft niet iedereen de financiële middelen om steeds maar weer te verhuizen binnen Hoevelaken om de resterende ruimte weer voor zichzelf te kunnen creëren! 6. Ik begrijp het promotieverhaal van de heer Wim Oosterwijk dan ook niet, hij is verantwoordelijk voor het thema 'ruimte' maar lijkt het tegenovergestelde na te streven.
34. Verkeersontsluiting Klarwater: Verkeer op de Koninginneweg staat nu al vaak vast door lokale forenzen en sluijverkeer (mijden A1) Ontsluiting verkeer Klarwater: Niet per auto via de wijk Middelaar.
35. Ik heb een vraag over de verkeersdruk en ontsluiting van Hoevelaken op de Koninginnenweg en de A1 / A28 op knooppunt Hoevelaken. Door grote filedruk op de A1 van Apeldoorn richting Hoevelaken (en andersom) zie je regelmatig grote verkeersdruk op de Koninginnenweg in spitsuren. Een volledig verkeersinfarct met veel CO2 uitstoot van stilstaande voertuigen ligt zeer voor de hand ook wanneer er duizenden auto's bij gaan komen in Hoevelaken. Is de aanpassing van knooppunt Hoevelaken en de verbreding van de A1 niet randvoorwaardelijk voor de start van extra woningen in Hoevelaken? Het dorp Hoevelaken is origineel niet gebouwd voor een dergelijke uitbreiding van capaciteit.
36. Nu wonen we aan een rustig landelijk weggetje. Als dit een grote rondweg wordt met als doel om regionaal verkeersdoorstroming te verbeteren, dan is dat geen verbetering voor ons woongenot. Er zal veel meer verkeer gaan komen. Als deze route een betere doorstroming geeft als de huidige route, zal er nog meer sluijverkeer vanaf de snelweg gaan komen. Voor dit verkeer is de snelweg bedoeld, niet een rondweg om een dorp heen. Dit omdat de problemen bij de snelweg, kruispunt Hoevelaken, niet opgelost worden. Dit zal behalve bij ons ook in andere delen van Hoevelaken meer overlast geven. Ook zal er door de weg en het vele verkeer een hogere geluidsbelasting ontstaan op ons perceel. Hiervoor zal een oplossing bedacht moeten worden bij de aanleg. Wat ons betreft komt die rondweg er niet en lijkt het voor het plan zelf niet perse nodig. Het is ook opmerkelijk dat er helemaal geen auto routes komen met het huidige plan Middelaar, waar het wel op ontworpen lijkt te zijn. Er ligt op de rand van het huidige Middelaar een halve rotonde, gemaakt om later af te ronden. Een deel van de ontsluiting zou dus via die routes moeten kunnen waardoor de noodzaak van een rondweg minder wordt.
37. Ik maak mij als bewoner zorgen over de verkeersdruk, veiligheid en verkeersdoorstroming in Middelaar en Hoevelaken. Het lijkt mij zinvol om niet alleen kritisch naar de ontsluitingen (ruim voldoende) rondom de nieuwe woonwijk te kijken maar ook in overleg te gaan met de gemeente en provincie over de ontsluiting naar knooppunt Hoevelaken. Alles zal moeten samenkomen om Hoevelaken veilig en bereikbaar te houden.
38. In de planontwikkeling voor de verkeersstroom gelijk een plan maken om de overlast van het steeds toenemende sluijverkeer ivm de verstopte A1 en A30 tegen te gaan.
39. Wij zouden als bewoners van Middelaar graag aandacht willen vragen voor de ontsluiting van de wijk Klarwater. Een doorgang van de wijk Klarwater naar Middelaar zou bij voorkeur alleen toegankelijk moeten zijn voor fietsers en

voetgangers. Een doorgang voor auto's zal de veiligheid en rust in Middelaar ernstig verstoren. Vooral ook omdat er een basisschool in Klaarwater komt. De praktijk leert dat ouders die hun kinderen met de auto brengen en halen de kortste weg nemen en dat zal tot drukte leiden in Middelaar.

A1

1. geluidswal
2. geluidsscherm A1 net zo hoog als in Vathorst
3. Eerst klaverblad Hoevelaken voor elkaar voordat Hoevelaken groter wordt
4. Is de snelweg al breder gemaakt voor de nieuwbouw klaar is?
5. Ze moeten eerst het Klaverblad Hoevelaken maken en dan dit plan pas doorvoeren
6. Met de bouw van de huizen ben ik het helemaal eens, echter niet met de manier hoe het verkeer straks de nieuwe wijk uit gaat komen.
Omdat er te weinig toegangs- en afvoerwegen zijn van de snelweg en de koninginneweg de wijk Middelaar overbelast raken.
Nu is het al lastig 's morgens om over te steken voor heel veel moeders met kinderen. De wijk blokkeert 's morgens al door de drukte op de Koninginneweg. Straks komen er 1000 huizen met gemiddeld 1 1/2 auto per gezin. Deze auto's moeten allemaal 's morgens en 's avonds de wijk uit en in. De enige wegen zijn de Klaarenbeeksingel en Peter van de Kieftlaan. Daarnaast moeten al deze auto's richting de snelweg.
Waarom niet eerst zorgen voor een bypass naar de snelweg toe. Nu staat er 's ochtends al een file ter hoogte van het Lodenstein College. Zodra er straks 1500 auto's bijkomen wordt dit niet beter. Ons advies is om eerst het Klaverblad in orde te maken, daarna een op- en afrit naar de snelweg ter hoogte van Boels en daarna pas een nieuwe wijk bouwen. Een rondweg vanaf Terschuur en Zwartebroek aansluitend op de snelweg zou ook een uitkomst zijn. Zo ontzien wij Hoevelaken.

SCHOOL

1. de school ligt straks voor mijn gevoel buiten het dorp. Kinderen uit heel Hoevelaken gaan naar deze school omdat elke school een eigen grondslag heeft.
2. we willen als school graag zo snel mogelijk gaan bouwen, dus graag aan de rand van het huidige plan Middelaar
3. De locatie van de geplande basisschool is volgens ons niet de goede plek, omdat er vanuit de bestaande woonwijk (Middelaar) weinig aanloop van leerlingen zal zijn gezien de gemiddelde leeftijd van de populatie van deze wijk. Dus een locatie iets meer centraal in en minder aan de rand van Klaarwater lijkt mij realistischer.
4. De school staat nu aardig middenin de woonwijk. Kan die niet beter aan de rand worden geplaatst. Richting de Oosterdorpsstraat/zorgboerderij. Uit ervaring weet ik hoeveel herrie er van een schoolplein kan komen. Huizen eromheen lijken mij minder aantrekkelijk om te wonen. En daarnaast is de doorgaande weg dichtbij.

DUURZAAMHEID

1. Graag ontvangen wij informatie over mogelijke ontwikkelingen gas-vrij en glasvezelverbinding voor dit nieuwbouwproject en over mogelijkheden om hierin mee te liften.
2. duurzaam
3. Als er voorzieningen komen op gebied van duurzaamheid, overwegen bestaande huizen daar ook op aan te sluiten. Bijv. Gebruik van grondwarmte
4. Is er onderzoek gedaan naar de natuur? Er zitten namelijk veel dieren in dit gebied. Zoals vleermuizen, haen, herten, reeen, etc.

VERKEERSVEILIGHEID

1. fietsverkeer van de wijk richting centrum! Nu geen directe fietsroute. Vanaf Horstweg gaat alles over voetpaden
2. fietsverkeer in de wijk heeft geen fietsroute va ongeveer Horstweg en gaat over de voetpaden en door de woonwijken richting centrum
3. Kunnen we auto's parkeren op de Oosterdorpsstraat, het is binnen de bebouwde kom?
4. Ik verzoek u ervoor te zorgen dat er veilige oversteekplaatsen komen vanuit de wijk Middelaar (die ongetwijfeld veel drukker zal worden met de nieuwe wijk) voor fietsers en voetgangers (in het bijzonder voor kinderen) over de Koninginnenweg. Het is met name voor kinderen nu al heel gevaarlijk om deze weg over te steken. Ik verwacht dat die weg met de nieuwe wijk nog veel drukker wordt, waardoor het nog gevaarlijker wordt om die weg over te steken.
5. kans: snelheidsbeperking oostendorpsstraat
6. Er is een ontsluiting getekend voor langzaam verkeer waar ook in de huidige situatie een verbinding tussen de Klaarenbeeksingel naar de Jan Lubbertsen laan over het bruggetje is. Dit wordt op meerder manieren gebruikt. Het is een prive ontsluiting en parkeerplaats EN het wordt gebruikt als voetpad en fietspad De gemeente Hoevelaken heeft 20 jaar geleden besloten om er geen enkel bord neer te zetten. De situatie is veilig. Bij het toevoegen van een nieuwe verkeersstroom zal hierover goed nagedacht en overlegd moeten worden
7. Ook wil ik u er op attenderen als "ervaringsdeskundige" of er een fijnstof onderzoek is gedaan ?? ik weet en merk het dagelijks dat dit fijnstof probleem aanzienlijk is, wanneer er woningen aan de overkant van de beek nog dicht bij de A1 gebouwd worden dan is dit gezondheid technisch niet slim en zelf gevaarlijk. Wij hebben rond 2000 gekocht, toe was het fijnstof probleem nog niet in beeld en zijn wij er nooit op gewezen. Kunt u mij een rapport overhandigen wat de resultaten zijn ten hoogste van de middlaarseweg en jan lubbertsenlaan m.b.t. de hoeveelheid fijnstof?

WONINGEN

1. seniorenwoningen: levensloopbestendig en betaalbaar
2. graag starterswoningen voor onze kinderen
3. kans: doorstroom via seniorenwoningen
4. starterswoningen

5. betaalbare huurwoningen
6. huizen voor alleenstaanden
7. vrije kavels van 500m2 uitgevoerd door vd Mheen of Schoonderbeek
8. vrije kavels van 500m2
9. snelbouw of prefab woningen neerzetten = wachttijd verkorten! Er zijn diverse bedrijven die hiermee experimenteren
10. knarrenhof
11. betaalbare huizen voor middenklasse
12. 1 persoonshuishoudens
13. Leuk als er gedacht wordt aan betaalbare huurwoningen

OPENBAAR VERVOER

1. station zuid hoevelaken
2. Is het mogelijk dat de lijnbussen in de toekomst de Oosterdorpsstraat vermijden en rijden via de nieuwe rondweg ivm zeer gevaarlijke verkeerssituaties met schoolkinderen
3. Bussen niet meer via de Oosterdorpsstraat aub

OVERIG

1. Eerst het centrum verbeteren, daarna de nieuwbouw
2. De Werkgroep Ontwikkeling Leefbaar Middelaar Oost (OLMO) is in 2020 opgezet met als doel de leefbaarheid van de huidige wijk Middelaar te behouden en een kwalitatief goede aansluiting op de nieuwe wijk Klarwater te bewerkstelligen. Werkgroep OLMO wil dan ook namens de bewoners van de wijk Middelaar meedenken en adviseren over de wijze waarop het plan van Klarwater vorm krijgt. Naar aanleiding van de inloopavond hebben wij een aantal zorgpunten over de plannen van de nieuwe wijk Klarwater. Hierover willen wij in deze fase van de planning van Klarwater vooral meer duidelijkheid. Wij hebben dan ook verschillende vragen die wij graag beantwoord zien. Wij willen graag over deze onderwerpen met u in gesprek gaan om onze zorgen kenbaar te maken en wellicht samen tot goede oplossingen en plannen te komen.