

## RAPPORT

# Leefbaarheidsonderzoek winkelcentrum Paasbos 2022

Gemeente Nijkerk





# Inhoudsopgave

|                                                              |          |
|--------------------------------------------------------------|----------|
| <b>1   Inleiding</b>                                         | <b>2</b> |
| 1.1 Aanleiding en onderzoeksdoel                             | 2        |
| 1.2 Onderzoeksdoelgroep                                      | 2        |
| 1.3 Onderzoeksmethodiek                                      | 2        |
| 1.4 Respons en betrouwbaarheid                               | 3        |
| 1.5 Leeswijzer                                               | 3        |
| <b>2   Resultaten</b>                                        | <b>5</b> |
| 2.1 Overlast winkelcentrum Paasbos                           | 5        |
| 2.2 Getroffen maatregelen leefbaarheid winkelcentrum Paasbos | 11       |
| 2.3 Het melden en aanpakken van de ervaren overlast          | 17       |
| 2.4 Achtergrondgegevens                                      | 20       |





# 1 | Inleiding

## 1.1 Aanleiding en onderzoeksdoel

In het winkelcentrum in de wijk Paasbos in de gemeente Nijkerk, wordt al langere tijd overlast van jongeren door omwonenden ervaren. De gemeente wil deze problemen oplossen door een aantal concrete maatregelen te treffen om overlast tegen te gaan. In het najaar van 2021 (0-meting) is een leefbaarheidsonderzoek uitgevoerd onder huishoudens woonachtig rondom het winkelcentrum Paasbos. Doel was om te bepalen hoe omwonenden aankijken tegen de maatregelen die de gemeente vooraf bedacht had en om te komen tot een juiste set aan maatregelen. Mede op basis van de resultaten van het onderzoek heeft de gemeente begin 2022 een aantal maatregelen getroffen. De gemeente is benieuwd of de ervaren overlast voor omwonenden verminderd is als gevolg van de getroffen maatregelen. Ook wil de gemeente wederom inzicht krijgen in de mening en suggesties van omwonenden over de overlast van jongeren in het winkelcentrum. Daarom is in het najaar van 2022 opnieuw een leefbaarheidsonderzoek uitgevoerd. De meting in 2022 (1-meting) is net als de meting in 2021 (0-meting) uitgevoerd in samenwerking met onderzoeksbureau Enneüs.

## 1.2 Onderzoeksdoelgroep

De gemeente heeft vooraf een specifiek onderzoeksgebied gedefinieerd door een aantal straten in de buurt van het winkelcentrum in de wijk Paasbos te selecteren. De gemeente heeft onderzoeksbureau Enneüs voorzien van specifieke informatie over het aantal huishoudens (via postcodes en huisnummers) dat onderdeel uitmaakt van het onderzoeksgebied. In 2021 had de gemeente 1397 huishoudens geselecteerd. Tijdens dat onderzoek bleek dat omwonenden uit enkele andere straten ook graag mee wilden doen aan het onderzoek. Voorafgaand aan de 1-meting is daarom besloten het onderzoeksgebied uit te breiden. In 2022 zijn 1489 huishoudens aangeschreven.

## 1.3 Onderzoeksmethodiek

In de week van 15 november 2021 (0-meting) en in de week van 10 oktober 2022 (1-meting) hebben de verzendingen plaatsgevonden. De verzendingen werden verzorgd door Enneüs. Alle geselecteerde huishoudens hebben per post een uitnodiging ontvangen voor het onderzoek. De uitnodiging bevatte een brief, vragenlijst en antwoordenvolp van Enneüs. In de begeleidende brief stond tevens een link (en QR-code) naar een onlineversie van de vragenlijst (mixed-mode). In 2021 werd voorafgaand aan de officiële uitnodiging door de gemeente per post een vooraankondiging gestuurd. In 2022 is ervoor gekozen om een bericht in de lokale krant te plaatsen.

De omwonenden hebben van maandag 15 november 2021 tot en met zondag 5 december 2021 (0-meting) en/of van maandag 10 oktober 2022 tot en met vrijdag 11 november 2022 (1-meting) de mogelijkheid gekregen om de vragenlijst schriftelijk of online in te vullen. Elk huishouden had één stem. Gedurende het onderzoek heeft de gemeente Nijkerk via diverse communicatiekanalen omwonenden herinnerd aan het onderzoek en verzocht tot vrijwillige deelname. Tijdens de 0-meting is er daarnaast een herinneringsbrief via de post verzonden aan de huishoudens die de vragenlijst nog niet hadden ingevuld of zich niet hadden aangemeld voor deelname. In 2022 is geen herinnering per post verstuurd, mede door de fors gestegen drukwerk- en verzendkosten. Wel heeft de gemeente via de gemeentepagina inwoners geattendeerd op het lopende onderzoek.





## 1.4 Respons en betrouwbaarheid

Voor de 0-meting zijn in totaal 1397 omwonenden van het winkelcentrum Paasbos schriftelijk uitgenodigd voor deelname aan dit onderzoek. Van hen hebben 433 huishoudens de vragenlijst volledig ingevuld, hetgeen neerkomt op een responspercentage van 31%. Voor de 1-meting zijn in totaal 1489 omwonenden van het winkelcentrum Paasbos schriftelijk uitgenodigd voor deelname aan dit onderzoek. Van hen hebben 343 huishoudens de vragenlijst volledig ingevuld, hetgeen neerkomt op een responspercentage van 23%.

De netto respons omvat alle deelnemers die de vragenlijst volledig hebben ingevuld. Daarbij is gecontroleerd op dubbelingen (de vragenlijst bevat een unieke inlogcode, wanneer een persoon zowel digitaal als schriftelijk de vragenlijst heeft ingevuld, is de respons van één van beide vragenlijsten meegenomen). In onderstaande tabel staat het aantal uitgenodigde deelnemers met de bijbehorende respons en nauwkeurigheidsmarge.

| Responstabel                            | 0-meting | 1-meting |
|-----------------------------------------|----------|----------|
| Aantal verzonden vragenlijsten          | 1397     | 1489     |
| Aantal compleet ingevulde vragenlijsten | 433      | 343      |
| Responspercentage                       | 31%      | 23%      |
| Nauwkeurigheidsmarge                    | 3,9%     | 4,6%     |

Doordat niet alle genodigden deelnemen aan het onderzoek, hebben we te maken met een steekproef van de onderzoekspopulatie (in dit geval alle inwoners van het geselecteerde onderzoeksgebied rondom winkelcentrum Paasbos). Hierdoor wijken de resultaten van het onderzoek altijd in enige mate af van de werkelijkheid. Deze afwijking heet onnauwkeurigheid. Op basis van statistiek is het mogelijk om een schatting te maken van deze onnauwkeurigheid door twee maten gebruiken: de nauwkeurigheidsmarge en het betrouwbaarheidsinterval.

De nauwkeurigheidsmarge is een percentage dat aangeeft in hoeverre de resultaten uit dit onderzoek afwijken van de mening van de totale populatie (namelijk alle geselecteerde omwonenden van winkelcentrum Paasbos). Het betrouwbaarheidsniveau geeft aan hoe vaak de resultaten hetzelfde zouden zijn met een andere groep respondenten uit dezelfde onderzoekspopulatie. Voor dit onderzoek zijn de nauwkeurigheidsmarges 3,9% (0-meting) en 4,6% (1-meting) en het betrouwbaarheidsniveau is vooraf vastgezet op 95%. Idealiter ligt de nauwkeurigheidsmarge onder de 5,0% om heel nauwkeurig uitspraken te kunnen doen. Dat betekent dat met 95% zekerheid de mening van de gehele onderzoekspopulatie maximaal 3,9% (0-meting) en 4,6% (1-meting) onder of boven de uitkomst van dit onderzoek ligt. Als voorbeeld: als 50% van de respondenten uit de steekproef van de 0-meting het helemaal eens is met een stelling, dan zal dit in de gehele onderzoekspopulatie, met 95% zekerheid, tussen de 46,1% en 53,9% zijn. De marge voor dit onderzoek ligt bij beide metingen onder de grens van 5,0%. Resultaten kunnen daarmee als betrouwbaar worden beschouwd.

## 1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op de ervaringen van de deelnemers met de mogelijke overlast bij winkelcentrum Paasbos; de getroffen maatregelen omtrent de leefbaarheid in winkelcentrum Paasbos; en het melden en aanpakken van de ervaren overlast.



De resultaten zijn in grafieken gerapporteerd. De percentages in de grafieken hebben betrekking op de antwoordopties zonder 'Weet niet / Geen mening' en 'Weet niet / n.v.t.'. Deze antwoordopties zijn buiten beschouwing gelaten om de interpretatie van de resultaten te vergemakkelijken. Indien de resultaten van de antwoordoptie 'Weet niet' relevant is voor het interpreteren van de resultaten, is deze wel meegenomen bij de berekening. Het aantal deelnemers dat de betreffende antwoordopties gekozen heeft, wordt onder elke grafiek weergegeven met bijvoorbeeld '0-meting (n=3)', waarbij '0-meting staat voor de eerste meting en 'n=3' voor het aantal deelnemers. Indien de percentages niet optellen tot 100% is dit het gevolg van afrondingsverschillen. Bij elke grafiek wordt het aantal deelnemers weergegeven (n).

De toelichtingen bij de open vragen worden in samengevatte vorm weergegeven. Bij de vraag staat het aantal deelnemers dat een inhoudelijk relevante toelichting heeft gegeven (anders dan 'niet van toepassing', 'geen', 'nee', 'niks' of 'weet niet'). De toelichtingen zijn integraal en geanonimiseerd opgenomen in het bijlagenrapport.



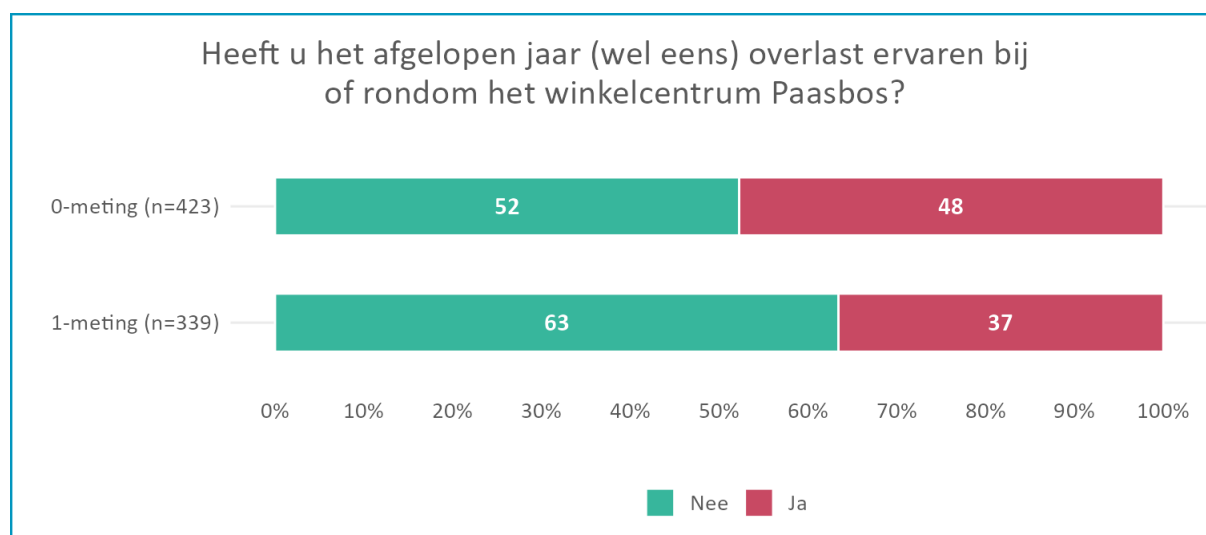


## 2 | Resultaten

De gemeente heeft maatregelen getroffen om de overlast rond winkelcentrum Paasbos tegen te gaan. Er is een eerste meting gedaan vóór het invoeren van de maatregelen (0-meting) en een tweede meting na invoering van de maatregelen (1-meting). Aan deelnemers van dit onderzoek is gevraagd of, en hoe, zij de overlast ervaren rondom winkelcentrum Paasbos. Bij een aantal vragen was het mogelijk om een toelichting te geven. Alle toelichtingen zijn integraal en geanonimiseerd opgenomen in het bijlagenrapport. Bij de vragen waar een toelichting mogelijk was staat na de grafieken een samenvatting.

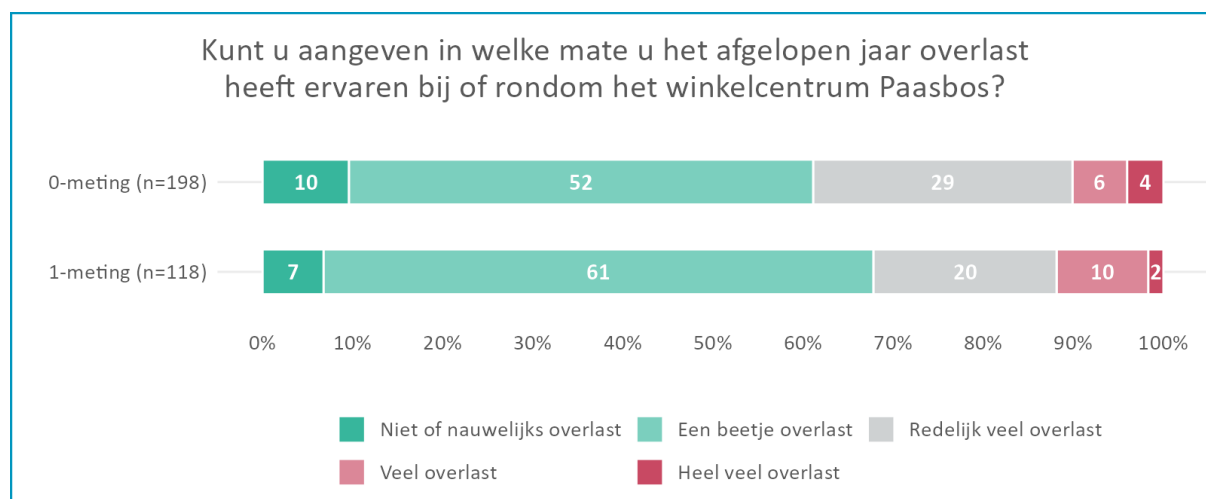
### 2.1 Overlast winkelcentrum Paasbos

Bij de 0-meting gaf ongeveer de helft (48%) van de deelnemers aan (wel eens) overlast te ervaren bij of rondom het winkelcentrum Paasbos. Bij de 1-meting is dit significant minder, hier gaf namelijk 37% van de deelnemers aan (wel eens) overlast te hebben ervaren. Het lijkt er dus op dat de getroffen maatregelen positief effect hebben gehad op de ervaren overlast.



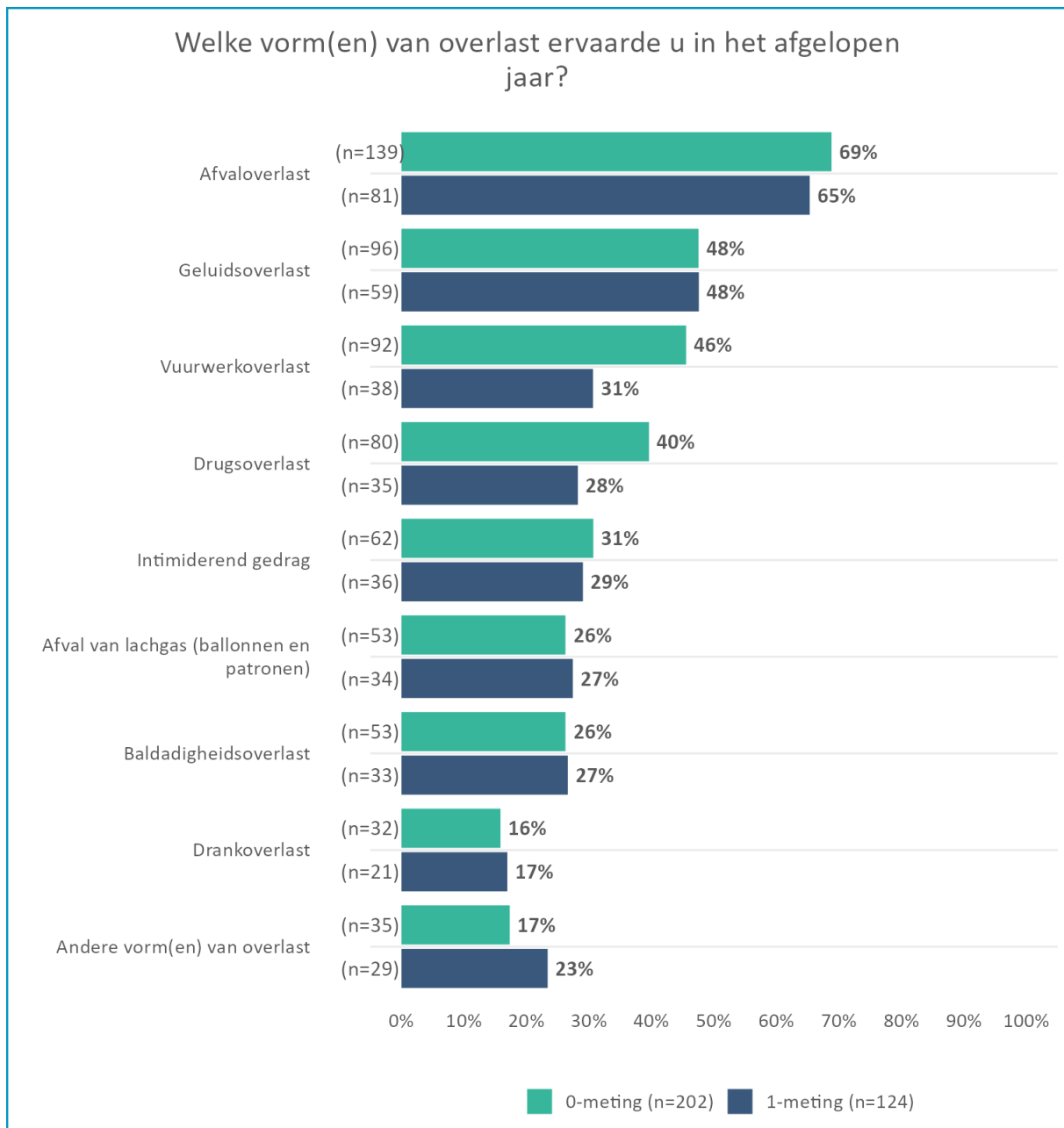
*De volgende vragen in deze paragraaf zijn alleen gesteld aan deelnemers die hebben aangegeven (wel eens) overlast te ervaren bij of rondom het winkelcentrum Paasbos.*

Bij de 0-meting gaf een ruime meerderheid (62%) aan niet of nauwelijks tot een beetje overlast te ervaren bij het winkelcentrum Paasbos. Bij de 1-meting is dit iets gestegen, hier gaf namelijk 68% van de deelnemers aan weinig overlast te ervaren.





Afvaloverlast wordt zowel bij de 0-meting als bij de 1-meting het meest aangegeven als vorm van overlast, waarbij het percentage bij de 1-meting iets is gedaald. Geluidsoverlast staat op de tweede plaats en is percentueel gelijk gebleven. Bij de 1-meting hebben minder deelnemers aangegeven vuurwerkoverlast, drugsoverlast en intimiderend gedrag te ervaren dan bij de 0-meting. Iets meer deelnemers hebben bij de 1-meting aangegeven dat ze overlast ervaren van afval van lachgas, baldadigheidsoverlast en drankoverlast dan bij de 0-meting. Het aantal deelnemers dat aangeeft een andere vorm van overlast te ervaren is percentueel gestegen ten opzichte van de 0-meting.



Dit is een meerkeuzevraag. Deelnemers kunnen meerdere antwoordopties selecteren. Zodoende komt de optelsom van de percentages mogelijk niet exact uit op 100%.



Bij de 0-meting hebben 35 deelnemers 'Andere vorm(en) van overlast' geantwoord. Bij de 1-meting waren dit 29 deelnemers. Het volgende patroon komt naar voren:

#### 0-meting

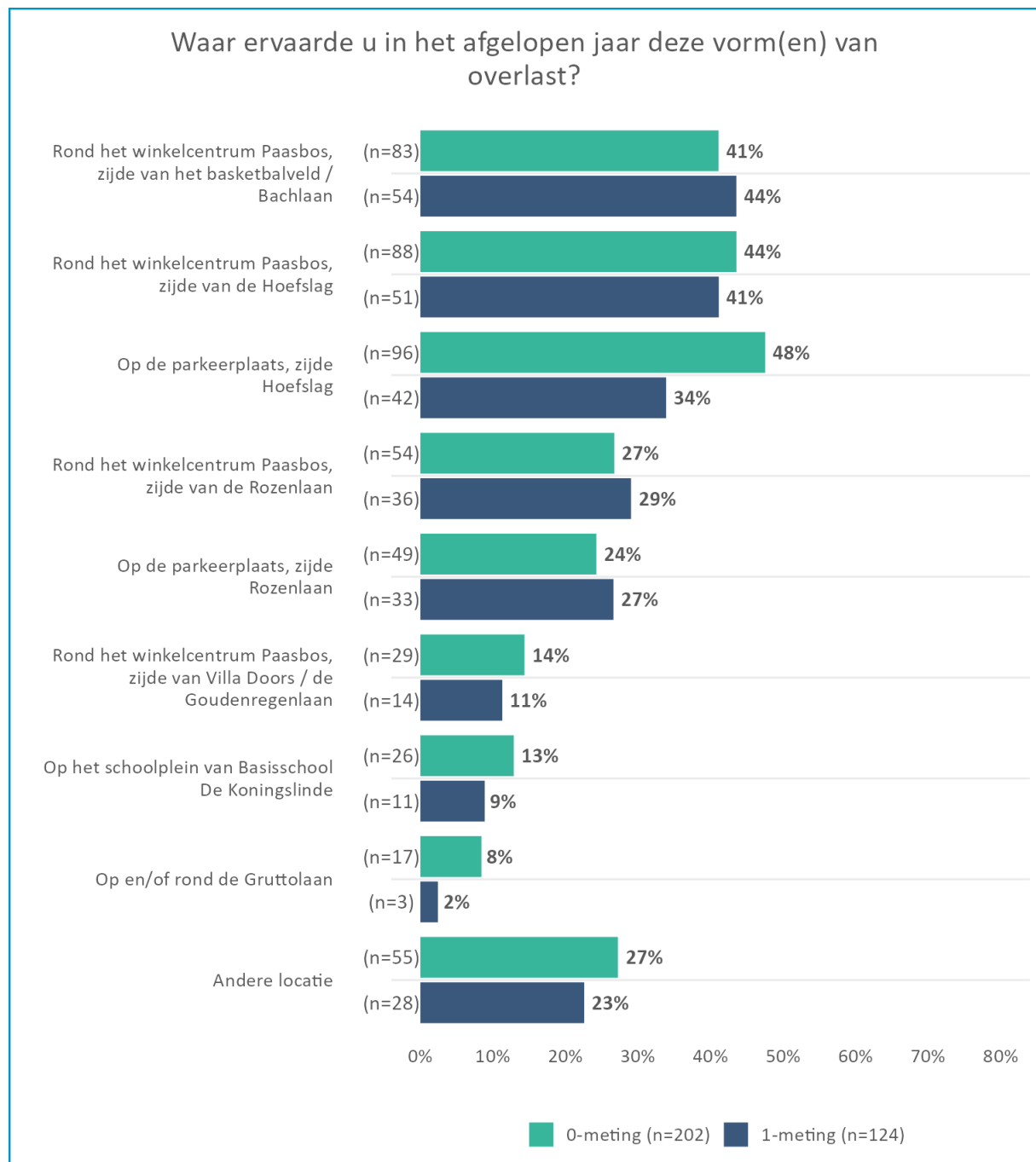
- 14 deelnemers ervaren een onveilig gevoel. Ten eerste geven de deelnemers aan last te hebben van geparkeerde auto's met jongeren. Ten tweede kregen 2 deelnemers eieren tegen de ramen gegooid. Tot slot durven 2 deelnemers overdag en in de avond geen geld op te nemen, omdat veel jongeren samenscholen rondom de pinautomaat.
- 5 deelnemers geven aan last te hebben van afval op straat. Een deelnemer geeft bijvoorbeeld aan dat ze soms meubels op straat aantreft.
- 5 deelnemers geven aan dat er drugs wordt gedeald, al dan niet vanuit auto's.
- 4 deelnemers ervaren veel last van afgestoken vuurwerk. Een deelnemer geeft bijvoorbeeld aan dat er elke avond meerdere keren vuurwerk wordt afgestoken.
- 4 deelnemers geven aan last van auto's te hebben. Een deelnemer geeft aan dat er in de avond met 80 kilometer per uur door de woonwijk wordt geracet. Deze 'straat races' geven voor de deelnemers een onveilig gevoel.
- 2 deelnemers ervaren veel geluidsoverlast. Een deelnemer geeft aan meerdere nachten per week niet te kunnen slapen door de geluidsoverlast. Deze deelnemer zit dan tot diep in de nacht op de bank te wachten totdat het rustig wordt.
- 2 deelnemers geven aan dat er steeds meer last is van houtrook uit de kachels van hun burens.
- 3 deelnemers ervaren veel vernielingen en diefstal. Een deelnemer geeft bijvoorbeeld aan dat meerdere tuinattributen zijn gestolen binnen 24 uur.

#### 1-meting

- 12 deelnemers hebben last van samenscholende hangjongeren, die vaak op scooters of in auto's af en aan rijden met een forse snelheid. Deelnemers benoemen onder andere dat zij rijden op plaatsen waar het niet mag, met meer mensen in één auto zitten dan toegestaan is, en dat zij veel lawaai maken.
- 4 deelnemers ervaren overlast door de kermis. Zo benoemt één deelnemer hier vooral het afgelopen jaar last van te hebben gehad, vanwege een DJ die veel lawaai maakte.
- 3 deelnemers ervaren overlast door vernielingen. Eén deelnemer geeft aan dat de pinautomaat niet meer bruikbaar was vanwege vernielingen.
- 2 deelnemers ervaren overlast van lachgasgebruik in de omgeving.



De locaties die worden aangegeven waar de meeste overlast wordt ervaren zijn in de 1-meting en 0-meting grotendeels gelijk gebleven, met uitzondering van de locatie 'Op de parkeerplaats, zijde hoefslag'. Op deze locatie geven in 2022 aanzienlijk minder deelnemers aan dat ze overlast hebben ervaren dan in 2021.



Dit is een meerkeuzevraag. Deelnemers kunnen meerdere antwoordopties selecteren. Zodoende komt de optelsom van de percentages mogelijk niet exact uit op 100%.



Bij de 0-meting hebben 53 deelnemers 'Andere vorm(en) van overlast' geantwoord. Bij de 1-meting waren dit er 28. Het volgende patroon komt naar voren:

#### 0-meting

- 12 deelnemers ervaren overlast achter de sporthal aan de 'Strijland' op de parkeerplaats.
- 6 deelnemers ervaren overlast bij de speeltuin aan de 'Wittenburg'.
- 5 deelnemers ervaren overlast rondom de school in de straten 'Brahmslaan' en 'Bizetlaan'.
- 2 deelnemers ervaren overlast aan de 'Aalscholverlaan'.
- 2 deelnemers ervaren overlast aan het 'Valkenhof'.

Verder zijn er nog enkele plekken en straten genoemd. Deze plekken en straten zijn per geval door slechts één deelnemers benoemd:

- Gruttelaan en Hoefslag
- Berliozlaan
- Bij de snackbar
- Iepenlaan
- Moorselaar
- Wulfshoeve
- Grieglaan
- Parkeerplaats Wulfshoeve
- Seringenlaan
- Sperwerhof
- Bachlaan

#### 1-meting

- 17 deelnemers ervaren overlast achter de sporthal 'Strijland', rondom het paasboscentrum.
- 6 deelnemers ervaren overlast bij de speeltuin aan de 'Wittenburg'.
- 2 deelnemers ervaren overlast aan het 'Valkenhof'.

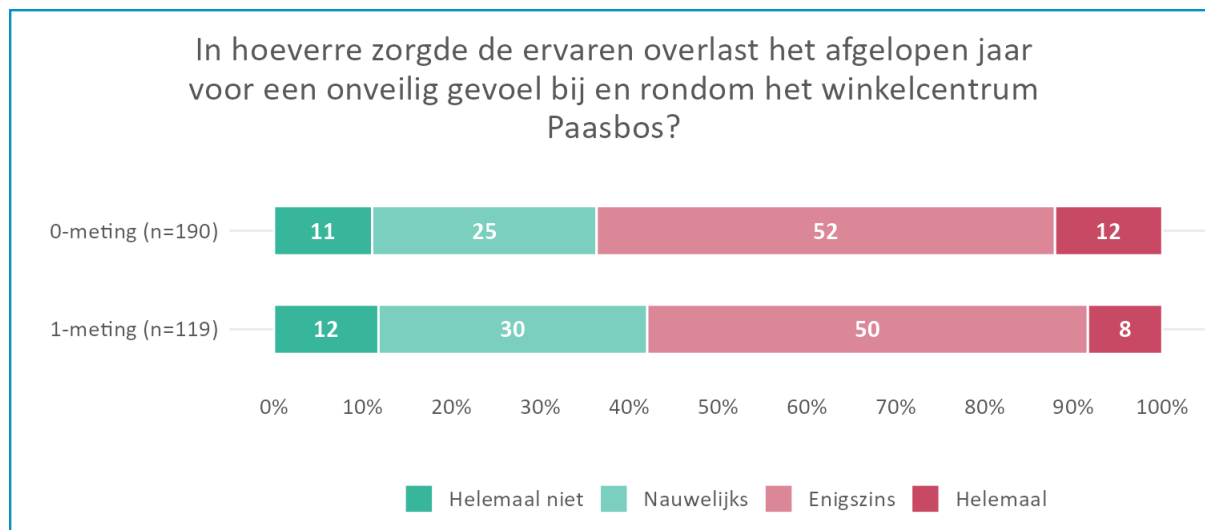
Verder zijn er nog enkele plekken en straten genoemd. Deze plekken en straten zijn per geval door slechts één deelnemers benoemd:

- Plein tussen Debussylaan en Beliozlaan
- Havikenhof
- Sperwehof
- Bij pizzeria Antonio
- Bij basisschool Prins Willem Alexander





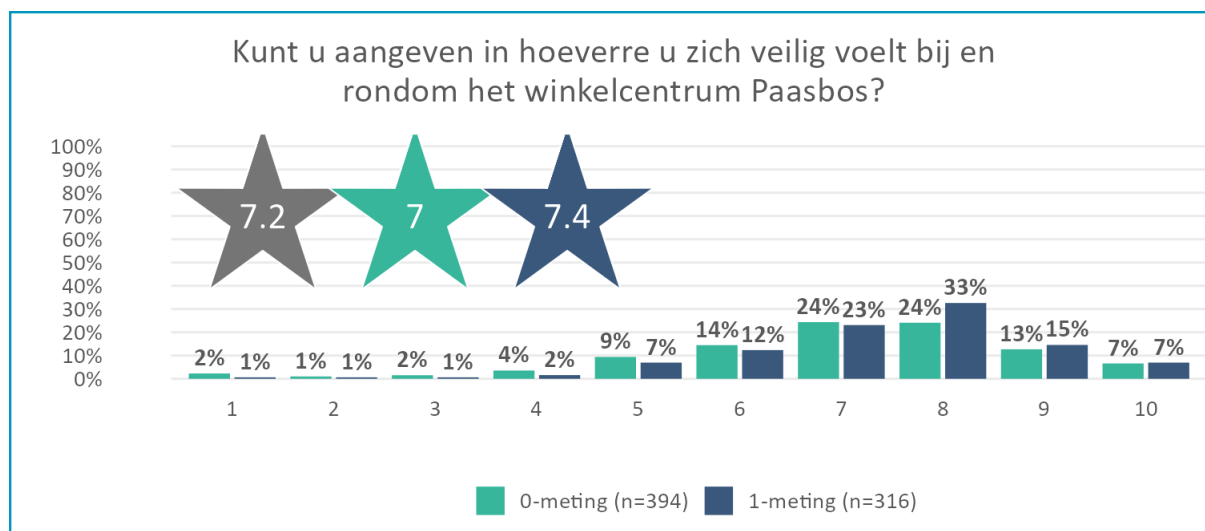
Significant minder deelnemers hebben bij de 1-meting aangegeven dat ze helemaal niet of nauwelijks een onveilig gevoel hadden door de ervaren overlast bij of rondom het winkelcentrum Paasbos dan bij de 0-meting. Hieruit valt op te maken dat de getroffen maatregelen een positief effect hebben op het gevoel van veiligheid. Belangrijk om te vermelden is echter dat 58% van de deelnemers in 2022 alsnog enigszins of helemaal een onveilig gevoel ervaart als gevolg van de overlast (in 2021 was dat 64%).



Antwoordoptie 'Weet ik niet / Niet van toepassing': 0-meting (n=3); 1-meting (n=1).

De volgende vraag is gesteld aan alle deelnemers (ongeacht of ze het afgelopen jaar (wel eens) overlast hebben ervaren bij of rondom het winkelcentrum Paasbos).

Het veiligheidsgevoel van de deelnemers, uitgedrukt op een schaal van 1 tot en met 10, is relatief gezien gestegen van een 7,0 naar een 7,4.



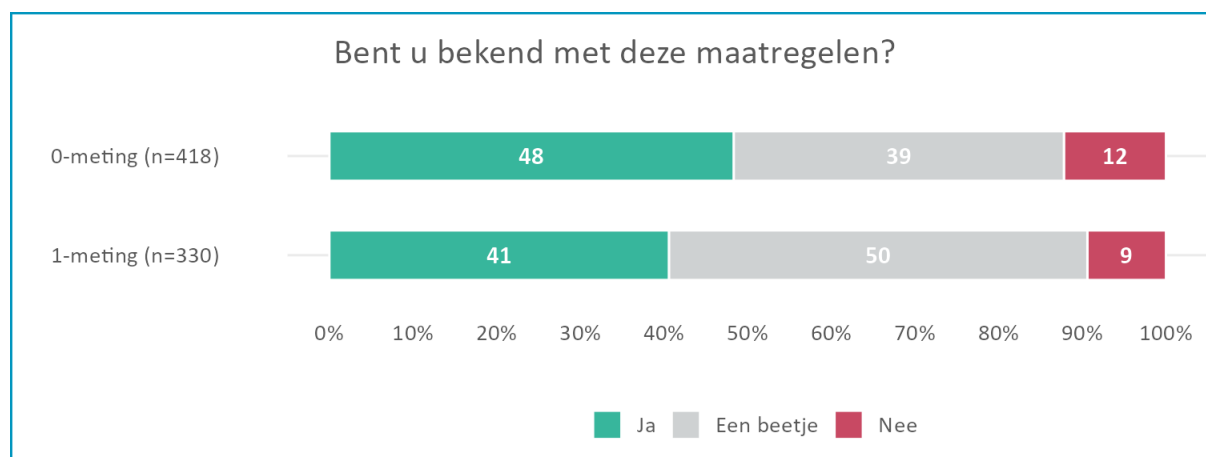
Betekenis schaal: 1 = zeer onveilig; 10 = zeer veilig. Antwoordoptie 'N.v.t./geen mening': 0-meting (n=17); 1-meting (n=14).



## 2.2 Getroffen maatregelen leefbaarheid winkelcentrum Paasbos

De gemeente Nijkerk heeft een aantal maatregelen getroffen om de ervaren overlast bij het winkelcentrum Paasbos te verminderen en de leefbaarheid te verbeteren. De gemeente heeft onder andere sluishekjes geplaatst in de steeg achter de Hoefslag, heggen gesnoeid, extra verlichting geplaatst, een tijdelijke camera geplaatst, met omwonenden, ondernemers, jongeren en jongvolwassenen gesproken en een lachgasverbod ingesteld. Daarnaast voert de politie sinds augustus 2021 extra controles uit en beboeten zij bij iedere overtreding (een zogenaamd zero tolerance beleid). Deze maatregelen zijn getroffen vlak voor de 0-meting. Er zijn ook enkele maatregelen na de 0-meting ingevoerd. Tijdens de 0-meting werd aan omwonenden gevraagd in hoeverre zij dachten dat de maatregelen zouden gaan helpen om de leefbaarheid bij en rondom het winkelcentrum Paasbos te verbeteren. Deze maatregelen zijn het plaatsen van Mosquito's (vanaf december 2021), het openen van een sportschool (vanaf februari 2021) en het inzetten van straatcoaches (nog in ontwikkeling). Ook zijn er tijdelijke camera's voor een duur van 8 weken geplaatst in het voorjaar/de zomer van 2021.

Het grootste gedeelte van de deelnemers in 2021 en 2022 was (een beetje) bekend met de maatregelen die vóór de 0-meting waren ingezet. Een klein deel van de deelnemers gaf aan niet bekend te zijn met deze maatregelen.

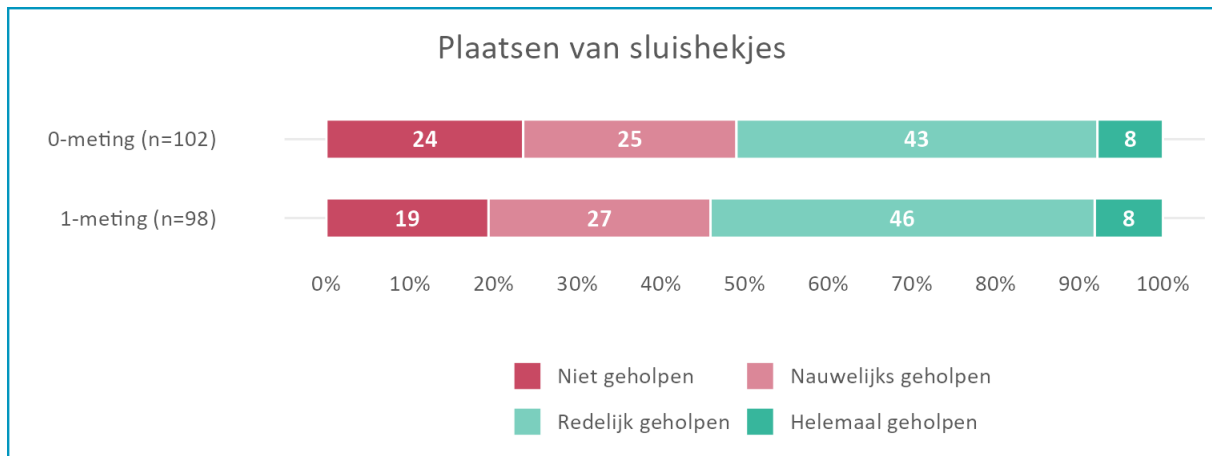


Van alle maatregelen lijkt het er op dat het plaatsen van extra verlichting, het plaatsen van tijdelijke camera's en het snoeien van heggen volgens de deelnemers het meest heeft geholpen in het verminderen van de ervaren overlast. In gesprek gaan met omwonenden en ondernemers en/of met (hang)jongeren en jongvolwassenen lijkt iets minder te hebben bijgedragen. Echter, relatief gezien geven meer deelnemers uit 2022 aan dat het redelijk tot helemaal geholpen heeft dan deelnemers uit 2021. Op de volgende pagina's worden de resultaten per getroffen maatregel verder toegelicht en in grafieken weergegeven.

Bij zowel de 0-meting als de 1-meting heeft een groot aantal deelnemers het antwoord 'weet ik niet / geen mening' gegeven op de vraag of de getroffen maatregel heeft geholpen of niet. Om beter inzicht te krijgen in de antwoorden van de deelnemers die wel een mening hebben over of de maatregel geholpen heeft of niet, is de antwoordoptie 'weet ik niet / geen mening' buiten beschouwing gelaten. Zodoende wordt het percentage niet in de grafiek zelf weergegeven, maar staat het aantal (n) deelnemers dat de antwoordoptie heeft geselecteerd onder de grafiek genoteerd. Omdat de grafieken niet meer alle mogelijke antwoordopties weergeven, dienen de resultaten zorgvuldig geïnterpreteerd worden.

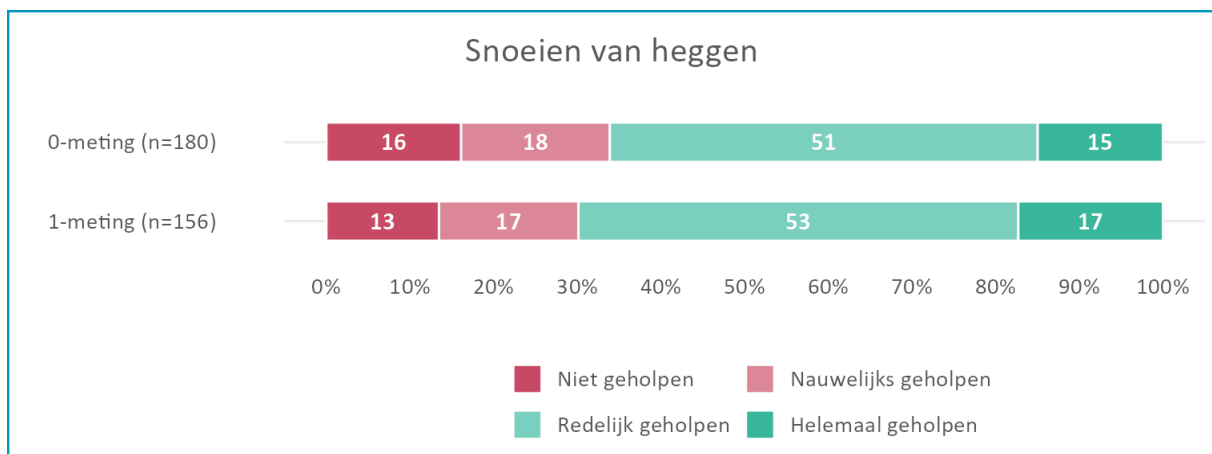


Bij zowel de 0-meting als de 1-meting geeft ongeveer de helft van de deelnemers aan dat het plaatsen van sluishekjes redelijk of helemaal geholpen heeft. Bij de 1-meting ligt dit percentage iets hoger dan bij de 0-meting. Ook geeft ongeveer de helft aan dat het plaatsen van de sluitingshekjes niet of nauwelijks geholpen heeft.



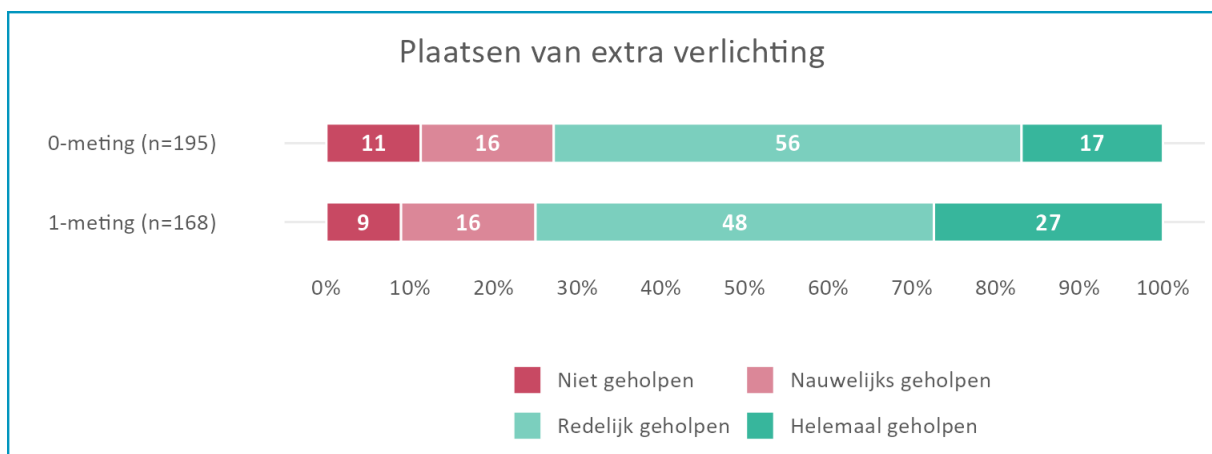
'Weet ik niet / geen mening': 0-meting (n=285), 1-meting (n=217).

Ongeveer 65% tot 70% van de deelnemers geeft zowel bij de 0-meting als bij de 1-meting aan dat het snoeien van heggen redelijk tot helemaal heeft geholpen. Bij de 1-meting ligt dit percentage iets hoger dan bij de 0-meting. Ongeveer 30% tot 35% geeft aan dat het nauwelijks of niet geholpen heeft.



'Weet ik niet / geen mening': 0-meting (n=211), 1-meting (n=156).

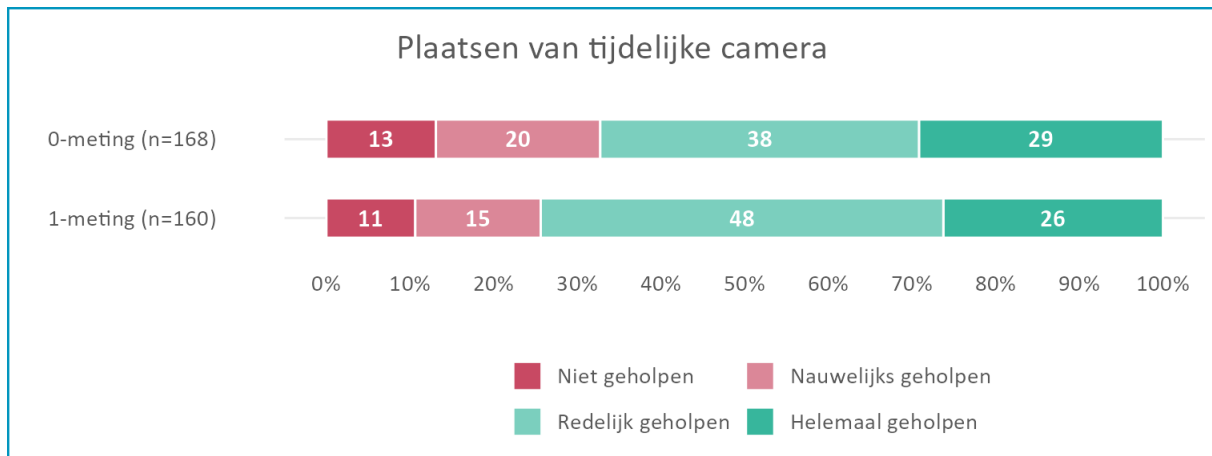
Ongeveer 75% van de deelnemers geeft zowel bij de 0-meting als bij de 1-meting aan dat het plaatsen van extra verlichting helemaal of redelijk geholpen heeft. Bij de 1-meting ligt dit percentage iets hoger dan bij de 0-meting. Ongeveer 25% van de deelnemers geeft aan dat het nauwelijks of niet geholpen heeft.



'Weet ik niet / geen mening': 0-meting (n=196), 1-meting (n=154).

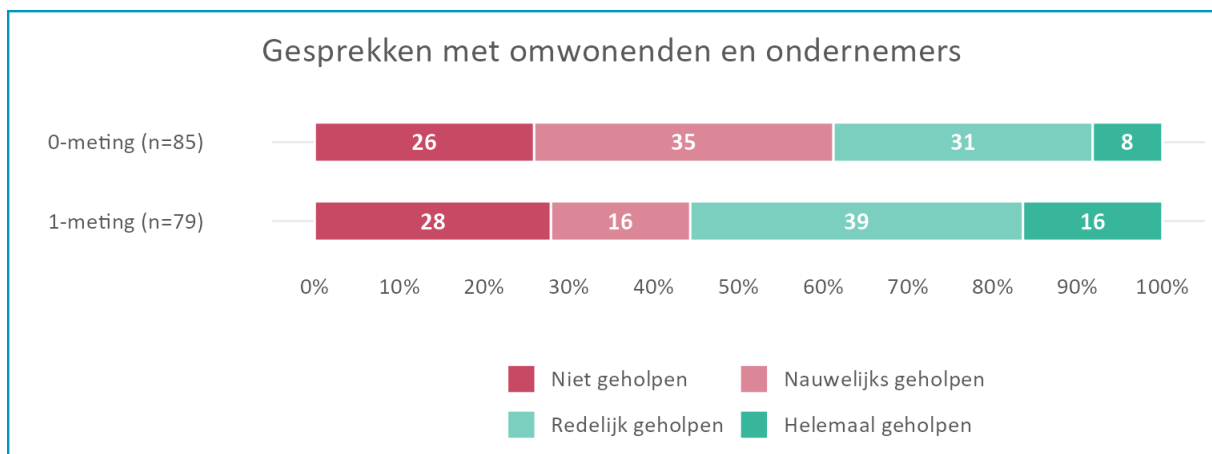


Bij de 0-meting geeft 67% van de deelnemers aan dat het plaatsen van tijdelijke camera's helemaal of redelijk geholpen heeft. Bij de 1-meting is dit aantal gestegen naar 74%. Bij de 0-meting geeft 33% aan dat het plaatsen van camera's niet of nauwelijks geholpen heeft ten opzichte van 26% bij de 1-meting.



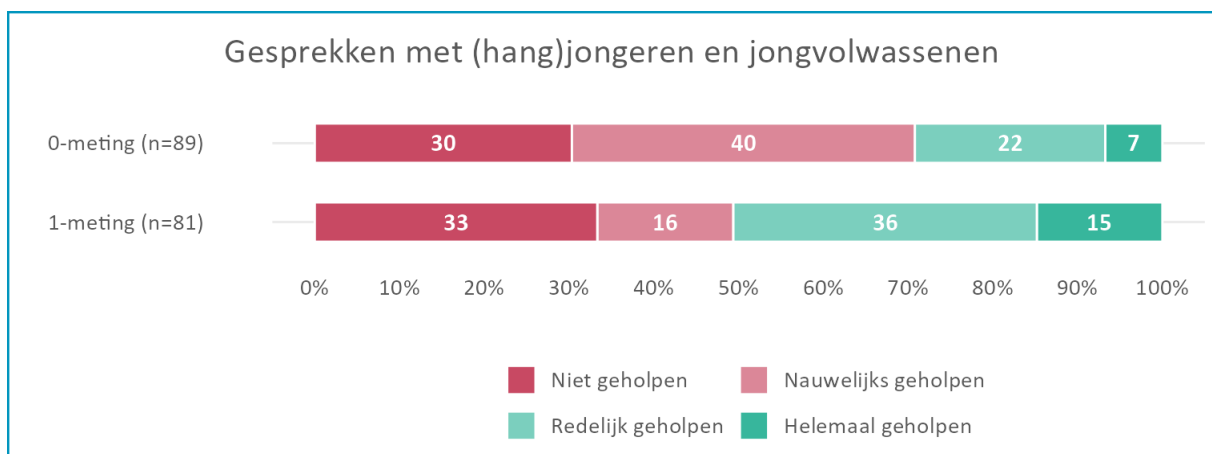
'Weet ik niet / geen mening': 0-meting (n=222), 1-meting (n=156).

Bij de 0-meting geeft 39% van de deelnemers aan dat gesprekken met omwonenden en ondernemers helemaal of redelijk heeft geholpen. Bij de 1-meting is dit gestegen naar 55%. Bij de 0-meting geeft 61% aan dat het niet of nauwelijks geholpen heeft ten opzichte van 44% bij de 1-meting.



'Weet ik niet / geen mening': 0-meting (n=85), 1-meting (n=81).

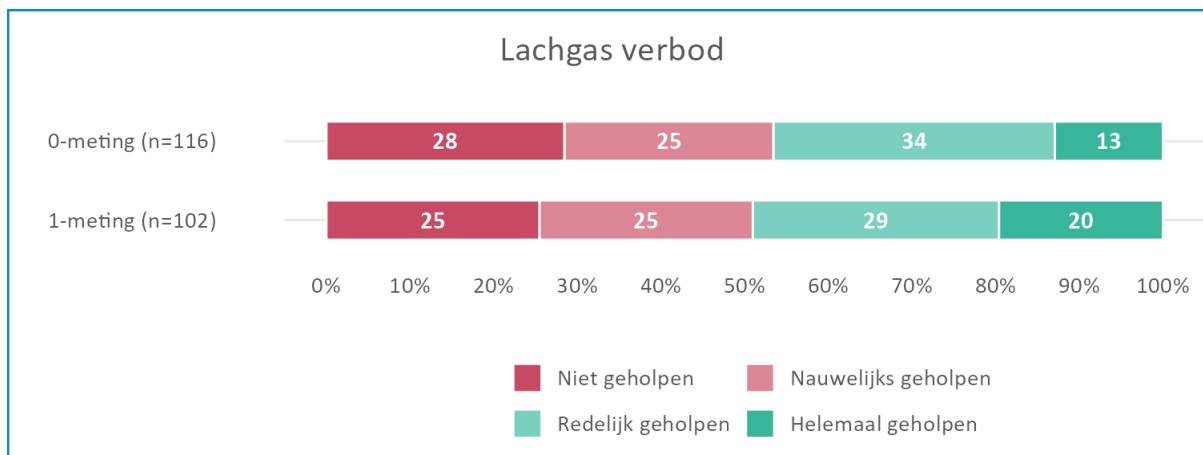
Bij de 0-meting geeft 29% van de deelnemers aan dat het voeren van gesprekken met (hang)jongeren en jongvolwassenen helemaal of redelijk heeft geholpen. Bij de 1-meting is dit gestegen naar 51%. 70% geeft bij de 0-meting aan dat het niet of nauwelijks geholpen heeft. Bij 1-meting is dit gedaald naar 49%.



'Weet ik niet / geen mening': 0-meting (n=300), 1-meting (n=233).



Zowel bij de 0-meting als bij de 1-meting heeft bijna de helft van de deelnemers aangegeven dat het lachgasverbod helemaal of redelijk heeft geholpen. Bij beide metingen geeft iets meer dan de helft aan dat het nauwelijks of niet heeft geholpen.



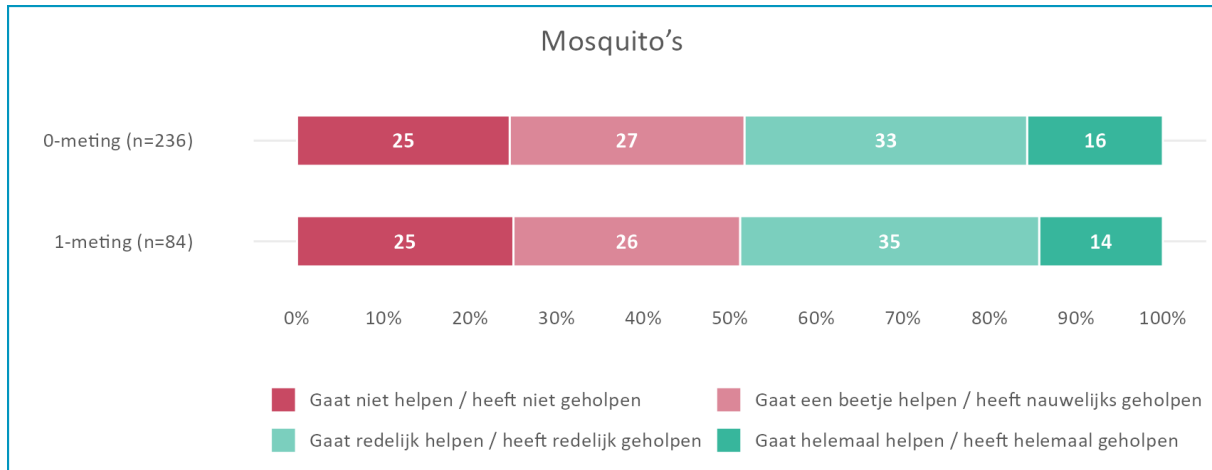
'Weet ik niet / geen mening': 0-meting (n=273), 1-meting (n=216).

In de onderstaande grafieken staan de resultaten van de vragen over de maatregelen die zijn ingevoerd in de periode tussen de 0-meting en de 1-meting. Om die reden zijn er bij de 0-meting en de 1-meting verschillende vraagstellingen gebruikt die dezelfde maatregelen betreffen. Bij de 0-meting was de vraagstelling: 'In hoeverre denkt u dat de onderstaande nieuwe maatregelen helpen om de leefbaarheid bij en rondom het winkelcentrum Paasbos te verbeteren?' en bij de 1-meting was de vraagstelling: 'In hoeverre vindt u dat de hiervoor genoemde maatregelen hebben geholpen om de leefbaarheid bij en rondom het winkelcentrum Paasbos te verbeteren?'. Om te laten zien of de verwachting tijdens de 0-meting overeenkomt met de ervaring tijdens de 1-meting worden de resultaten van de twee vraagstellingen steeds in één grafiek weergegeven. De antwoordopties in de grafieken geven beide antwoordopties weer van de 0-meting en de 1-meting. Bij de 0-meting was het mogelijk om de antwoordoptie 'Ik vind deze maatregel niet nodig' te geven. Om beter inzicht te geven in de antwoorden van de deelnemers van beide metingen wordt in de grafieken alleen weergegeven of maatregelen naar verwachting helpen / geholpen hebben. De antwoordopties 'Weet niet / geen mening' en 'Ik vind deze maatregel niet nodig' worden buiten beschouwing gelaten en staan onder de grafieken genoteerd als aantal (n). Bij de 1-meting heeft een veel groter aantal 'Weet ik niet / geen mening' ingevuld. Dit komt waarschijnlijk omdat bij de 0-meting naar *verwachting* werd gevraagd en bij de 1-meting naar *ervaring*. Het is goed mogelijk dat veel van de deelnemers geen ervaring hebben met de onderstaande maatregelen. De vergelijking tussen de 0-meting en 1-meting bij de volgende twee grafieken is daarom niet zuiver en dient daarom zorgvuldig geïnterpreteerd te worden.

Op de volgende pagina worden de resultaten per getroffen maatregel verder toegelicht en in grafieken weergegeven.

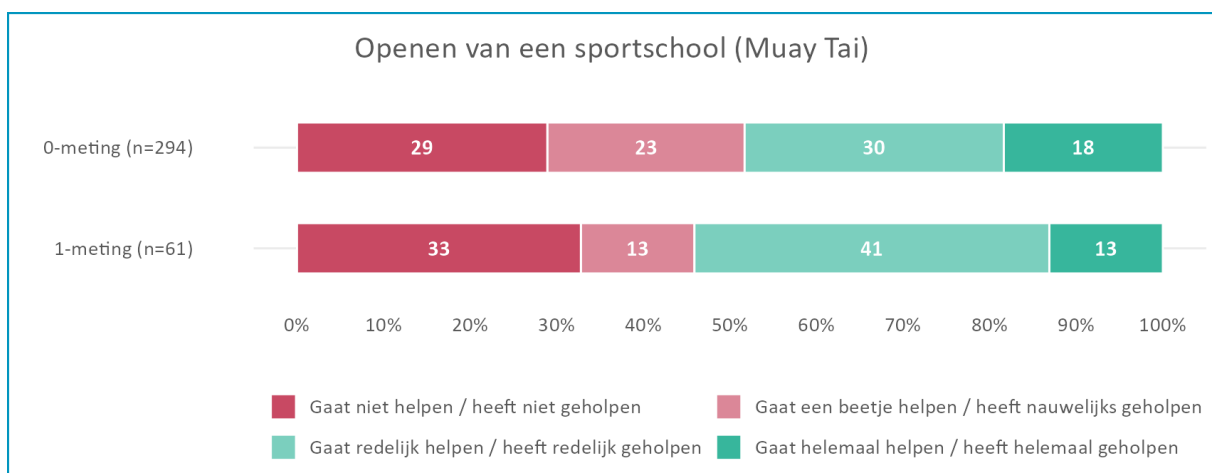


Bij de 0-meting verwachtte ongeveer 50% van de deelnemers dat het ophangen van Mosquito's redelijk of helemaal zou helpen. De andere 50% dacht dat deze maatregel niet of een beetje zou gaan helpen. Bij de 1-meting gaf ongeveer 50% aan dat de maatregel redelijk tot helemaal geholpen heeft en de andere 50% gaf aan dat de maatregel niet of nauwelijks geholpen heeft.



'Weet ik niet / geen mening': 0-meting (n=103), 1-meting (n=233); 'Ik vind deze maatregel niet nodig': 0-meting (n=46).

Bij de 0-meting verwachtte bijna 50% van de deelnemers dat het openen van een sportschool redelijk of helemaal zou helpen en dacht iets meer dan 50% dat de maatregel niet of nauwelijks zou gaan helpen. Bij de 1-meting geeft bijna 55% aan dat de maatregel redelijk of helemaal geholpen heeft. Iets meer dan 45% gaf aan dat de maatregel niet of nauwelijks geholpen heeft.



'Weet ik niet / geen mening': 0-meting (n=73), 1-meting (n=252); 'Ik vind deze maatregel niet nodig': 0-meting (n=37).

Een andere maatregel is het inzetten van straatcoaches. Wegens de lange voorbereidingsduur is deze maatregel nog niet ingezet. De ervaring met deze maatregel kon dan ook niet worden uitgevraagd in de 1-meting. Er zijn dan ook geen resultaten beschikbaar voor de 1-meting. Zodoende is er geen grafiek opgenomen voor deze maatregel.



Bij de 0-meting hebben in totaal 197 deelnemers bij de vraag 'Welke andere maatregel(en) vindt u nog zinvol om de mogelijk ervaren overlast bij en rondom het winkelcentrum Paasbos te verminderen?' een inhoudelijk antwoord achtergelaten (anders dan 'geen', 'geen idee', 'geen mening'). Bij de 1-meting is deze vraag niet gesteld. Er volgt een samenvatting van de antwoorden:

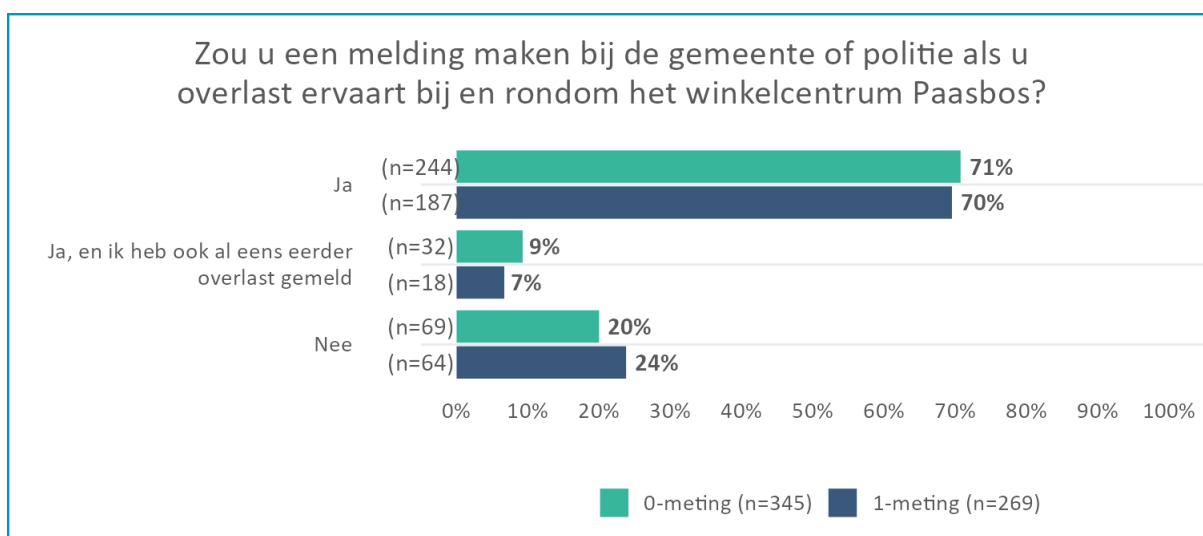
- 13 deelnemers geven aan geen overlast te ervaren.
- Veel deelnemers (72) zijn van mening dat er meer gehandhaafd moet worden door boa's en/of politie. Hierbij wordt ook vaak gezegd dat er meer gedaan moet worden dan alleen langs rijden. Daarnaast zijn 26 deelnemers van mening dat er hard opgetreden moet worden tegen de hangjongeren en dat er niet alleen met hen gepraat moet worden. 4 deelnemers laten specifiek weten dat er beter gecontroleerd moet worden op drugs en drugshandel.
- 26 deelnemers geven aan dat ze verwachten dat het probleem verminderd kan worden door de jongeren een alternatief aan te bieden. Dit alternatief kan verschillende vormen aannemen, enkele voorbeelden hiervan zijn: een andere hangplek waar jongeren bij elkaar kunnen komen zonder overlast te veroorzaken, activiteiten voor hen organiseren of de jongeren werk aanbieden (bijvoorbeeld vakkenvuller).
- 25 deelnemers zijn van mening dat het belangrijk is om de omgeving te veranderen en te vernieuwen, hierdoor zijn de plekken minder uitnodigend voor jongeren om rond te hangen. Deelnemers noemen dat veel plekken erg verouderd en slecht onderhouden zijn waardoor het uitnodigt om te vandaliseren en te vervuilen.
- 5 deelnemers vinden dat er meer straatcoaches moeten zijn om met de jeugd te praten. Daarnaast vinden 14 deelnemers dat de ouders van de jongeren aangesproken moeten worden op het gedrag van hun kinderen en dat zij beter in de gaten moeten houden waar hun kinderen uithangen.
- 10 deelnemers geven aan dat sommige plekken eerder gesloten moeten worden of dat er een toegangsverbod moet komen tussen bepaalde tijden (bijvoorbeeld tussen 22:00 en 07:00). Daarnaast zijn 11 deelnemers van mening dat er een samscholingsverbod moet komen.
- Tot slot laten 8 deelnemers weten dat er meer verlichting moet komen op een aantal plekken en 6 deelnemers geven aan dat er meer vuilnisbakken of -netten geplaatst moeten worden om vervuiling te voorkomen.



## 2.3 Het melden en aanpakken van de ervaren overlast

De volgende resultaten gaan over het melden en aanpakken van de ervaren overlast.

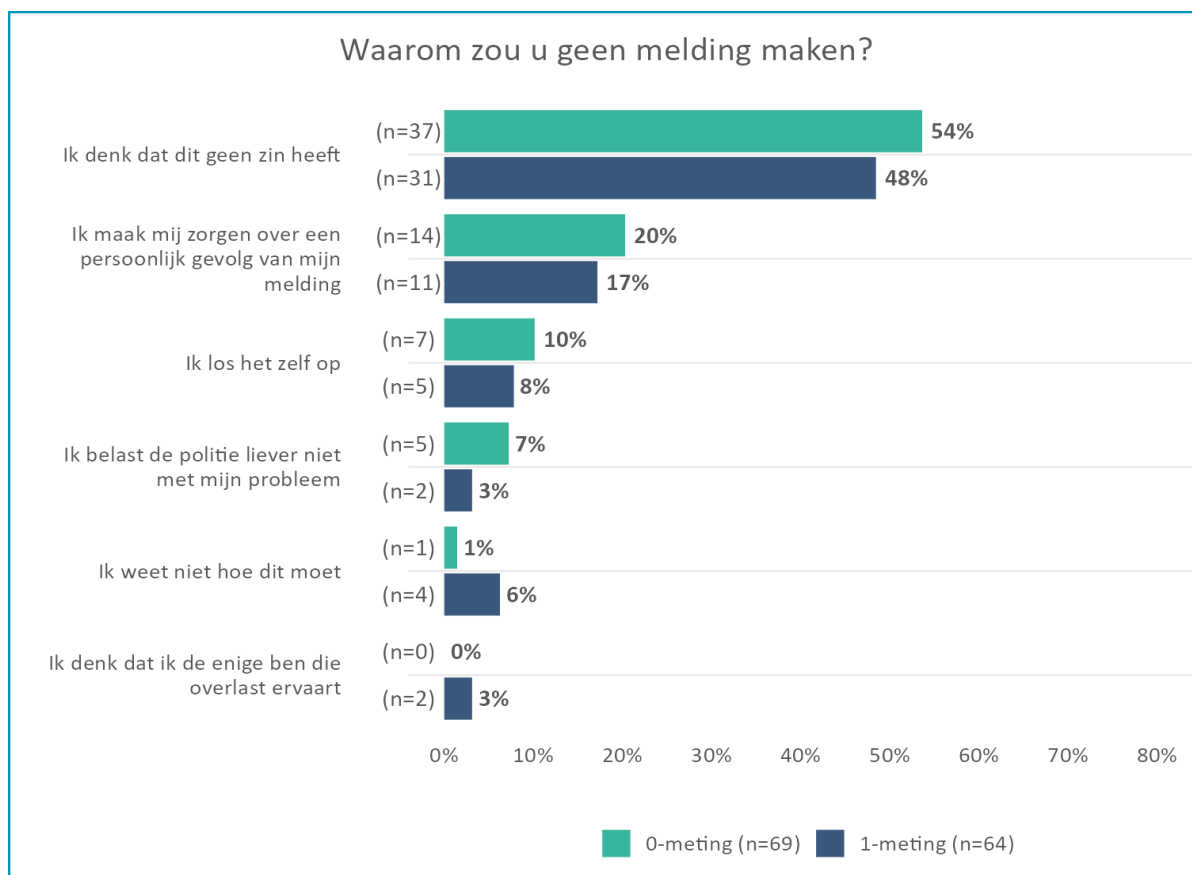
Ongeveer net zo veel deelnemers geven bij de 1-meting als bij de 0-meting aan dat ze een melding zouden maken bij de gemeente of politie wanneer ze overlast ervaren. Bij de 1-meting zijn er iets minder deelnemers die al eerder overlast hebben gemeld. Tot slot geven meer deelnemers bij de 1-meting aan dat ze geen melding zouden doen bij de gemeente of politie bij het ervaren van overlast dan bij de 0-meting.



*De volgende vraag is alleen gesteld aan deelnemers die hebben aangegeven dat ze geen melding bij de gemeente of politie zouden maken als ze overlast ervaren bij en rondom het winkelcentrum Paasbos.*



In verhouding tot elkaar geven deelnemers in 2021 en 2022 dezelfde redenen voor het niet maken van een melding, al worden de redenen bij de 1-meting over het algemeen minder vaak gegeven. Bij de 1-meting geven juist meer deelnemers als reden dat ze niet weten hoe ze een melding van overlast kunnen maken of dat ze denken dat ze de enige zijn die de overlast ervaren.



Dit is een meerkeuzevraag. Deelnemers kunnen meerdere antwoordopties selecteren. Zodoende komt de optelsom van de percentages mogelijk niet exact uit op 100%.

Bij de 0-meting hebben in totaal 13 deelnemers de vraag 'Waarom zou u geen melding maken?' een toelichting gegeven. Bij de 1-meting waren dit er 13. Het volgende patroon komt naar voren:

#### 0-meting

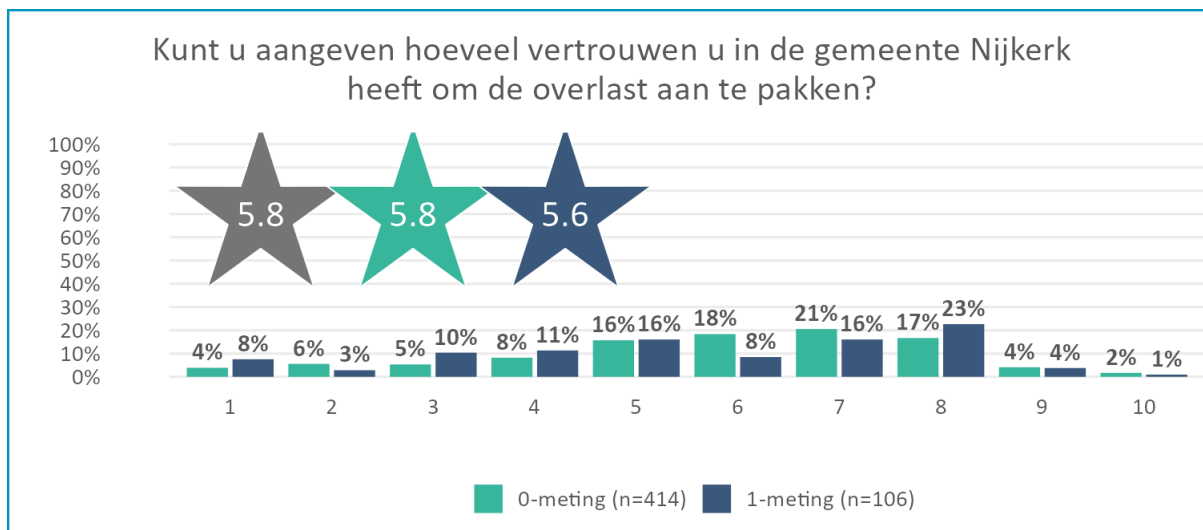
- 5 deelnemers ervaren geen of beperkt overlast, waardoor zij geen melding van eventuele overlast maken. Dit betekent niet dat er geen overlast is, maar deze deelnemers geven grotendeels aan dat ze te ver van de overlast af wonen.
- 3 deelnemers geven aan het liefst zelf met de jeugd over de overlast te praten. Vandaar willen zij geen melding bij de politie of een andere instantie maken.
- 1 deelnemer geeft aan dat het melden van overlast geen zin heeft. Deze deelnemer geeft aan dat het probleem al jaren speelt en 'ze' doen er weinig aan.
- 1 deelnemer geeft aan doof te zijn. Deze deelnemer geeft aan dat het praktisch gezien niet makkelijk is om een melding te maken.

#### 1-meting

- 4 deelnemers ervaren geen of beperkt overlast, meestal omdat zij zelf een eindje van de plek waar overlast vaak voorkomt vandaan wonen.
- 4 deelnemers geven aan dat het melden van overlast het probleem niet oplost. Volgens één deelnemers komt de politie de helft van de tijd niet. Een andere deelnemers geeft aan dat de politie niet genoeg capaciteit heeft om de overlastproblemen op te lossen.
- 1 deelnemers geeft aan dat de politie vaak te laat komt, wanneer de veroorzakers van de overlast al weg zijn.
- 1 deelnemer geeft aan geen melding te doen omdat hij/zij bang is voor een steen door de voorruit.



Het vertrouwen in de gemeente Nijkerk om de overlast aan te pakken, wanneer uitgedrukt op een schaal van 1 tot en met 10, is bij de 1-meting gedaald van een 5,8 naar een 5,6.

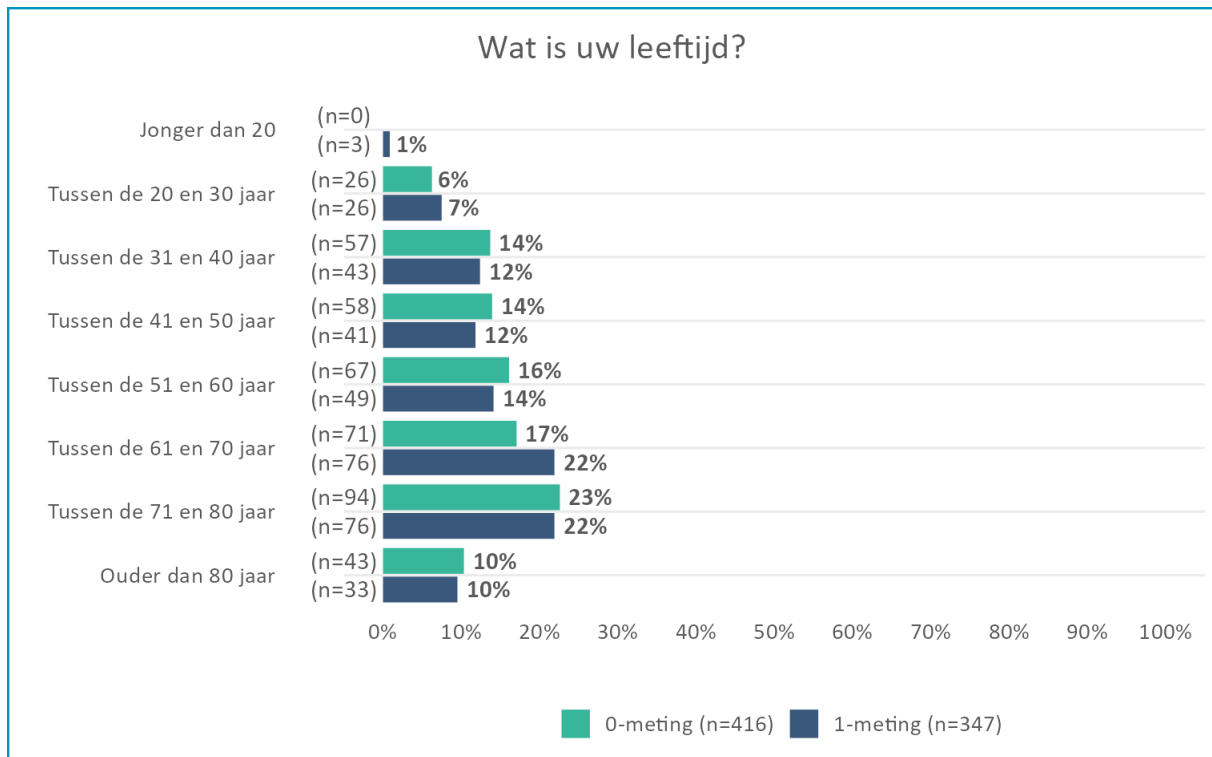


Betekenis schaal: 1 = geen vertrouwen; 10 = heel veel vertrouwen.

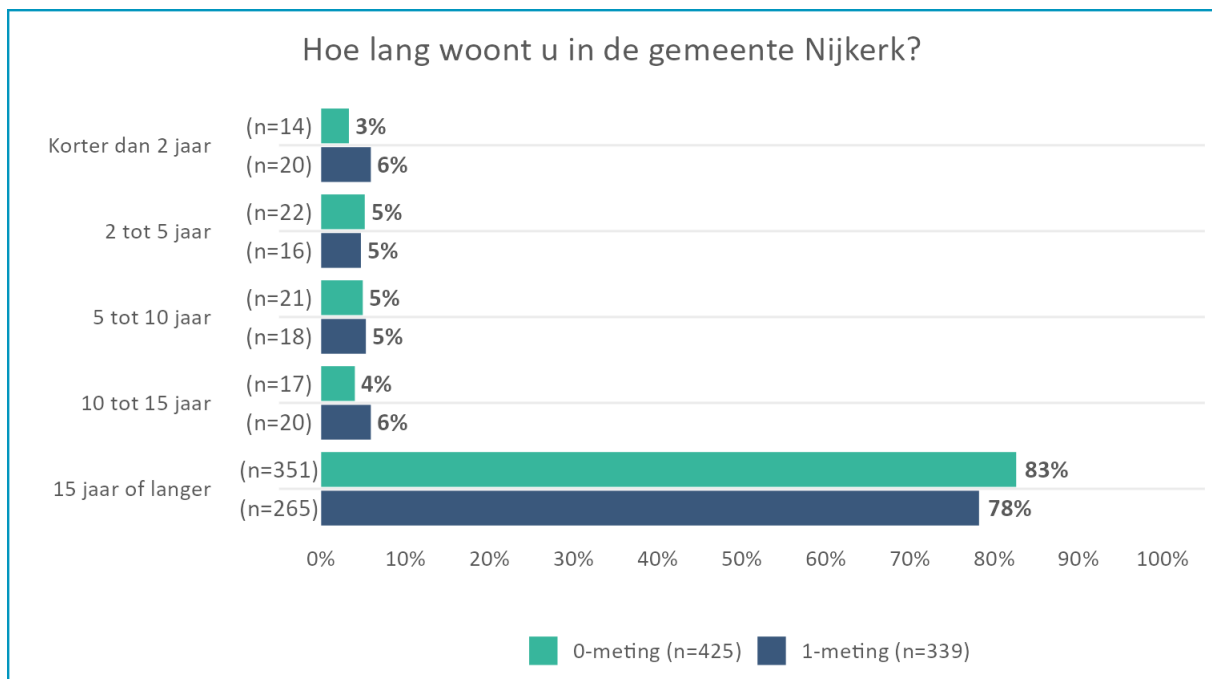


## 2.4 Achtergrondgegevens

De meeste deelnemers van de 0-meting zijn tussen de 71 en 80 jaar oud. Bij de 1-meting zijn de meeste deelnemers tussen de 61 en 70 en tussen de 71 en 80 jaar oud.

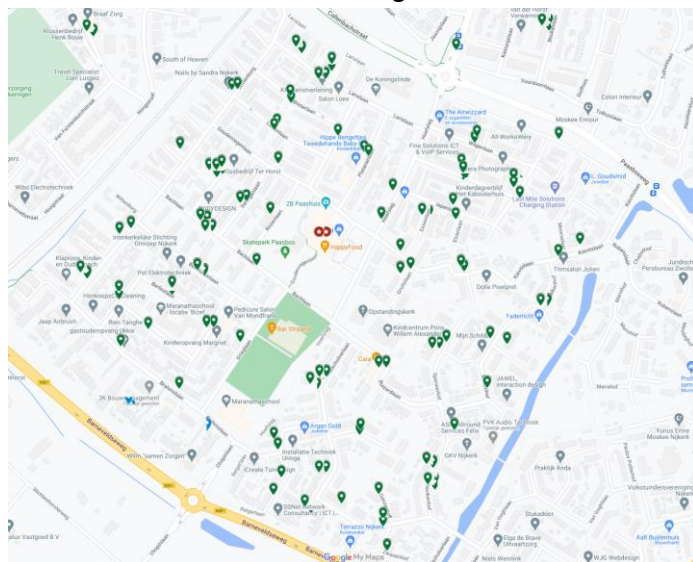


Verreweg de meeste deelnemers die meededen aan de 0-meting en 1-meting wonen al (meer dan) 15 jaar in de gemeente Nijkerk.

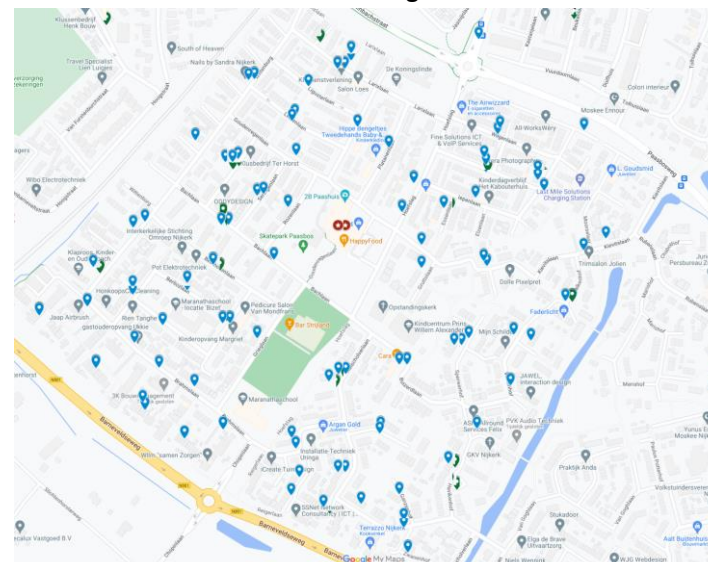


Op de volgende pagina is de postcodeverdeling van de deelnemers die hebben meegedaan aan de 0-meting en de 1-meting in te zien.

0-meting



1-meting



| Postcode | N  | %    | Postcode | N | %    | Postcode | N | %    | Postcode | N | %    |
|----------|----|------|----------|---|------|----------|---|------|----------|---|------|
| 3862VA   | 15 | 3,95 | 3862LR   | 6 | 1,58 | 3862GK   | 4 | 1,05 | 3862KJ   | 2 | 0,53 |
| 3862GV   | 14 | 3,68 | 3862TD   | 6 | 1,58 | 3862KK   | 4 | 1,05 | 3862KP   | 2 | 0,53 |
| 3862GN   | 12 | 3,16 | 3862EV   | 5 | 1,32 | 3862KT   | 4 | 1,05 | 3862KR   | 2 | 0,53 |
| 3862EJ   | 10 | 2,63 | 3862GD   | 5 | 1,32 | 3862LD   | 4 | 1,05 | 3862KV   | 2 | 0,53 |
| 3862ES   | 9  | 2,37 | 3862GG   | 5 | 1,32 | 3862VC   | 4 | 1,05 | 3862KZ   | 2 | 0,53 |
| 3862LA   | 9  | 2,37 | 3862GJ   | 5 | 1,32 | 3862EG   | 3 | 0,79 | 3862LV   | 2 | 0,53 |
| 3862LC   | 9  | 2,37 | 3862GM   | 5 | 1,32 | 3862GB   | 3 | 0,79 | 3862VK   | 2 | 0,53 |
| 3862ED   | 8  | 2,11 | 3862GS   | 5 | 1,32 | 3862GP   | 3 | 0,79 | 3862VL   | 2 | 0,53 |
| 3862EK   | 8  | 2,11 | 3862GT   | 5 | 1,32 | 3862KA   | 3 | 0,79 | 3862KE   | 1 | 0,26 |
| 3862LM   | 8  | 2,11 | 3862KC   | 5 | 1,32 | 3862KM   | 3 | 0,79 | 3862AR   | 1 | 0,26 |
| 3862GE   | 7  | 1,84 | 3862KH   | 5 | 1,32 | 3862KS   | 3 | 0,79 | 3862CT   | 1 | 0,26 |
| 3862GR   | 7  | 1,84 | 3862KL   | 5 | 1,32 | 3862LB   | 3 | 0,79 | 3862EH   | 1 | 0,26 |
| 3862KD   | 7  | 1,84 | 3862KW   | 5 | 1,32 | 3862LS   | 3 | 0,79 | 3862EN   | 1 | 0,26 |
| 3862LK   | 7  | 1,84 | 3862KX   | 5 | 1,32 | 3862VE   | 3 | 0,79 | 3862EP   | 1 | 0,26 |
| 3862LW   | 7  | 1,84 | 3862LG   | 5 | 1,32 | 3862VJ   | 3 | 0,79 | 3862GA   | 1 | 0,26 |
| 3862VB   | 7  | 1,84 | 3862LN   | 5 | 1,32 | 3862VJ   | 3 | 0,79 | 3862GH   | 1 | 0,26 |
| 3862VD   | 7  | 1,84 | 3862LP   | 5 | 1,32 | 3862EB   | 2 | 0,53 | 3862HT   | 1 | 0,26 |
| 3862GC   | 6  | 1,58 | 3862LT   | 5 | 1,32 | 3862EB   | 2 | 0,53 | 3862IS   | 1 | 0,26 |
| 3862GL   | 6  | 1,58 | 3862TE   | 5 | 1,32 | 3862EL   | 2 | 0,53 | 3862LE   | 1 | 0,26 |
| 3862KE   | 6  | 1,58 | 3862VH   | 5 | 1,32 | 3862EM   | 2 | 0,53 | 3862UW   | 1 | 0,26 |
| 3862KG   | 6  | 1,58 | 3862EC   | 4 | 1,05 | 3862ER   | 2 | 0,53 | 3862VG   | 1 | 0,26 |
| 3862LL   | 6  | 1,58 | 3862EE   | 4 | 1,05 | 3862ET   | 2 | 0,53 |          |   |      |

| Postcode | N  | %     | Postcode | N | %     | Postcode | N | %     | Postcode | N | %     |
|----------|----|-------|----------|---|-------|----------|---|-------|----------|---|-------|
| 3862GN   | 14 | 4,75% | 3862EK   | 4 | 1,36% | 3862LR   | 3 | 1,02% | 3862CM   | 1 | 0,34% |
| 3862VA   | 10 | 3,39% | 3862ES   | 4 | 1,36% | 3862TA   | 3 | 1,02% | 3862EH   | 1 | 0,34% |
| 3862LC   | 9  | 3,05% | 3862GG   | 4 | 1,36% | 3862TE   | 3 | 1,02% | 3862EL   | 1 | 0,34% |
| 3862GR   | 8  | 2,71% | 3862GJ   | 4 | 1,36% | 3862VC   | 3 | 1,02% | 3862EP   | 1 | 0,34% |
| 3862GV   | 8  | 2,71% | 3862KG   | 4 | 1,36% | 3862VE   | 3 | 1,02% | 3862FT   | 1 | 0,34% |
| 3862LK   | 8  | 2,71% | 3862LM   | 4 | 1,36% | 3862VJ   | 3 | 1,02% | 3862GP   | 1 | 0,34% |
| 3862GD   | 7  | 2,37% | 3862LN   | 4 | 1,36% | 3862VL   | 3 | 1,02% | 3862I    | 1 | 0,34% |
| 3862GK   | 7  | 2,37% | 3862LT   | 4 | 1,36% | 3862EB   | 2 | 0,68% | 3862KH   | 1 | 0,34% |
| 3862GS   | 7  | 2,37% | 3862TD   | 4 | 1,36% | 3862EC   | 2 | 0,68% | 3862KJ   | 1 | 0,34% |
| 3862KD   | 7  | 2,37% | 3862VD   | 4 | 1,36% | 3862GB   | 2 | 0,68% | 3862KK   | 1 | 0,34% |
| 3862ED   | 6  | 2,03% | 3862EM   | 3 | 1,02% | 3862GH   | 2 | 0,68% | 3862KL   | 1 | 0,34% |
| 3862EJ   | 6  | 2,03% | 3862ER   | 3 | 1,02% | 3862GT   | 2 | 0,68% | 3862KP   | 1 | 0,34% |
| 3862KE   | 6  | 2,03% | 3862EV   | 3 | 1,02% | 3862KM   | 2 | 0,68% | 3862KZ   | 1 | 0,34% |
| 3862TG   | 6  | 2,03% | 3862GC   | 3 | 1,02% | 3862KR   | 2 | 0,68% | 3862LE   | 1 | 0,34% |
| 3862TH   | 6  | 2,03% | 3862GE   | 3 | 1,02% | 3862KS   | 2 | 0,68% | 3862LG   | 1 | 0,34% |
| 3862GL   | 5  | 1,69% | 3862KC   | 3 | 1,02% | 3862KT   | 2 | 0,68% | 3862LV   | 1 | 0,34% |
| 3862KA   | 5  | 1,69% | 3862KV   | 3 | 1,02% | 3862LA   | 2 | 0,68% | 3862QA   | 1 | 0,34% |
| 3862LW   | 5  | 1,69% | 3862KW   | 3 | 1,02% | 3862LP   | 2 | 0,68% | 3862TH   | 1 | 0,34% |
| 3862TB   | 5  | 1,69% | 3862KX   | 3 | 1,02% | 3862TC   | 2 | 0,68% | 3862TK   | 1 | 0,34% |
| 3862VB   | 5  | 1,69% | 3862LB   | 3 | 1,02% | 3862TJ   | 2 | 0,68% | 3862VG   | 1 | 0,34% |
| 3862EE   | 4  | 1,36% | 3862LD   | 3 | 1,02% | 3862VH   | 2 | 0,68% | 3862LN   | 1 | 0,34% |
| 3862EG   | 4  | 1,36% | 3862LL   | 3 | 1,02% | 3862EL   | 1 | 0,34% |          |   |       |



Bij de 0-meting hebben in totaal 139 deelnemers een antwoord gegeven op de vraag 'Heeft u tot slot nog opmerkingen en/of suggesties die u wilt delen met de gemeente Nijkerk of met het onderzoeksbureau?' Bij de 1-meting waren dit er 149. Het volgende patroon komt naar voren in volgorde van meest tot minst vaak genoemd:

### 0-meting

- 36 deelnemers geven aan weinig tot geen overlast te ervaren. De helft van hen merkt daarbij op dat ze verderop wonen. De anderen laten weten dat jongeren zich ergens moeten kunnen vermaken, dat een beetje overlast in elke wijk bestaat en dat het aanpakken van jongeren in het centrum het probleem zal verplaatsen naar een andere wijk.
- Veertien deelnemers geven aan dat de overlast zich niet beperkt tot het centrum. Ook bij de school de Koningslinde en bij Wulfshoeve ervaren deelnemers overlast. Het gaat hierbij om harde muziek, te hard rijden, drugsgebruik, vernielen van fietsen en hondenpoep op straat.
- Dertien deelnemers geven expliciet aan dat het huidige beleid te slap is. Volgens hen zouden concrete maatregelen genomen moeten worden in plaats van alleen te praten en zou er ook meer geld in geïnvesteerd kunnen worden. Tien anderen merken op dat de overlast al veel langer bestaat en dat inwoners al langere tijd signalen heeft afgegeven om daar iets aan te doen. Deze inwoners hebben echter het idee dat ze niet gehoord worden en zijn het vertrouwen in de gemeente kwijtgeraakt.
- Meer dan dertig deelnemers zien graag dat de gemeente, de politie en de handhaving harder optreden. Bij overtreding van regels mogen jongeren sneller beboet worden. Handhavers moeten vaker en meer rondjes rijden door de buurt en zou vooral in de avonduren beter en meer moeten controleren en surveilleren (op vuurwerk, drugs en lachgas). Jongeren moeten aangesproken worden op hun gedrag en moeten bij overtreding van regels direct een boete krijgen.
- Dertien deelnemers geven als suggestie om een samenscholingsverbod in het centrum door te voeren en een andere locatie te zoeken voor de hangjongeren, bijvoorbeeld een industrieterrein.
- Vijf anderen geven als tip om met de jongeren en ouders in gesprek te gaan om samen te kijken wat mogelijk is.
- Tien deelnemers merken op dat het winkelcentrum een nieuwe en moderne uitstraling moet krijgen, met een grote supermarkt, kleine winkeltjes, horeca en appartementen voor ouderen. Andere ideeën zijn om het inrijverbod achter sporthal de Strijland aan te passen naar 22:00 uur en hier borden over te plaatsen zodat er gehandhaafd kan worden, slagbomen te plaatsen en meer afvalbakken te plaatsen en camera's op te hangen. Ook zou meer verlichting nodig zijn.
- Twaalf deelnemers laten weten zich onveilig te voelen in de buurt van het centrum en 's avonds liever niet door het centrum te lopen of fietsen. Drie deelnemers met kinderen merken op dat ze hun kinderen niet zelfstandig laten spelen bij het skatepark en de speeltuin vanwege de hangjongeren.
- Vijf deelnemers geven als suggestie om de jaarlijkse kermis te verplaatsen naar een locatie buiten het centrum.
- Overige opmerkingen gaan over het onderhoud van de gemeente in het algemeen. Zo zien deelnemers graag dat de heggen vaker gesnoeid worden; dat groenvoorzieningen beter onderhouden worden; dat de stoepen in enkele straten hersteld worden en dat er meer parkeervakken en drempels komen. Een ander ziet graag dat er nieuw skatepark komt.
- Tot slot laten negen deelnemers weten het fijn te vinden dat de gemeente aandacht besteedt aan de overlast van hangjongeren in het centrum van Nijkerk. Een ander geeft als tip om van andere gemeenten te leren.

### 1-meting

- De meeste deelnemers geven aan dat zij zelf geen last hebben van de overlast omdat zij niet dicht bij de plaatsen wonen waar overlast plaatsvindt. Wel geven veel deelnemers aan dat zij weten dat het speelt en vinden dat er maatregelen getroffen moeten worden.
- Echter geeft ook een grote groep van de deelnemers aan dat zij de klachten wat betreft de overlast overdreven vinden. Veel deelnemers geven aan dat zij zelf dicht bij het paasboscentrum wonen en stellen dat het wel meevalt met de overlast.
- Daarnaast geven veel deelnemers aan dat zij vooral veel overlast ervaren met de kermis. Zo geeft een deelnemer aan dat hij/zij niet begrijpt waarom er zo vaak per jaar kermis is, terwijl er elke keer overlast ontstaat tijdens of na de kermis.



- Ook pleit een groep van de deelnemers voor het strenger of vaker optreden van de politie. Deelnemers benoemen dat zij graag zouden willen dat de politie 's avonds een extra rondje rijdt, en/of vaker controleert op snelheid en verlichting in het verkeer.
- Enkele deelnemers benoemen dat er meer georganiseerd moet worden voor de jeugd, of dat er een plek moet komen waar zij elkaar kunnen ontmoeten, zoals in een jongerencentrum. Zij verwachten dat de overlast van hangjongeren op die manier minder zal worden.
- Tot slot hebben enkele deelnemers opmerkingen die minder of niet gerelateerd zijn aan overlast. Zo wordt er gepleit voor meer parkeergelegenheid in de gemeente en zijn enkele deelnemers van mening dat plantsoenen beter bijgehouden moeten worden.

**Uw contactpersonen**

Savanne Grotenhuis – [s.grotenhuis@enneus.nl](mailto:s.grotenhuis@enneus.nl)

Jet van der Meer – [j.vandermeer@enneus.nl](mailto:j.vandermeer@enneus.nl)

**Hoofdkantoor Groningen**

Sylviuslaan 5  
9728 NS Groningen

Postbus 473  
9700 AL Groningen

**Kantoor Utrecht**

Jaarbeursplein 6  
3521 AL Utrecht

T. 050 – 711 52 55  
[info@enneus.nl](mailto:info@enneus.nl)  
[www.enneus.nl](http://www.enneus.nl)