

## **Gemeente Nijkerk – Besluitenlijst vergadering raadscommissie I 30 juni 2022**

Aanvang 21.00 uur, raadzaal, stadhuis Nijkerk

**Aanwezig:** de voorzitter: H.J. Bokkers; de commissiegriffier: M.L. de Jong; de leden: T.J. Blankesteijn (CDA), J.J. Lok (ChristenUnie-SGP), T.T.R. Luigjes (VVD), I.H. Moes (PRO21), J. van Putten (ChristenUnie-SGP), N.G. Staal (VVD), T. van Valkenhoef (De Lokale Partij), M. van Veen (PRO21), B. Veldhuizen (CDA), M. Willems (VVD). Verder zijn aanwezig: Wethouder E. Heutink-Wenderich, met als ambtelijke ondersteuning: W. Groenendijk.

### **1. Opening en vaststelling van de agenda**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

### **2. Verstedelijkingsstrategie Arnhem- Nijmegen-Foodvalley (Gebiedsuitwerking)**

Tijdens deze consultatie beantwoorden de commissieleden de vragen over de verstedelijkingsstrategie en de gebiedsuitwerkingen.

**Allereerst geven de fracties een algemene reactie op het onderwerp.** Er wordt aandacht gevraagd voor:

- De diverse bestuurslagen (Rijk-provincie-regio) die bezig zijn met plannen en strategieën voor de opgaven die op de gemeente Nijkerk afkomen. Wie heeft welke rol? Hoe hangen thema's met elkaar samen? Is er voldoende kennis van de lokale situatie? De oproep aan het college is om goed duidelijk te maken wat Nijkerk nodig heeft om de opgaven te realiseren.
- Het tijdspad. Dat is krap. De gebiedsuitwerkingen moeten nog gemaakt worden maar het Bestuurlijk overleg Meerjarenprogramma Infrastructuur, Ruimte en Transport (MIRT) is in november, dan moeten alles eigenlijk duidelijk zijn. Daarom de vraag aan het college om vooruitlopend op de vaststelling punten uit de omgevingsvisie en mobiliteitsvisie al in de verstedelijkingsstrategie te laten opnemen.
- Groei van de regio's biedt wellicht kansen maar de commissieleden uiten ook zorgen: Hoe goed wordt het Nijkerkse geluid gehoord in de diverse overleggen? Worden opgaven uit diverse regio's goed afgewogen en afgestemd? Bijvoorbeeld woningbouw?
- Welke ruimte willen we waarvoor gebruiken? Blijft de eigenheid van Nijkerk behouden? Als landelijk gebied geclaimd wordt voor andere opgaven zal het lastiger zijn om landbouw te extensiveren. Hoe verhouden diverse plannen zich tot elkaar?
- En een praktische vraag: de leesbaarheid van de afbeeldingen/kaartjes is niet goed.

**Vervolgens bespreken de fracties vraag 1: *Herkent u de opgaven die zijn beschreven voor de gebiedsuitwerkingen van de Foodvalley-Noord, Foodvalley-Zuid en de Veluwe?***

De commissieleden geven aan dat zij zich op hoofdlijnen herkennen in de gestelde opgaven. Er wordt nog aandacht gevraagd voor:

- Is er voldoende kennis van de lokale situatie? Hoe goed staat alles wat al is afgesproken op de kaartjes? Bijvoorbeeld woningbouw in Doornsteeg en Klaarwater maar ook verbinding tussen bedrijventerreinen waar in werkelijkheid een woonwijk en ecologische zone is. De Nijkerkse foodsector die in werkelijkheid meer is dan de FoodAcademy.
- Mobiliteit is een belangrijk thema en hangt samen met de woningbouwopgave. Meer woningen? Dan ook meer wegen nodig of bijvoorbeeld geluidwerende maatregelen. Dat moet goed op de kaart staan want dat is ook van belang voor de provincie Gelderland.
- Bredere insteek van het thema recreatie wordt door een fractie gemist.
- Groei van de regio's, de hoop dat het slagkracht oplevert richting rijk maar ook aandacht voor Nijkerkse belang gevraagd.
- Burgerparticipatie voor deze opgaven gaat via Omgevingsvisie.
- Duurzaamheid en netcongestie zijn niet voldoende benoemd.
- Perspectief voor agrarische sector, aandacht voor leefomgeving.
- Groei en inwoners, belang van buitengebied en groene buffers.
- Integrale aanpak voor groter groengebied tussen Nijkerk en Amersfoort. Graag concreter.
- Opgave wonen is een grote opgave maar de aanzet tot oplossingsrichting ontbreekt nog. De beschrijving is nog erg summier.
- Verstedelijking in Foodvalley-zuid, mobiliteit. Rijnbrug wordt gemist door een fractie.
- Voor de Veluwe vraagt een fractie om de focus te leggen op natuurbehoud en waterpeil.

- Het financiële plaatje, dat is nog niet compleet.

Wethouder Heutink geeft aan dat zij de inbreng mee zal nemen naar de regio en daarbij ook aandacht zal vragen voor de punten die op dit moment bekend zijn uit de concept Omgevingsvisie en Mobiliteitsvisie. Die plannen zijn niet af maar kunnen nu wel dienen als basis om te voorkomen dat Nijkerk geen tijdige inbreng heeft. Daar waar kansen liggen, moeten we als Nijkerk vooraan staan. Als hier keuzes in te maken zijn, moeten we dat afwegen.

Bij het college is ook het besef van interafhankelijkheid in portefeuilles. Dus steeds in de breedte kijken naar ingewikkelde vraagstukken. Zij geeft aan dat ook provincie Gelderland daar al grote stappen in heeft gezet.

**Vervolgens bespreken de fracties de vragen 2 en 3:** *Mist u opgaven die juist wel belangrijk zijn om uitvoering te kunnen geven aan de Verstedelijkingsstrategie Arnhem-Nijmegen-Foodvalley? Waar moet het college/de regio Foodvalley in dat verband rekening mee houden?*

De commissieleden benoemen opgaven die zij nog missen:

- Netcongestie: Daar zit nog flinke opgave ook om de woningen te realiseren. Hoe maken we eerlijke verdeling?
- Relatie met ontwikkelbeeld regio Amersfoort. Als opgave voor Nijkerk geknipt wordt, lijkt het wellicht minder urgent.
- Vitaliteit is niet alleen van belang in de kleine kernen en geldt niet alleen voor nieuwe woningen. Bestaande woningen leefbaar houden ook in relatie tot energietransitie.
- Mobiliteit en bereikbaarheid moeten echt prioriteit krijgen. Als mobiliteit niet geregeld is, loopt alles vast. Is het helder dat reconstructie knooppunt Hoevelaken harde voorwaarde is voor alle ontwikkelingen in onze gemeente?
- Agrarische sector, er wordt veel van deze sector gevraagd. Ook andere sectoren betrekken als het gaat om uitstoot stikstof.
- Er wordt ook nog gesproken over de zoekgebieden voor de windmolens uit de RES. De wethouder geeft aan dat is afgesproken om op dit moment tot 2023 te kijken.
- Foodsector Nijkerk moet echt nadrukkelijker op de kaart.
- Recreatieve en ecologische zones. Maakt Hoevelakense bos hier deel van uit? En is het niet goed om ook aan de Oostzijde een groene recreatieve zone te realiseren?
- OV gebruik stimuleren kan alleen als er voldoende verbindingen zijn met grote frequentie.
- Watermanagement door agrariërs. Dan rekening houden met juiste beloning of opkoop grond.
- Rijnbrug aan de zuidkant, is ook van belang voor internationale vervoersbewegingen.

Wethouder Heutink vraagt of de commissie de genoemde aandachtspunten wil verscherpen om een goed beeld te hebben van welke punten ingebracht moeten worden. Dat zijn wat de commissie betreft:

- Economie: nu veel nadruk op Barneveld. Nijkerk verdient daar eigen plek met foodsector.
- Mobiliteit: knooppunt Hoevelaken plus visie op onderliggend wegennet is voorwaardelijk voor woningbouwopgave.
- Flexibel zijn en niet te bescheiden.
- Ga aan de slag met wat er is in concept Omgevingsvisie en Mobiliteitsvisie.

De wethouder zal ook benadrukken dat Nijkerk in twee regio's acteert en daar ook de totale opgave onder de aandacht brengt.

### 3. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.25 uur.

Opgesteld te Nijkerk op 4 juli 2022.

De commissiegriffier,

De voorzitter,

M.L. de Jong

H.J. Bokkers