

Jaarverslag

2021

van de

Adviescommissie voor de behandeling van bezwaarschriften gemeente Nijkerk

Zaaknr Djuma 1235982

Nijkerk, januari 2022

De Adviescommissie bezwaarschriften Gemeente Nijkerk

Inleiding

De gemeente Nijkerk heeft een onafhankelijke commissie die adviseert over de besluitvorming op bezwaren tegen besluiten van de raad, het college, de burgemeester en de leerplichtambtenaar.

De commissie is niet bevoegd ten aanzien van bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten op het gebied van gemeentelijke belastingen en retributies en de uitvoering van de Wet waardering onroerende zaken.

Op grond van artikel 19 van de Verordening commissie bezwaarschriften Nijkerk 2018 brengt de commissie jaarlijks voor 1 juni een verslag uit over haar werkzaamheden in het afgelopen kalenderjaar.

Met dit Jaarverslag wordt aan dit artikel gehoor gegeven.

Samenwerking BLNP

De behandeling van bezwaarschriften is onderdeel van de samenwerking BLNP binnen het taakveld Juridische Zaken. Deze samenwerking heeft ertoe geleid, dat de verschillende commissies inmiddels gedeeltelijk dezelfde voorzitters en leden hebben en dat de secretarissen elkaar kunnen vervangen bij ziekte, vakantie en drukte. Ook kan indien gewenst van elkaars expertise gebruik worden gemaakt.

De samenstelling

De commissie bestaat uit een voorzitter en ten minste twee leden. De voorzitter en de leden zijn extern en onafhankelijk. Momenteel zijn vijf leden, een voorzitter en twee plaatsvervangend voorzitters door het college benoemd. Bij een zitting zijn drie leden, waaronder de voorzitter of de plaatsvervangend voorzitter, aanwezig.

De samenstelling van de commissie in 2021:

De heer G. Klompmaker	voorzitter
Mevrouw mr J. Heijerman	plaatsvervangend voorzitter
De heer drs. S.G.F. van der Velde	plaatsvervangend voorzitter/lid
De heer mr. J.W.M. Kroes	lid
Mevrouw drs. C.H. Nieborg-Meeusen	lid
De heer G.L. ter Brugge	lid
Mevrouw mr A.H. Knigge	lid

Het secretariaat

De adviescommissie bezwaarschriften wordt ondersteund door een ambtelijk secretaris en door een beleidsondersteuner (administratieve taken). Beiden zijn werkzaam in het Team Juridische Zaken-BLNP.

De werkwijze

Niet elk bezwaarschrift wordt voorgelegd aan de bezwarencommissie. De secretaris van de bezwarencommissie maakt een eerste beoordeling en bekijkt of het bezwaarschrift op een informele wijze kan worden behandeld. Ook worden bezwaarschriften die kennelijk niet-ontvankelijk of kennelijk ongegrond zijn niet aan de commissie om advies voorgelegd. Deze werkwijze, plus een verdere mandatering van de besluitvorming, heeft geresulteerd in kortere doorlooptijden.

Cijfers Bezwaarschriften 2021

Algemeen

In 2021 zijn 86 bezwaarschriften ingediend. Dat zijn er minder dan in voorgaande jaren (95 in 2020 en 115 in 2019). Van de 86 ingediende bezwaarschriften zijn 70 bezwaarschriften in dit verslagjaar behandeld. 16 Bezwaarschriften zullen in 2022 worden behandeld.

Van de behandelde bezwaarschriften (70) is over 42 bezwaarschriften een advies uitgebracht door de commissie.

In totaal zijn 28 bezwaarschriften behandeld zonder inschakeling van de commissie (40 %). Een vorm van (buitengerechtelijke) geschilbeslechting, zoals nader overleg of meer uitleg over het besluit, is naar het oordeel van onze commissie aanbevelingswaardig.

Deze 28 bezwaarschriften zijn als volgt afgedaan:

- 1 bezwaarschrift was kennelijk ongegrond en 1 bezwaarschrift kennelijk niet-ontvankelijk;
- 5 bezwaarschriften hebben geleid tot het alsnog verlenen van de gevraagde vergunning;
- 17 bezwaarschriften zijn na uitleg/overleg ingetrokken, waarvan 7 een bezwaarschrift tegen het aanwijzen van parkeerplaatsen voor elektrisch laden betroffen;
- 4 bezwaarschriften bleken geen bezwaarschrift te zijn, maar een verzoek of een zienswijze.

Er zijn 20 hoorzittingen van de bezwarencommissie geweest; hiervan konden vanwege de corona-maatregelen slechts 3 in de vorm van een fysieke zitting plaatsvinden. De overige 17 hoorzittingen vonden digitaal, via MS Teams, plaats.

Overzicht adviezen commissie

Advies	2021	2020	2019	2018	2017
Geground	11 (26%)	8 (18,6%)	9 (20%)	7 (24,1%)	13 17,8%)
Ongegrond	30 (71%)	31 (72,1%)	32 (71,1%)	22 (75,9%)	58 (79,5%)
Niet-ontvankelijk	1 (3%)	4 (9,3%)	4 (8,9%)	0	2 (2,7%)
Ingetrokken tijdens/na zitting	0	0	0	0	-(0%)
Totaal	42	43	45	29	73

De gegroundverklaringen:

Relatief gezien zijn dit jaar meer bezwaarschriften geground verklaard. Daarvoor is geen eenduidige verklaring. Het merendeel van deze bezwaarschriften betreffen wel zaken die worden uitgevoerd door Omgevingsdienst de Vallei. De werkdruk binnen de Omgevingsdienst wordt, zo heeft de commissie begrepen, als hoog ervaren. Het is niet aan de commissie om daar een oordeel over te hebben. Het kan echter wel (deels) een verklaring zijn. Het gaat om de volgende zaken:

- Verleende omgevingsvergunning voor het aanpassen van een dak op een bijgebouw, waarbij ten onrechte was bepaald, dat de bebouwde oppervlakte vergroot zou worden.
- Afwijzing van een verzoek om handhaving wegens concreet zicht op legalisering. Ten tijde van de behandeling van het bezwaarschrift was geen sprake meer van concreet zicht op legalisering, zodat het verzoek alsnog is toegewezen.
- Een verzoek om bijzondere bijstand voor fysiotherapie is toegekend voor één extra behandeling waarvoor tijdens de hoorzitting alsnog een factuur werd overgelegd.
- Een door de burgemeester opgelegde last onder dwangsom op basis van de corona-maatregelen was in strijd met het handhavingskader.

- Een verzoek om handhaving ten aanzien van luchtvervuiling is toegewezen, terwijl hieraan in het primaire besluit geen aandacht was besteed. Met name de geurhinder werd onderzocht.
- Een verzoek om zwaardere accu's in een scooter is als maatwerkvoorziening toegekend.
- Tegen een besluit om invordering van dwangsommen is zowel door de verzoeker om handhaving als door de direct-belanghebbende bezwaar ingediend. Beide bezwaarschriften zijn deels gegrond verklaard, hetgeen heeft geleid tot een aangepast bedrag in het invorderingsbesluit.
- Drie bezwaarschriften gericht tegen een van rechtswege verleende omgevingsvergunning zijn gegrond verklaard, omdat sprake was van strijdigheid met het geldende beleid.

Onderverdeling naar vakgebied

De meeste bezwaarschriften die in 2021 zijn behandeld zijn gericht tegen besluiten binnen het vakgebied Ruimte (27). Hiervan betreffen 8 bezwaarschriften handhavingssaken en 14 bezwaarschriften zijn gericht tegen een verleende dan wel een geweigerde omgevingsvergunning. Daarnaast zijn twee bezwaarschriften behandeld ten aanzien van planschade en drie bezwaarschriften op het gebied van verkeer.

Binnen het vakgebied Welzijn zijn 6 bezwaarschriften ingediend. Deze bezwaarschriften betreffen de uitvoering Wet maatschappelijke ondersteuning, urgentieregeling woonruimte en subsidie.

De (slechts) 4 bezwaarschriften in het vakgebied sociale zekerheid betreffen de uitvoering van de Participatiewet en schuldhulpverlening.

Onder het kopje Overig vallen naast het al genoemde bezwaarschrift gericht tegen een besluit van de burgemeester, ook bezwaarschriften op het gebied van burgerzaken en veiligheid.

In onderstaande tabel is weergegeven hoe de bezwaren zijn verdeeld over deze vakgebieden en hoe zich dit de afgelopen jaren heeft ontwikkeld. N.B. In voorgaande jaren zijn alle ingediende bezwaren in deze tabel verwerkt; in 2021 betreft het overzicht uitsluitend de daadwerkelijk door de commissie in 2021 behandelde bezwaarschriften. Daarom zijn in de jaren 2020 en 2021 ook de percentages weergegeven. Opvallend is de toename van het aantal bezwaarschriften op het gebied van ruimte en de aanzienlijke daling van het aantal bezwaarschriften op het gebied van sociale zekerheid.

Verdeling naar vakgebied	2021	2020	2019	2018	2017	2016
Ruimte	27 (64,3%)	49 (51,6 %)	75	53	50	43
Sociale zekerheid	4 (9,5%)	29 (30,5%)	14	21	35	25
Welzijn/Wmo	6 (14,3%)	10 (10,5 %)	13	4	38	22
Overig	5 (11,9%)	7 (7,4%)	13	2	10	9
Totaal	42	95	115	80	133	99

Bezwaarschriften tegen besluiten van de burgemeester en de raad

Er is één bezwaarschrift ingediend gericht tegen een besluit van de burgemeester. Dit betrof een last onder dwangsom gebaseerd op de corona-maatregelen. Het bezwaarschrift is gegrond verklaard (zie hierboven).

Afwijken van het advies van de commissie

Het advies dat de commissie geeft naar aanleiding van het onderzoek is niet bindend. Het bestuursorgaan heeft de mogelijkheid om van het advies af te wijken. In het jaar 2021 is dat één keer gebeurd.

Ten aanzien van een bezwaarschrift gericht tegen een besluit tot terugvordering van een deel van een subsidie is door de commissie geadviseerd tot ongegrondverklaring. Het college heeft besloten dit advies (gedeeltelijk) niet over te nemen. Het college heeft besloten om met toepassing van de hardheidsclausule voor één kostensoort niet tot terugvordering over te gaan, omdat dit een te grote maatschappelijke impact zou hebben.

Behandeltermijn bezwaarschriften

Over het algemeen kan de wettelijke behandeltermijn gehaald worden. Slechts wanneer een bezwaarschrift leidt tot nader overleg of tot nader onderzoek worden de gestelde termijnen niet gehaald. Dat gebeurt dan altijd in overleg met de indiener van het bezwaarschrift. Ook door de corona-maatregelen is de behandeltermijn af en toe langer geweest dan normaal. Dit heeft echter niet geleid tot overschrijdingen van de wettelijke behandeltermijnen.

Conclusie

Het aantal ingediende bezwaarschriften is in het jaar 2021 iets gedaald ten opzichte van vorig jaar. Het aantal door de commissie behandelde bezwaarschriften is wel min of meer gelijk gebleven. De werkwijze in eerdere jaren is in het jaar 2021 gecontinueerd en heeft geen bijzonderheden opgeleverd. Hoewel de meeste hoorzittingen zijn vervangen door online-zittingen heeft dit niet geleid tot problemen of vertragingen. De verdeling naar vakgebied laat wel een duidelijke verschuiving zien: het aantal bezwaarschriften gericht tegen besluiten op het gebied van ruimte, en dan met name ten aanzien van vergunningverlening en handhaving Wabo, is aanzienlijk gestegen. Dat geldt ook voor het aantal besluiten tot gegrondverklaring van bezwaarschriften. Hiervoor is echter geen eenduidige verklaring te geven, hoewel de werkdruk binnen de Omgevingsdienst hierbij wel een rol kan spelen.