

Fractie CDA
T.a.v. Dhr van Ruler

Uw brief van 4 januari 2016

Ons kenmerk 555859

Uw kenmerk

Bijlage

Datum 05 FEB. 2016

Behandeld door H. Dobbenberg

Onderwerp Beantwoording vragen beweegbare paal Valeriaan- Team
Botter

Projectbureau

Geachte heer van Ruler,

In uw brief van 4 januari 2016 heeft u in het kader van artikel 33 van het Reglement van Orde vragen gesteld over de beweegbare paal tussen de Botter en de Valeriaan. In deze brief geven wij een reactie op de door u gestelde vragen. We schetsen eerst het doorlopen proces tot nu toe en concluderen dat het besluit tot afsluiting weloverwogen is genomen. Vervolgens gaan we in op de gebeurtenis met een ambulance op 26 januari 2016. Naar aanleiding van dit laatste voorval hebben wij in onze vergadering van dinsdag 2 februari besloten onderzoek te doen naar de mogelijkheden om de doorgang tussen de Botter-Valeriaan voor hulpdiensten op een andere wijze vorm te geven.

Afsluiting

We hebben de afgelopen jaren een zorgvuldig proces doorlopen. Het gaat hierbij om de volgende momenten:

- 2001 - werkgroep opgericht met voor- en tegenstanders van afsluiten Botter/Valeriaan
- 2004 - besluit conform advies werkgroep tot plaatsen dynamische paal
- 2013 - evaluatie paal (veel gereageerd)
- 2013 - besluit om paal te laten staan
- 2014 - motie raad om paal te verwijderen
- 2014 - besluit om paal alsnog te verwijderen
- 2014 - advies onafhankelijke Commissie om besluit te herroepen
- 2014 - besluit op bezwaar om paal toch te laten staan
- 2015 - uitspraak rechter, beroepen niet-ontvankelijk
- 2015 - besluit onherroepelijk

Een aantal van deze momenten lichten we hieronder toe.

Per brief van 24 september 2013 (kenmerk 240173) hebben wij de leden van de raad geïnformeerd over het doorlopen proces. In deze brief is onder andere aangegeven dat wij vanuit verschillende invalshoeken naar het onderwerp gekeken hebben waaronder het draagvlak bij bewoners in de aangrenzende gebieden. De meerderheid van de bewoners die destijds gereageerd heeft is voor het

behouden van de beweegbare paal. Bewoners hebben toen niet gereageerd op het besluit om de paal te handhaven.

Zoals op 29 juli 2014 per brief (kenmerk 391679) aan de leden van de raad is gemeld, is er op 28 januari 2014 uitvoering gegeven aan de motie tot het verwijderen van de paal door een verkeersbesluit vast te stellen. Tegen dit verkeersbesluit zijn 21 bezwaarschriften ingediend, waarvan 17 ontvankelijk zijn verklaard. In deze brief bent u tevens geïnformeerd dat het verkeersbesluit op advies van de onafhankelijke Commissie bezwaarschriften wordt herroepen en een nieuw verkeersbesluit zal worden genomen. De argumenten voor handhaving van de afsluiting waren overtuigend gelet op het draagvlak en de inhoud van de bezwaarschriften.

Per brief van 29 maart 2015 (kenmerk 447417) bent u geïnformeerd over 2 ingediende beroepen tegen het genomen verkeersbesluit en is u gemeld dat de ingestelde beroepen niet-ontvankelijk zijn verklaard door de rechtbank en dat het verkeersbesluit hiermee in stand blijft. Reden voor de niet-ontvankelijkheid is dat de indieners van de twee beroepschriften op zo'n grote afstand van de beweegbare paal wonen dat ze volgens de rechtbank niet zijn aan te merken als belanghebbende. Er is vervolgens geen hoger beroep aangetekend waarmee het besluit nu onherroepelijk is.

Uit bovenstaande informatie blijkt dat in het proces de argumenten voor en tegen zorgvuldig gewogen zijn. De bewoners zijn op diverse manieren en momenten betrokken. Het blijkt dat een meerderheid van de bewoners in de wijken voor handhaving van de afsluiting is. Gelet op bovenstaande zal de doorgang niet open worden gesteld voor al het gemotoriseerde verkeer.

Gebeurtenis 6 augustus

Naar aanleiding van de gebeurtenis op 6 augustus 2015 is de paal de volgende dag direct getest op werking. Het systeem en daarmee de beweegbare paal functioneerde toen naar behoren. Vervolgens is er verder gezocht naar de oorzaak. De ambulance kwam bij uitzondering uit een andere regio (Noord Oost Gelderland). De ambulancebroeders hebben ook geen contact met de meldkamer opgenomen om de paal op afstand te laten zakken. Om te voorkomen dat zich een soortgelijke situatie opnieuw voordoet is er een aanpassing gedaan aan het systeem waarbij de paal automatisch zakt zodra een ambulance van de regio Noord Oost Gelderland en andere aanliggende regio's de paal naderen.

Voorval 26 januari 2016

Op 26 januari 2016 ging het om een zorgambulance van de Veiligheidsregio Midden; geen spoedrit dus. De ambulancebroeders hebben ook geen aanleiding gezien om contact op te nemen met de meldkamer om de paal door deze op afstand te laten zakken. Een test heeft ook toen aangetoond dat de paal zelf technisch naar behoren functioneerde. De ambulance-regio heeft inmiddels wel contact gehad met de leverancier van het systeem in de ambulance. Er is een update van de software afgesproken.

Onderzoek wijze van afsluiten

Ondanks goede afspraken met de veiligheidsregio's en de verschillende bedieningsmogelijkheden waarmee de paal is uitgerust heeft zich opnieuw een ongewenste situatie voorgedaan. Dit is voor ons dan ook aanleiding om een alternatieve manier van afsluiting van de doorgang voor overig gemotoriseerd verkeer te onderzoeken tot de mogelijkheden behoort. Tot de uitkomsten van dit onderzoek bekend zijn zal de paal buiten gebruik worden gesteld. De doorgang blijft exclusief voor hulpdiensten zoals via borden is aangegeven. Bewoners in de omgeving van de paal worden hierover per brief geïnformeerd.

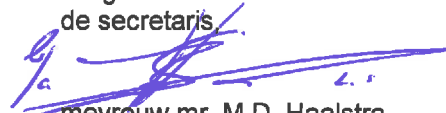
Aanvullende vragen 3 februari 2016

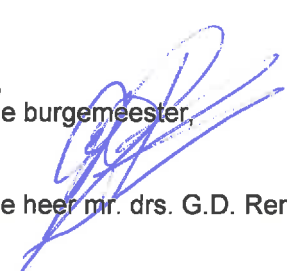
Op 3 februari ontvingen wij uw aanvullende vragen met betrekking tot de beweegbare paal.
Met ons besluit van 2 februari zijn ook deze vragen beantwoord.

Met vriendelijke groeten,

Burgemeester en wethouders van Nijkerk,
de secretaris

de burgemeester


mevrouw mr. M.D. Haalstra


de heer mr. drs. G.D. Renkema