

Raadsfractie VVD,
T.a.v. de heer van Hussenl,
Rondel 37,
3862 WC NIJKERK

Uw brief van 20 mei 2017

Ons kenmerk 1111060

Uw kenmerk

06 JULI 2017

Bijlage

Datum 27 juni 2017

Behandeld door Bert Koekkoek

Onderwerp Beantwoording Schriftelijke vragen fractie VVD

Team Kwaliteit dienstverlening

Geachte heer van Hussenl,

Op 22 mei 2017 hebben wij van u schriftelijke vragen ontvangen over cybercrime, cybersecurity, privacywetgeving, datalekken en aanverwante onderwerpen. Wij hebben middels een ontvangstbevestiging bevestigd dat u binnen 30 dagen een beantwoording zou ontvangen. Tot onze spijt is dit niet binnen de in artikel 33 van het Reglement van Orde gestelde termijn gelukt, waarvoor excuses.

Alvorens in te gaan op de vragen informeren wij u over het volgende. Zoals bekend heeft de Rekenkamercommissie Vallei en Veluwerand van de gemeenteraad de opdracht gekregen onderzoek te doen naar de digitale veiligheid van onze gemeente. Dat onderzoek heeft de afgelopen maanden in technische zin plaatsgevonden en de bestuurlijke behandeling verwachten wij in het 3^e kwartaal van 2017. Meerdere vragen zoals hieronder vermeld raken uiteraard het onderzoek. Dit is voor ons reden om thans kort op de vragen in te gaan, maar ook daar waar mogelijk te verwijzen naar het onderzoek van de Rekenkamer en de bestuurlijke behandeling van de bevindingen.

1. *Welke extra maatregelen heeft het college de laatste 2 jaar genomen met betrekking tot informatiebeveiliging?*

De organisatie rond informatieveiligheid is opgepakt binnen de samenwerking bedrijfsvoering BLNP. Een gezamenlijk informatieveiligheidsbeleid is recent vastgesteld en ook de bemensing van functionarissen met specifieke taken wordt binnen de samenwerking geregeld.

Medewerkers worden daarnaast op diverse manieren regelmatig geïnformeerd over fysieke beveiliging en informatieveiligheid.

2. *Heeft het college de laatste 2 jaar een privacy- of cybersecurity-incident geconstateerd?*

Het college heeft de laatste 2 jaar, naast de in vraag 3 genoemde datalekken, geen privacy- of cybersecurity-incident geconstateerd.

3. *Zijn er in de gemeente Nijkerk in 2016 en 2017 nog andere datalekken geweest dan de casus in Food Valley verband? Zo, ja hoe vaak?*
In 2016 zijn er geen andere datalekken geweest. In 2017 hebben wij tot nu toe één mogelijk datalek gemeld bij de autoriteit persoonsgegevens.
4. *Heeft het college inmiddels een Functionaris voor Gegevensbescherming aangewezen?*
De functionaris voor gegevensbescherming is nog niet aangewezen. Dit wordt opgepakt in de samenwerking bedrijfsvoering BLNP.
5. *Datalekken heeft in tegenstelling tot wat vaak verondersteld wordt niet altijd direct met techniek of ICT te maken. Zo is het op het bureau laten liggen van documenten met persoonsgegevens waar andere personen (collega's, schoonmakers etc.) bijkunnen, een potentieel datalek. Heeft het college actie ondernomen om medewerkers hiervan bewust te maken?*
Ja, bij het omgaan met informatieveiligheid, wordt naast digitaal ook naar andere vormen van informatie gekeken zoals fysieke toegangsbeveiliging, papieren stukken en mondelinge informatie. Een voorbeeld: Het plaatsen van afgesloten oud papier bakken in elke ruimte waardoor vertrouwelijke / BRP informatie niet open en bloot in het zicht liggen.
6. *Heeft het college hierbij ook gedacht aan aanverwante organisaties die met persoonsgegevens van de gemeente werken? Is daar ook aandacht voor de bewustwording en of zijn daar met partijen afspraken over gemaakt? Zijn er zogeheten bewerkersovereenkomsten gesloten en zijn deze aangepast aan de laatste wet en regelgeving?*
Het college realiseert zich dat bij het uitbesteden van werkzaamheden de verantwoordelijkheid voor informatieveiligheid bij de gemeente Nijkerk blijft liggen. Dit is een veel omvattende materie en uiteraard onderwerp van gesprek met die organisaties; waar nodig worden bewerkersovereenkomsten met andere partijen gesloten.
7. *Is het college bekend met het 10 stappenplan van de Autoriteit Persoonsgegevens (zie bijlage 1) in aanloop naar de inwerkingtreding van de Algemene Verordening Gegevensbescherming op 25 mei 2018?*
Hier zijn wij mee bekend en we pakken dit op in BLNP-verband.
8. *Indien de vorige vraag bevestigend wordt beantwoord kan het college aangeven welke en hoe de stappen doorlopen zijn?*
Dit proces loopt op dit moment nog.
9. *Kunnen de inwoners van de gemeenten er op vertrouwen dat zijn of haar persoonsgegevens voldoende worden beveiligd? Nu, maar zeker ook in de toekomst?*
Wij nemen onze verantwoordelijkheid ook op dit vlak zeer serieus. De burgers kunnen dus vertrouwen op voldoende veiligheid van persoonsgegevens. Dat neemt niet weg dat we garanties wat dit betreft moeilijk kunnen geven. Ongewild kunnen er zich ook in onze gemeente zaken voordoen waardoor er toch sprake kan zijn van een datalek. De landelijk bekende

voorbeelden spreken in deze vast tot ieders verbeelding.

10. *Welke maatregelen heeft de gemeente genomen tegen 'ransomware'?*

Er zijn meerdere maatregelen genomen; wij geven er de voorkeur aan deze vraag meer inhoudelijk te betrekken bij de behandeling van het onderzoek van de Rekenkamer.

11. *Zijn er andere onderwerpen die gelieerd zijn aan het voorgaande waarover het college de inwoners en gemeenteraad zou willen informeren?*

Beveiliging en veiligheid omvatten een complexe materie. Binnen onze organisatie wordt daar adequaat mee omgegaan. Er komt veel bij kijken om het goed te organiseren, en bovendien hebben we te maken met de kwetsbaarheid van de mens. Wij zijn ons bewust van risico's en nemen daarbij passende maatregelen. Binnenkort gaan we over de materie graag met u in gesprek

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Nijkerk,

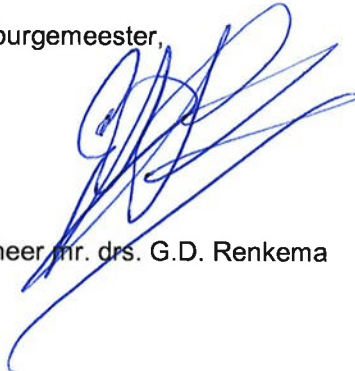
de secretaris,

de burgemeester,

(5/9)



de heer G. van Beek



de heer mr. drs. G.D. Renkema