

Vragenlijst gegevens

Naam	Jaarverantwoording Kinderopvang Gemeenten 2020
------	--

Respondent gegevens

Nummer	0267
Entiteit	Nijkerk

Jaarverantwoording Kinderopvang 2020, gemeente Nijkerk

De kinderopvang omvat de volgende voorzieningen: Kinderdagverblijven (KDV), Buitenschoolse Opvang (BSO), Gastouderbureaus (GOB) en Voorzieningen voor Gastouderopvang (VGO). Gemeenten zijn volgens de Wet kinderopvang verantwoordelijk voor het toezicht op en de handhaving van de kwaliteit van kinderopvangvoorzieningen. Het College van burgemeester en wethouders legt over de uitvoering van haar taken jaarlijks verantwoording af aan de gemeenteraad en de Inspectie van het Onderwijs (hierna: Inspectie).

De Inspectie is door de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW) aangewezen om interbestuurlijk toezicht uit te oefenen op de manier waarop gemeenten invulling geven aan hun wettelijke taken op het gebied van toezicht en handhaving in de kinderopvang. De verantwoording van gemeenten richting de Inspectie vindt plaats via de jaarverantwoording. Deze moet uiterlijk 1 juli worden ingediend en betreft het verslag van het voorgaande jaar.

De uitbraak van het coronavirus en de daarmee gepaard gaande maatregelen hebben invloed (gehad) op de uitvoering van de wettelijke taken kinderopvang door gemeenten. De Inspectie zal de normen die hiervoor gelden daarom niet onverkort toepassen bij de beoordeling van de taakuitvoering door gemeenten in 2020.

Dit heeft tot gevolg dat de Inspectie maatwerk zal toepassen bij beoordeling van de taakuitvoering. De keuzes en afspraken die gemeenten hebben gemaakt, en de onderbouwing daarvan, zullen bij dit maatwerk een belangrijke rol spelen. Bij het maken van keuzes en afspraken dient, zoals altijd, het doel van toezicht en handhaving op de kinderopvang voorop te staan. Dit doel is: het borgen van verantwoorde kinderopvang in een gezonde en veilige omgeving.

Deel A

De vragen in deel A zijn bedoeld om een goed beeld te krijgen van de context waarbinnen gemeenten hun taken in 2020 hebben uitgevoerd.

Gevolgen van de coronamaatregelen

Hebben de coronamaatregelen, over het gehele jaar 2020 bezien, de uitvoering van de wettelijke taken toezicht en handhaving kinderopvang door de gemeente beïnvloed?



Ja, de coronamaatregelen hebben ertoe geleid dat de gemeenten haar wettelijke taken op het gebied van kinderopvang niet (volledig) heeft kunnen uitvoeren.

☒ Nee, de gemeente heeft, ondanks de coronamaatregelen, haar wettelijke taken op het gebied van kinderopvang volledig kunnen uitvoeren.

Is er handhaving ingezet bij noodopvanglocaties naar aanleiding van (signaalgestuurd) toezicht in de periode van 16 maart tot en met 7 juni en de periode van 16 tot en met 31 december op de kwaliteit van de kinderopvang?

☒ Nee

☐ Ja, namelijk _

Deel B

Uitvoering van de wettelijke taken kinderopvang in 2020

De volgende vragen gaan over de feitelijke uitvoering van de wettelijke taken van de gemeente over het volledige verslagjaar 2020. De jaarverantwoording heeft betrekking op de volgende vier wettelijke taken van gemeenten:

1. Het uitvoeren van de registertaak van het Landelijk Register Kinderopvang (LRK).
2. Het tijdig afhandelen van aanvragen voor toestemming tot exploitatie en registratie van nieuwe voorzieningen.
3. Het laten uitvoeren van de verplichte onderzoeken door de toezichthouder.
4. Handhavend optreden.

1. Criterium registervoering

Toelichting wettelijke taak

Het LRK moet juist en volledig zijn gevuld en actueel zijn. Bij onvolkomenheden kan worden gedacht aan:

- Wijzigingsverzoeken die niet (of niet op tijd) zijn verwerkt;
- Onjuiste aanduiding van het (wel of niet) aanbieden van gesubsidieerde voorschoolse educatie door kinderdagverblijven;
- Het niet in het publiekspitaal gepubliceerd zijn van onherroepelijk geworden handhavingsbesluiten (aanwijzing, boete, last onder dwangsom, last onder bestuursdwang en exploitatieverbod);
- Onjuiste informatie door invoerfouten.

NB: Wijzigingen die de houder niet heeft doorgegeven vallen buiten dit criterium.

NB: Het gaat bij dit criterium uitdrukkelijk niet om de invoer in GIR-Handhaven en GIR-Inspecteren.

Verantwoordingsinformatie registervoering

1a. Was het LRK gedurende het verslagjaar 2020 juist, volledig en actueel?

☒ Ja

☐ Nee, niet helemaal

2. Criterium tijdig afgehandelde aanvragen KDV, BSO, GOB, VGO

Toelichting wettelijke taak

Dit criterium betreft het tijdig afhandelen van alle aanvragen voor toestemming tot exploitatie en registratie van nieuwe voorzieningen die door de gemeente zijn ontvangen in de periode van 1 oktober 2019 tot 1 oktober 2020. Voor deze termijn is gekozen omdat aanvragen die aan het einde van deze periode binnenkomen dan nog voor 31 december 2020 konden worden afgehandeld.

Voor het tijdig afhandelen wordt een termijn gehanteerd van tien weken, eventueel vermeerderd met de (in het LRK vastgelegde) opschorting. Binnen deze termijn moet de voorziening in het LRK de vervolgstatus 'geregistreerd', 'afgewezen' of 'ingetrokken' hebben gekregen.

NB: Ingetrokken aanvragen vallen buiten dit criterium.

Verantwoordingsinformatie tijdig afgehandelde aanvragen

2a. De gemeente heeft in de periode 1 oktober 2019 tot 1 oktober 2020 15 aanvragen voor toestemming tot exploitatie en registratie ontvangen, waarvan er 12 tijdig afgehandeld zijn. Dit betekent dat 80% van de aanvragen tijdig afgehandeld is.

2b. U kunt hieronder ingaan op de behaalde resultaten en, indien van toepassing, toelichten waarom niet alle aanvragen tijdig afgehandeld zijn.

Indien er een plan is gemaakt in verband met corona, kunt u hier ingaan op hoe de uitvoering van het plan is verlopen.

Als u beschikt over documentatie waarin deze vraag wordt beantwoord, kunt u (mits u deze documentatie ook uploadt in het ISD) hier volstaan met een verwijzing naar deze documentatie en waar het antwoord precies staat.

U kunt de niet tijdig afgehandelde vragen vinden in de "Controlelijst tijdig afgehandelde aanvragen".

In 2020 zijn drie aanvragen niet tijdig afgehandeld. Een van de aanvragen stond met status "aangemeld" in het LRK waar dit status "ingetrokken" moest zijn. Dit betrof een maatwerk-afspraken met de GGD hoe om te gaan met een tijdelijke verhuizing van de locatie naar een noodlocatie wegens verbouwing. In deze situatie hoefde de locatie niet als nieuwe aanvraag te worden behandeld. Deze aanvraag heeft later de status "ingetrokken" gekregen. Een andere aanvraag betreft een aanvraag van een BSO die pas na de kerstvakantie de opvang wilde starten. Vanwege corona-tijd kon geen onderzoek op locatie plaatsvinden en bovendien werden er nog geen kinderen opgevangen. Uiteindelijk is het onderzoek voor registratie daarom later uitgevoerd wanneer dit voor de GGD weer mogelijk was. De derde aanvraag die niet tijdig is afgehandeld betreft de aanvraag van een kinderdagverblijf. Deze locatie is tijdig geïnspecteerd en ook het rapport vanuit de GGD is door de gemeente tijdig ontvangen. De deadline voor registratie voor deze locatie was 30 augustus 2020 en door de gemeente is de locatie abusievelijk per 3 september 2020 geregistreerd. Helaas was dit 4 dagen te laat.

3. Criterium uitvoering inspecties

Toelichting wettelijke taak

Het toezicht op de kinderopvang wordt door de GGD uitgevoerd in opdracht van de gemeente. De GGD voert inspecties uit en rapporteert hierover aan de gemeente. Hierbij geldt het volgende:

- Ieder geregistreerd kinderdagverblijf (KDV), buitenschoolse opvang (BSO) en gastouderbureau (GOB) moet jaarlijks worden geïnspecteerd. Bij iedere nieuwe voorziening dient binnen 3 maanden na inschrijving in het LRK een onderzoek na registratie plaats te vinden.
- Elke nieuwe voorziening voor gastouderopvang (VGO) dient voor registratie geïnspecteerd te worden.
- Tenminste 5% van de geregistreerde voorzieningen voor gastouderopvang moet jaarlijks worden geïnspecteerd (de zogenaamde steekproef).

Verantwoordingsinformatie inspecties geregistreerde en nieuwe KDV, BSO en GOB

Ieder geregistreerd kinderdagverblijf, buitenschoolse opvang en gastouderbureau moet jaarlijks worden geïnspecteerd. Bij iedere nieuwe voorziening dient binnen 3 maanden na inschrijving in het LRK een onderzoek na registratie plaats te vinden.

3a. De GGD heeft in het verslagjaar 2020 33 van de 47 locaties geïnspecteerd. Dat betekent dat 70.2% van de locaties is geïnspecteerd.

3b. U kunt hieronder ingaan op de behaalde resultaten en, indien van toepassing, toelichten waarom bepaalde locaties niet zijn geïnspecteerd.

Indien er een plan is gemaakt in verband met corona, kunt u hier ingaan op hoe de uitvoering van het plan is verlopen.

Als u beschikt over documentatie waarin deze vraag wordt beantwoord, kunt u (mits u deze documentatie ook uploadt in het ISD) hier volstaan met een verwijzing naar deze documentatie en waar het antwoord precies staat.

U kunt de niet geïnspecteerde locaties vinden in de "Controlelijst geïnspecteerde voorzieningen KDV, BSO, GOB".

Jaarlijks inspecteert de GGD in onze gemeente ieder geregistreerd kinderdagverblijf, buitenschoolse opvang en gastouderbureau. Bij iedere nieuwe voorziening vindt binnen drie maanden na inschrijving in het LRK een onderzoek na registratie plaats. In 2020 zijn door de GGD 33 van de 47 locaties geïnspecteerd. Wegens de corona-uitbraak en daarmee samenhangende beperkende maatregelen was het helaas niet mogelijk voor de GGD om meer inspecties te doen.

Het aantal te inspecteren KDV's, BSO's en GOB's is gebaseerd op aantal ingeschreven voorzieningen op 31 december 2020, verminderd met het aantal voorzieningen ingeschreven vanaf 1 oktober 2020. De reden hiervoor is dat het onderzoek na registratie van deze voorzieningen na de jaargrens (1 januari 2021) kan zijn uitgevoerd.

Het aantal geïnspecteerde KDV's, BSO's en GOB's is gebaseerd op het aantal voorzieningen dat in 2020 is onderzocht (datum inspectiebezoek) via een jaarlijks onderzoek of een onderzoek na registratie. Een onderzoek moet voor 1 maart 2021 door de GGD zijn afgesloten om geteld te worden. Een voorziening die meerdere jaarlijkse onderzoeken of een jaarlijks onderzoek en een onderzoek na registratie heeft gehad, is slechts één keer geteld.

Verantwoordingsinformatie inspecties nieuwe voorzieningen voor gastouderopvang

Elke nieuwe voorziening voor gastouderopvang (VGO) dient voor toestemming tot exploitatie en registratie geïnspecteerd te worden.

3c. De gemeente heeft in het verslagjaar 2020 6 van de 6 nieuwe voorzieningen voor gastouderopvang geïnspecteerd. Dat betekent dat 100% van de nieuwe voorzieningen voor gastouderopvang is geïnspecteerd.

3d. U kunt hieronder ingaan op de behaalde resultaten en, indien van toepassing, toelichten waarom bepaalde voorzieningen niet zijn geïnspecteerd.

Indien er een plan is gemaakt in verband met corona, kunt u hier ingaan op hoe de uitvoering van het plan is verlopen.

Als u beschikt over documentatie waarin deze vraag wordt beantwoord, kunt u (mits u deze documentatie ook uploadt in het ISD) hier volstaan met een verwijzing naar deze documentatie en waar het antwoord precies staat.

U kunt de niet geïnspecteerde voorzieningen vinden in de "Controlelijst geïnspecteerde voorzieningen (VGO nieuw)".

Door de GGD is 100% van de nieuwe voorzieningen voor gastouderopvang geïnspecteerd.

Het aantal te inspecteren nieuwe voorzieningen voor gastouderopvang is gebaseerd op het aantal aanvragen voor toestemming tot exploitatie en registratie dat is ontvangen in de periode 1 oktober 2019 tot 1 oktober 2020 en heeft geresulteerd in een inschrijving. Voor deze termijn is gekozen, zodat het onderzoek voor registratie van deze nieuwe inschrijvingen kon worden uitgevoerd binnen de periode van 1 oktober 2019 tot en met 31 december 2020.

Het aantal geïnspecteerde nieuwe voorzieningen voor gastouderopvang is gebaseerd op het aantal voorzieningen dat binnen de periode van 1 oktober 2019 tot en met 31 december 2020 is bezocht (datum inspectiebezoek). Het onderzoek voor registratie moet voor 1 maart 2021 door de GGD zijn afgesloten om geteld te worden.

Verantwoordingsinformatie inspecties geregistreerde voorzieningen voor gastouderopvang

Tenminste 5% van de geregistreerde voorzieningen voor gastouderopvang (VGO) moet jaarlijks worden geïnspecteerd.

3e. Op 1 januari 2020 stonden 68 voorzieningen voor gastouderopvang geregistreerd. Hiervan zijn er 17 in de loop van het jaar uitgeschreven en niet geïnspecteerd. Het aantal voorzieningen voor gastouderopvang dat de basis vormt voor het percentage geïnspecteerde voorzieningen is daarom 51.

De gemeente heeft in het verslagjaar 2020 4 voorzieningen voor gastouderopvang geïnspecteerd. Dat betekent dat de steekproef van geïnspecteerde voorzieningen 7.8% bedraagt.

3f. U kunt hieronder ingaan op de behaalde resultaten en, indien van toepassing, toelichten waarom minder dan 5% is geïnspecteerd.

Indien er een plan is gemaakt in verband met corona, kunt u hier ingaan op hoe de uitvoering van het plan is verlopen.

Als u beschikt over documentatie waarin deze vraag wordt beantwoord, kunt u (mits u deze documentatie ook uploadt in het ISD) hier volstaan met een verwijzing naar deze documentatie en waar het antwoord precies staat.

In de "Controlelijst geïnspecteerde voorzieningen (VGO bestaand en uitgeschreven in peiljaar)" vindt u alle VGO's die op 1 januari 2020 de status 'geregistreerd' hadden, welke daarvan gedurende het verslagjaar zijn uitgeschreven, en welke in het verslagjaar (datum inspectiebezoek) geïnspecteerd zijn met een jaarlijks onderzoek.

In 2020 hebben wij de GGD verzocht om 20% van het aantal voorzieningen voor gastouderopvang te inspecteren. Ieder jaar leveren wij de GGD een steekproef van 20% van de voorzieningen voor gastouderopvang aan. Hiermee zitten wij ruim boven het vereiste aantal te onderzoeken voorzieningen voor gastouderopvang van 5%. In 2020 heeft de GGD 4 van de 51 voorzieningen voor gastouderopvang in onze gemeente kunnen inspecteren. Zij heeft ervoor gekozen om voor iedere gemeente in ieder geval te voldoen aan de minimale eis van 5%. In onze gemeente is hiermee 7,8% van de voorzieningen voor gastouderopvang geïnspecteerd waarmee is voldaan aan de minimale eis van het te inspecteren aantal voorzieningen voor gastouderopvang.

Het aantal geregistreeerde voorzieningen voor gastouderopvang is gebaseerd op alle voorzieningen voor gastouderopvang die waren ingeschreven op 1 januari, verminderd met het aantal niet- geïnspecteerde voorzieningen voor gastouderopvang dat in de loop van het jaar is uitgeschreven.

Het aantal geïnspecteerde voorzieningen voor gastouderopvang in 2020 is gebaseerd op het aantal voorzieningen voor gastouderopvang dat in 2020 is bezocht voor een jaarlijks onderzoek (datum inspectiebezoek). Een onderzoek moet voor 1 maart 2021 door de GGD zijn afgesloten om geteld te worden.

Een rekenvoorbeeld (u vindt de getallen voor uw eigen gemeente in de voortgangsmonitor van DUO):

Aantal VGO's op 1 januari 2020 = 100

Aantal daarvan geïnspecteerd in 2020 = 10

Aantal daarvan uitgeschreven in de loop van 2020 = 25

Aantal daarvan uitgeschreven en geïnspecteerd = 8

Het aantal VGO's uitgeschreven en niet geïnspecteerd is dus $25 - 8 = 17$

Het percentage geïnspecteerde VGO's in dit voorbeeld is: $10 / (100 - 17) = 12\%$

4. Criterium Handhaving / herstel van tekortkomingen

Toelichting wettelijke taak

Als er sprake is van tekortkomingen hebben gemeenten een beginselplicht tot handhaven.

In sommige omstandigheden kan het College van burgemeester en wethouders afzien van handhaving.

Voorbeelden hiervan zijn: zicht op legalisatie, strijd met de beginselen van behoorlijk bestuur, het niet meer in exploitatie zijn van de betreffende locatie, etcetera. We noemen dit beredeneerd niet handhaven.

Informatie over het gebruik van GIR-Handhaven door de gemeente

4a. Maakte uw gemeente gedurende het gehele jaar 2020 gebruik van GIR-Handhaven?

☒ Ja

☐ Nee

Verantwoordingsinformatie inzet van herstelaanbod

Wanneer er tijdens een onderzoek tekortkomingen zijn geconstateerd, kan de GGD-inspecteur de houder in bepaalde gevallen een 'herstelaanbod' doen. De houder krijgt dan de gelegenheid om de tekortkomingen voor afronding van het inspectierapport te herstellen. Dit herstelaanbod is een eerste actie om de tekortkomingen (te doen) herstellen.

N.B.: Ook als een tekortkoming wel is hersteld, is het mogelijk dat de gemeente er, gezien de aard van de tekortkoming, toch voor kiest een (bijv. bestraffende) vervolgactie in te zetten.

Onderstaande tabel geeft, naast een beeld van de inzet, ook een beeld van het resultaat van het herstelaanbod dat in het verslagjaar door de GGD is ingezet.

Tabel 1: Inzet en resultaat van herstelaanbod op het totale aantal tekortkomingen in alle inspectierapporten, dus met en zonder handhavingsadvies

Nijkerk 2020	
Aantal	Percentage

Beoordeelde voorwaarden zonder tekortkoming	907	95.4%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkoming, geen herstelaanbod	15	1.6%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkoming, wel herstelaanbod	29	3%
Tekortkoming hersteld	28	2.9%
Tekortkoming niet hersteld	1	0.1%
Herstel onbekend (geen registratie)	0	0%
Totaal	951	100%

4c. U kunt hieronder een toelichting geven op het ingezette herstelaanbod en, indien van toepassing, (voor zover mogelijk) toelichten waarom het herstel van sommige tekortkomingen onbekend is, c.q. niet in de GIR is geregistreerd.

U kunt in de "Controlelijst beoordeelde voorwaarden met herstelaanbod" vinden welke tekortkomingen het betreft.

Uit de controlelijst beoordeelde voorwaarden met herstelaanbod blijkt dat van alle tekortkomingen met herstelaanbod (29 tekortkomingen in totaal) 28 tekortkomingen zijn hersteld en slechts 1 tekortkoming niet is hersteld door de houder. Wij zijn trots op dit mooie resultaat.

In de "Controlelijst beoordeelde voorwaarden met herstelaanbod" worden voorzieningen met 1 of meer overtredingen getoond waarbij een herstelaanbod is gedaan door de GGD. Tevens wordt getoond wat de uitkomst van het herstelaanbod was.

Het betreft voorzieningen waarbij in de periode 1 oktober 2019 tot 1 oktober 2020 een jaarlijks onderzoek of een onderzoek na registratie is afgesloten door de GGD, waarbij overtredingen zijn geconstateerd en het advies 'handhaven' of 'niet handhaven' is gegeven door de GGD. De voorzieningen hebben de status 'geregistreerd' op 31 december 2020.

Het is mogelijk dat de GGD het herstelaanbod wel heeft geregistreerd in GIR-Inspecteren, maar dat de uitkomst ervan niet is ingevuld. In dat geval staat in de controlelijst: 'herstelaanbod gedaan, uitkomst onbekend'.

Verantwoordingsinformatie ingezette handhavingsacties bij rapporten met advies 'handhaven'

Wanneer het inspectierapport definitief is geworden, wordt het ter beschikking gesteld aan de gemeente. De gemeente moet vervolgens alle rapporten waarin de GGD-toezichthouder het advies 'handhaven' geeft, oppakken.

4d. De gemeente heeft 8 handhavingstrajecten ingezet naar aanleiding van de 9 inspectierapporten met handhavingsadvies. Dat betekent dat 88.9% van de rapporten met een handhavingsadvies door de gemeente is opgepakt.

4e. U kunt hieronder ingaan op de behaalde resultaten en, indien van toepassing, toelichten waarom er geen handhavingstraject is gestart naar aanleiding van een inspectierapport met een handhavingsadvies.

Let op: Indien uw gemeente niet het gehele jaar gebruik heeft gemaakt van GIR-H, dient u de informatie die ontbreekt in 4d zelf op te nemen in uw toelichting.

In de "Controlelijst ingezette handhavingstrajecten op overtredingen" kun u vinden op welke inspectierapporten met een handhavingsadvies geen handhavingstraject is opgestart.

Indien er een plan is gemaakt in verband met corona, kunt u hier ingaan op hoe de uitvoering van het plan is verlopen.

Als u beschikt over documentatie waarin deze vraag wordt beantwoord, kunt u (mits u deze documentatie ook uploadt in het ISD) hier volstaan met een verwijzing naar deze documentatie en waar het antwoord precies staat.

Uit de controlelijst blijkt dat 8 handhavingstrajecten zijn ingezet naar aanleiding van de 9 inspectierapporten met handhavingsadvies. Het andere handhavingsadvies is ook opgevolgd, echter deze was op het moment van het opstellen van de jaarverantwoording nog niet zichtbaar, omdat deze na 1 januari 2021 in het register is vastgelegd. Hiermee hebben wij in 2020 naar aanleiding van alle handhavingsadviezen een handhavingstraject ingezet. Als gemeente zijn wij trots op het beperkte aantal inspectierapporten met handhavingsadvies.

Het aantal inspectierapporten met een handhavingsadvies is gebaseerd op alle afgeronde onderzoeken (jaarlijks of na registratie) met een datum van afsluiting tussen 1 oktober 2019 en 1 oktober 2020 waarin tekortkomingen werden geconstateerd en de GGD-toezichthouder een advies tot handhaven heeft gegeven. Het gaat hier alleen om voorzieningen die op 31 december 2020 nog steeds waren ingeschreven.

Van deze totale groep afgeronde inspecties met advies 'handhaven' worden geteld: alle handhavingstrajecten waaraan handhavingsacties zijn gekoppeld (dit is inclusief alle acties waarbij in de GIR door u 'niet handhaven' is ingevuld).

Zo wordt ook het aantal inspecties met advies 'handhaven' waarbij geen handhavingstraject is gekoppeld of waarbij geen actie is vastgelegd, in beeld gebracht.

Een handhavingstraject moet voor 1 januari 2021 zijn aangemaakt om te worden geteld.

Verantwoordingsinformatie ingezette handhavingsacties bij tekortkomingen

Onderstaande tabel geeft weer in welke mate de gemeente handhavingsacties heeft ingezet.

Tabel 2: Ingezette handhavingsacties op het totale aantal tekortkomingen in alle inspectierapporten met een handhavingsadvies (NB: dit is inclusief de tekortkomingen die zijn hersteld na herstelaanbod):

	Nijkerk 2020	
	Aantal	Percentage
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarop een handhavingsactie is ingezet	8	25%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarop beredeneerd niet is gehandhaafd omdat de tekortkoming is opgelost na herstelaanbod	14	43.8%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarop beredeneerd niet gehandhaafd is vanwege andere redenen	8	25%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarvoor geen handhavingsactie is vastgelegd	2	6.3%
Totaal	32*	100%**

*Het totaal aantal voorwaarden met een tekortkoming in tabel 2 kan kleiner zijn dan het totaal aantal beoordeelde voorwaarden met een tekortkoming in tabel 1. Dat komt omdat tabel 1 is gebaseerd op het aantal tekortkomingen in alle inspectierapporten (ongeacht wel of geen handhavingsadvies) en tabel 2 alleen is gebaseerd op het aantal tekortkomingen in rapporten met handhavingsadvies.

**Omdat in de praktijk soms meerdere soorten acties worden vastgelegd op dezelfde tekortkoming, kan het voorkomen dat de verschillende percentages optellen tot meer dan 100%.

4f. Op de in totaal 32 tekortkomingen uit alle inspectierapporten met een handhavingsadvies heeft de gemeente 8 keer een handhavingsactie ingezet, 14 keer beredeneerd niet gehandhaafd na herstelaanbod, 8 keer niet gehandhaafd vanwege andere redenen, en 2 keer geen handhavingsactie vastgelegd.

4g. U kunt hieronder ingaan op de behaalde resultaten en, indien van toepassing, toelichten waarom er geen actie is vastgelegd, of wat de motivatie was voor het beredeneerd niet handhaven vanwege andere redenen dan herstelaanbod (graag aangeven welke redenen dat waren).

Let op: Indien uw gemeente niet het gehele jaar gebruik heeft gemaakt van GIR-H, dient u de informatie die ontbreekt in 4f zelf op te nemen in uw toelichting.

In de "Controlelijst overtredingen zonder handhavingsactie of met actie niet handhaven (na herstelaanbod)" vindt u de tekortkomingen waarop de actie 'niet handhaven' of de actie 'niet handhaven na herstelaanbod' is vastgelegd. Een lege cel betekent dat er geen actie is vastgelegd.

Indien er een plan is gemaakt in verband met corona, kunt u hier ingaan op hoe de uitvoering van het plan is verlopen.

Als u beschikt over documentatie waarin deze vraag wordt beantwoord, kunt u (mits u deze documentatie ook uploadt in het ISD) hier volstaan met een verwijzing naar deze documentatie en waar het antwoord precies staat.

Van de 32 tekortkomingen is 8x een handhavingsactie ingezet welke voor 31 december 2020 is vastgelegd in de GIR. Er is 14x beredeneerd niet gehandhaafd na herstelaanbod. Er is 8x beredeneerd niet gehandhaafd om andere reden. Dit betreft een kinderdagverblijf waarbij het pedagogisch beleidsplan niet in orde bleek. Hierover heeft naar aanleiding van het feit dat dit kinderdagverblijf contact met ons opnam over onduidelijkheden in het rapport, overleg plaatsgevonden tussen gemeente en inspecteur. De inspecteur heeft nader uitgelegd dat het VVE beleid onvoldoende was beschreven. Concreet werd hiermee bedoeld dat de informatie met betrekking tot de VVE op een drietal punten te summier was beschreven. In haar zienswijze heeft de houder het werkplan VVE beschreven. In overleg met de inspecteur is afgesproken dat houder het werkplan VVE in het pedagogisch beleidsplan opneemt en uitgebreider beschrijft op de besproken punten, te weten de wijze waarop aanbod VVE afgestemd wordt op ontwikkeling van het kind, C1 taalmethode en rekenen welke activiteiten en hoe in combinatie met peuterplein en de visie keuze voor peuterplein. Houder heeft binnen een afgesproken termijn het op genoemde punten aangepaste pedagogisch beleidsplan aangeleverd en dit is alsnog akkoord bevonden door de inspecteur waarna gemeente hier heeft gekozen voor beredeneerd niet handhaven.

Van 2 tekortkomingen is geen handhavingsactie vastgelegd, omdat deze zijn vastgelegd na 31 december 2020 en derhalve niet zijn meegeteld in dit verslagjaar. Na 1 januari 2021 is hierop de handhavingsactie vastgelegd in het register.

Een inspectierapport met handhavingsadvies kan meerdere tekortkomingen betreffen. Het totale aantal tekortkomingen is gebaseerd op alle geconstateerde tekortkomingen in inspectierapporten met een handhavingsadvies.

Het aantal ingezette handhavingsacties = het aantal tekortkomingen waarvoor een (juridische of niet-juridische) handhavingsactie is ingezet.

Beredeneerd niet gehandhaafd na herstelaanbod = het aantal tekortkomingen waarvoor de actie 'niet handhaven na herstelaanbod' is vastgelegd, omdat de tekortkoming na herstelaanbod is hersteld.

Beredeneerd niet gehandhaafd vanwege andere redenen = het aantal tekortkomingen waarvoor (onderbouwd) de actie 'niet handhaven' is vastgelegd vanwege een andere reden dan herstelaanbod.

Geen handhavingsactie vastgelegd = er is niets ingevuld in de GIR-handhaven.

Een actie moet uiterlijk 31 december 2020 zijn vastgelegd om geteld te worden.

5. Aanvullende vraag naar aanleiding van de situatie in 2020

Als gevolg van de coronacrisis hebben GGD'en in 2020 een belangrijke rol gehad in het bepalen van de inzet van de inspectiecapaciteit en de uitvoering van het toezicht op de kinderopvang. De GGD werkt regionaal onder eindverantwoordelijkheid van alle regiogemeenten.

Het kan voorkomen dat wij, naar aanleiding van de uitvoering van het toezicht in 2020 in een bepaalde regio, contact opnemen met de betreffende GGD. Als wij dit doen, worden alle regiogemeenten over de uitkomsten van dit contact geïnformeerd.

Wilt u vooraf geïnformeerd worden over het eventuele contact met uw GGD?

☐ Ja, graag

☒ Nee, dat hoeft niet

6. Algemene toelichting op de jaarverantwoording 2020

Als u informatie heeft die van belang is voor de interpretatie van de verantwoordingsgegevens door de Inspectie, kunt u deze hier invullen. Houd de toelichting s.v.p. zakelijk en op hoofdlijnen. Vermeld geen privacygevoelige gegevens.

Vanwege de uitbraak van de corona-crisis dat een groot beslag heeft gelegd op 2020, heeft de GGD ons laten weten dat dit gevolgen heeft voor de werkzaamheden van de toezichthouders. Met name de oproep om zoveel mogelijk thuis te werken en het feit dat kinderopvanglocaties tijdelijk werden gesloten, vroeg om een andere aanpak. De GGD heeft ons steeds voorzien van updates met betrekking tot de werkwijze van toezicht en over de aanpassingen in de coulance-richtlijn. Ook het fenomeen noodopvang voor ouders met vitale beroepen heeft veel flexibiliteit van zowel gemeente als GGD gevraagd. Wij hebben de samenwerking met de GGD in deze voor ons allen zo turbulente periode als flexibel, efficiënt en prettig ervaren.

Pagina 9 en 10 betreft de instructie voor het afwickelen en indienen van de Jaarverantwoording; deze pagina's zijn niet relevant voor de lezer en vervallen derhalve.