

Gemeente Nijkerk – Besluitenlijst vergadering raadscommissie II 6 oktober 2022

Aanvang 20.00 uur, bedrijfsrestaurant, stadhuis Nijkerk

Aanwezig: de voorzitter: P.M.C. van Loozen; de commissiegriffier: M.L. de Jong; de leden: A. van de Beek (PRO21), P.C.J. Collignon (De Lokale Partij), R. van Hussen (VVD), T.G. Kortink (PRO21), M.T. Lanting-van Rhee (ChristenUnie-SGP), C.E.J. van Manen (De Lokale Partij), N.H.F. Morpey (CDA), S. Ooijevaar (PRO21), L.W. Rakhorst (CDA), M.C. van der Stelt (VVD), B. Veldhuizen (CDA), P.M. van de Weijer-Feuerstein (CDA), D.H.J. Wijnen (ChristenUnie-SGP). Verder zijn aanwezig: Wethouder M. Broekman – van der Pers met als ambtelijke ondersteuning J.W. van Noort (agendapunt 3) en wethouder R. Windhouwer (agendapunt 4 en 5) met als ambtelijke ondersteuning K. Willemsen en R. Loman (agendapunt 4) en S. van Triest en R. Loman (agendapunt 5).

1. Opening en vaststelling van de agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Openstaande moties en toezeggingen

Er zijn geen opmerkingen over de openstaande moties en toezeggingen.

3. Visie Werklocaties 2020-2030 en Regionaal Programma Werklocaties 2022-2026 Regio Foodvalley

De raadscommissie geeft aan dat de Visie Werklocaties en het Regionaal Programma Werklocaties goed zijn voorbereid en er voor goede onderbouwing is gezorgd. Commissieleden vragen nog aandacht voor onder andere de overbelasting van het elektriciteitsnet, wonen op bedrijventerreinen, verdeling van de ruimte en het Didam-arrest. Ook wordt aandacht gevraagd voor watervoorziening/wateronttrekking op de bedrijventerreinen.

Wethouder Broekman geeft aan dat de punten netcongestie, wonen op bedrijventerreinen, verdeling van de ruimte en het Didam-arrest de aandacht van het college hebben.

Voor het thema watervoorziening op bedrijventerreinen zegt wethouder Broekman toe om daar onderzoek naar te doen en de raad daarover te informeren.

Wat de raadscommissie betreft mag dit voorstel zonder debat in de raad van 20 oktober behandeld worden.

4. Hondenbeleid

Tijdens deze consultatie bespreken de commissieleden het aangepaste Hondenbeleid en beantwoorden zij de vragen van het college over dit onderwerp.

Eerst geven de fracties een algemene reactie. Daarin komt onder andere aan de orde:

- fijn dat er samen met inwoners/een panel en MBO instelling aan gewerkt is;
- de vraag over de rol van de raad bij dit onderwerp omdat het over uitvoering gaat;
- de onderbouwing van het onderzoek;
- het afschaffen van hondenbelasting;
- gebruik van de hondenbelasting voor voorzieningen;
- benaming hondenuitlaatbeleid in plaats van hondenbeleid;
- schoonmaak van uitlaatstroken;
- handhaving/handhaving door positieve beloning;
- het belang voor iedereen om mee te kunnen doen;
- het belang om inwoners te betrekken bij de uitvoering van het beleid en daarvoor een communicatieplan op te stellen;

Vervolgens bespreken de fracties vraag 1

Kunt u zich vinden in de uitgaven (categorieën) die worden toegerekend aan het faciliteren van honden uitlaatbeleid en het bestrijden van overlast door honden?

Vier fracties beantwoorden deze vraag met ja. Een fractie reageert niet inhoudelijk op deze vraag.

Vervolgens bespreken de fracties vraag 2

Kunt u zich vinden in het voorstel voor het in overeenstemming brengen van de inkomsten van de hondenbelasting en de hiervoor bedoelde uitgaven?

Alle fracties beantwoorden deze vraag met ja maar geven wel aan dat de inkomsten 100% ten goede moet komen aan het hondenbeleid. Er wordt gesproken over verlaging van hondenbelasting en stoppen van hondenbelasting en over de mogelijkheid om een overschot te oormerken en het ten goede laten komen aan hondenbezitters.

Vervolgens bespreken de fracties vraag 3

Wat wilt u nog toevoegen aan de omschrijving van de visie op het hondenbeleid en de waardering van de kernwaarden?

Hierover verschillen de commissieleden van mening. De meningen over de omschrijving van de visie lopen uiteen van goed, te veel, te weinig. Er wordt nog gesproken over communicatie, participatie en handhaving.

Vervolgens bespreken de fracties vraag 4

Herkent u zich in de voorkeur-variant voor het actualiseren van het beleid?

ChristenUnie-SGP en PRO 21: variant 2

VVD en CDA: variant 4

De Lokale Partij: geen van de varianten

Er wordt nog gesproken over (on)haalbaarheid van variant 4, duidelijke communicatie en handhaving.

Vervolgens bespreken de fracties vraag 5

Hoe denkt u over het voorstel om aandacht te houden voor handhaving van de naleving van de afspraken zonder de huidige inzet uit te breiden?

Er wordt gesproken over de noodzaak van handhaving, over wat daarvoor nodig is en wat prioriteit geven inhoudt. En over de vraag of dit voor het hondenbeleid geldt of in het algemeen en dus via de begroting aan de raad voorgelegd kan worden door het college.

Wethouder Windhouwer geeft aan dat hij de vragen uit de commissie meeneemt naar het college en verwacht dit najaar een voorstel Hondenbeleid aan de raad voor te leggen inclusief communicatieplan. Daarin aandacht voor: betrekken van inwoners bij de uitvoering van het beleid en voor gedragsverandering hondenbezitters. Als het voorstel door deze toevoeging later komt, zal hij de raad daarover informeren.

Ook wordt nog gesproken over de naam van het beleid: Hondenuitlaatbeleid in plaats van Hondenbeleid, over handhaving en over hondenbelasting en de uitvoering van de eerder aangenomen motie over dit onderwerp.

5. Beheerplan Bermen en Watergangen

De commissieleden spreken waardering uit voor het plan en de aandacht voor biodiversiteit. Er wordt nog gesproken over de keuze tussen biodiversiteit en verkeersveiligheid, verharding van de bermen, bestrijding van Sint Jacobskruiskruid, klachtenafhandeling, natuurvriendelijke oevers en monitoring.

Wethouder Windhouwer beantwoordt de vragen en doet twee toezeggingen:

1. Hij gaat na of een meldpunt voor inwoners om melding te doen over St. Jacobskruid of Japanse duizendknoop behulpzaam is bij de bestrijding van deze planten.
2. Hij komt voor de raadsvergadering van 20 oktober terug op de vraag hoe het college de raad in de reguliere cyclus kan informeren over het uitgevoerde onderhoud aan bermen en watergangen.

Wat de commissie betreft kan het voorstel zonder debat behandeld worden in de raadsvergadering van 20 oktober.

6. Regionale samenwerking

Er zijn geen mededelingen.

7. Mededelingen van raad en college

Er zijn geen mededelingen.

8. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.07 uur.

Opgesteld te Nijkerk op 13 oktober 2022.

De commissiegriffier,

De voorzitter,

M.L. de Jong

P.M.C. van Loozen