

Gemeente Nijkerk – Kort verslag vergadering raadscommissie I van 8 februari 2024

Aanvang 19.30 uur, Raadzaal Stadhuis Nijkerk

Aanwezig: de voorzitter: T.J. Blankesteyn; de commissiegriffier: F.J.A. Meijer-de Leeuw; de leden: D. Bezembinder-Feiken (De Lokale Partij), H.J. Bokkers (CDA), P.O.G. Hegeman-Mekking (ChristenUnie-SGP), J.J. Lok (ChristenUnie-SGP), P.M.C. van Loozen (De Lokale Partij), T.T.R. Luigjes (VVD), I.H. Moes (PRO21), N.G. Staal (VVD), B. Veldhuizen (CDA). Namens het college is aanwezig: wethouder E. Heutink-Wenderich met als ambtelijke ondersteuning W. Bomhof (agendapunt 3), D. Corten (agendapunt 3) en M. Nagelhout (agendapunt 4). Verder is H.J. Baakman, directeur van Omgevingsdienst de Vallei, aanwezig bij agendapunt 5.

1. Opening en vaststelling van de agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Langetermijnagenda

Er zijn geen opmerkingen over de openstaande moties en toezeggingen. Hiermee zijn de wijzigingen in de teksten en de voorgestelde afdoeningen vastgesteld.

3. Vaststelling Bestemmingsplan en Beeldkwaliteitsplan Doornsteeg fase 3, 2024 (2023-075)

Als inspreker is aanwezig de heer Van Asperen, voorzitter van de Volkstuindersvereniging Nijkerk. Hij spreekt allereerst zijn waardering uit voor de wijze waarop vanuit de gemeente over dit plan is gecommuniceerd en meegedacht met de vereniging. Hij geeft verder aan dat de vereniging nog graag zou zien dat er meer afstand komt tussen de woningen en de volkstuinen en dat het geplande wandelpad niet wordt aangelegd.

De commissieleden bespreken vervolgens het voorstel. Ze geven allereerst complimenten voor de kwaliteit van de stukken en de wijze waarop het proces is doorlopen. Verder geven ze aan zich te kunnen vinden in het plan en de beantwoording van de ingediende zienswijzen. Daarna benoemen zij over welke punten zij nog met elkaar willen spreken. Deze bespreekpunten worden behandeld. Daarbij geven de commissieleden hun reactie en stellen vragen aan elkaar en aan de wethouder.

Tijdens de bespreking wordt onder andere gesproken over:

- De omvang van de voorziening voor maatschappelijke dienstverlening;
- Het geplande woongebied in relatie tot de locaties van de volkstuinen en het scoutinggebouw;
- Het belang dat de rechten van bestaande ondernemingen niet worden ingeperkt;
- De hoogbouw;
- De ambitie van plan (o.a. voor wat betreft woningbouwprogrammering en duurzaamheid);
- Zelfbewoningsplicht en de instandhoudingstermijnen;
- Duurzaamheid (o.a. oproep de inspanningsverplichting hieromtrent serieus te nemen en technische ontwikkelingen te blijven te volgen en nieuwe mogelijkheden toe te passen);
- Woonwagendplaatsen (o.a. hoe kan worden gezorgd dat de gedane toezegging wordt uitgevoerd).

De commissie adviseert de raad het voorstel zonder debat te agenderen voor de raadsvergadering van 29 februari 2024.

4. Eerste wijziging Omgevingsplan

De commissieleden geven allereerst aan blij te zijn dat de raad wordt meegenomen in en mee kan denken over dit proces, waarbij zij tegelijkertijd ook benoemen het een ingewikkeld onderwerp te vinden.

De bespreking vindt vervolgens plaats aan de hand van de door het college gestelde vragen in de consultatienotitie. Hierbij geven de commissieleden hun reactie en stellen zij vragen aan elkaar en aan de portefeuillehouder.

Vraag 1. Kunt u zich vinden in het voorstel voor participatie bij de 1^e wijziging van het Omgevingsplan?

De heer Veldhuizen (CDA), de heer Lok (ChristenUnie-SGP) en de heer Luigjes (VVD) geven aan zich op hoofdlijnen te kunnen vinden in het voorstel voor participatie. De heer Veldhuizen doet daarbij de suggestie om in hoofdstuk 2.1 de maatschappelijke instanties aan te vullen met gezondheidszorg/welzijnszorg en de heer Luigjes geeft aan in tabel 2.5 de doelgroep vastgoedeigenaren te missen.

Mevrouw Moes (PRO21) geeft aan zich niet te kunnen vinden in het participatieplan. Mevrouw Bezembinder (De Lokale Partij) sluit zich daarbij aan. Mevrouw Moes benoemt als toelichting onder meer het volgende:

- De participatie in de fase van het vastleggen van de grondlaag (basis op orde) zou zich moeten richten op het verschil tussen de 'papieren werkelijkheid' en de daadwerkelijke werkelijkheid (proactief informeren);
- Leg vast welke methode je toepast voor het bepalen van mogelijkheden voor legalisering van bestaand illegaal gebruik; dit is een bestuurlijke keuze die aan de raad zou moeten worden voorgelegd;
- Bepaal vooraf welke houding je als gemeente aanneemt in gesprekken bij geconstateerde verschillen;
- Wees je bewust van de verschillende perspectieven (vanuit ambtenaar, wethouder, raad, samenleving) en bepaal vanuit het perspectief van de inwoners (wat is voor hen van belang en interessant) welke vorm van participatie in welke fase het meest geschikt is;
- Denk goed na over de volgordelijkheid: wanneer ga je naar inwoners en laat je hen de kaders bepalen en wanneer is het aan de raad om kaders vast te stellen.

Vraag 2: Kunt u zich vinden in het voorstel met de onderwerpen waarop de raad in het vervolgproces inbreng levert bij de voorbereiding van het Omgevingsplan?

Mevrouw Moes (PRO21) geeft aan zich niet te kunnen vinden in het voorstel met de onderwerpen waarop de raad in het vervolgproces inbreng levert bij de voorbereiding van het Omgevingsplan. Ze vindt dat het uitgangspunt moet zijn dat het college bestuurlijke keuzes aan de raad voorlegt, waarbij ambtelijk al een afweging is gemaakt waarom een bepaalde keuze aan de raad wordt voorgelegd. De heer Veldhuizen (CDA) benoemt dat wat aan de raad moet worden voorgelegd kan verschillen per plan of gebied en de heer Lok (ChristenUnie-SGP) geeft aan op dit moment nog geen antwoord te kunnen geven op deze vraag.

Vraag 3. Welke aandachtspunten wilt u het college meegeven bij de verdere uitwerking van de 1^e wijziging van het Omgevingsplan?

De commissieleden onder meer de volgende aandachtspunten mee aan het college:

- De Omgevingswet is nieuw. Neem de raad daarom steeds goed en tijdig mee in het proces en communiceer transparant en duidelijk; ook als tijdens het proces blijkt dat het beter is een en ander aan te passen;
- Maak voor de raad op hoofdlijnen duidelijk hoe het straks wordt en wees ervan bewust dat de raadsleden geen specialisten Omgevingswet zijn;
- Zorg voor een goede participatie, waarbij de inwoners op een laagdrempelige wijze worden meegenomen;
- Betrek ook de ondernemers bij dit proces;
- Kijk bij de uitwerking ook naar de handhaafbaarheid.

De voorzitter concludeert dat er voldoende over het onderwerp is gesproken. Het college zal de inbreng van vanavond meenemen bij de verdere uitwerking in het verdere proces om te komen tot een gewijzigd Omgevingsplan.

5. Kaderbrief 2025 Omgevingsdienst de Vallei (2024-008)

De commissieleden bespreken het voorstel en benoemen over welke punten zij met elkaar willen spreken. Deze besprekingspunten worden behandeld. Daarbij geven de commissieleden hun reactie en stellen vragen aan elkaar en aan de wethouder.

Tijdens de bespreking wordt onder andere gesproken over:

- De ombuigingsopgaven met het oog op het komende 'ravijnjaar' 2026 en de vraag of de OddV (en andere samenwerkingsverbanden) daarin ook een redelijk aandeel zouden moeten nemen. De heer Staal (VVD) geeft aan te overwegen hierover een amendement in te dienen tijdens de raadsvergadering. Een conceptversie wordt door de raadscommissie besproken;
- De gevolgen van een nog niet goed werkend Digitaal Stelsel Omgevingswet op de dienstverlening;
- Het ontbreken van een terugkoppeling in de Kaderbrief op de zienswijze die vorig jaar bij ontwerp-begroting 2024 is ingediend (hoe heeft de OddV zich ingespannen om de benodigde middelen voor de extra taken te krijgen en wat is daarvan het resultaat?).

Het voorstel blijft wat de commissie betreft met debat geagendeerd staan voor de raadsvergadering van 29 februari 2024.

6. Regionale samenwerking

Mevrouw Hegeman-Mekking (ChristenUnie-SGP) geeft als raadsrapporteur van de OddV een terugkoppeling van een bijeenkomst van de raadsrapporteurs. Daarin is onder meer gesproken over de Kaderbrief, het proces en de planning om te komen tot een aanpassing van de gemeenschappelijke regeling, de kwaliteitsverbetering, de robuustheid van de OddV en de onderzoeken die gedaan worden vanuit het Interbestuurlijk Programma Versterking Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (IBP-VTH). Naar verwachting worden de raden na de zomer geïnformeerd over de uitkomsten daarvan.

7. Mededelingen van raad en college

Er zijn geen mededelingen.

8. Sluiting

De vergadering wordt om 21.50 uur gesloten.

Opgesteld te Nijkerk op 25 februari 2024.

De commissiegriffier,

De voorzitter,

F.J.A. Meijer-de Leeuw

T.J. Blankesteyn