

VVD-fractie
T.a.v. de heer C.W. van den Heuvel
Vrouwenweg 27
3864 DZ NIJKERKERVEEN

Uw brief van 5 december 2017

Ons kenmerk 1186031

Uw kenmerk **20 DEC. 2017**

Bijlage

Datum 19 december 2017

Behandeld door J. Heiner

Onderwerp Situatie voormalig wijkgebouw Kruiswerk

Team Veiligheid

Geachte heer Van de Heuvel,

Op 5 december 2017 hebt U ons op grond van artikel 33 van het Reglement van Orde van de Gemeenteraad vragen gesteld over de bouwkundige staat en de gevolgen voor openbare orde en veiligheid van het voormalige wijkgebouw van Kruiswerk West-Veluwe op de Rozenlaan in Nijkerk.

In Uw brief constateert U dat sinds het gebouw leeg staat constant de ramen worden ingegooid, er ongewenst bezoek is en de gevelwanden besmeurd zijn met graffiti. U geeft aan dat omwonenden vrezen voor onveilige toestanden (brandstichting) en een escalatie van het huidige baldadig gedrag, zeker met het oog op de komende viering van oud en nieuw.

Naar aanleiding van deze situatie heeft U ons een aantal vragen gesteld.

Met deze brief willen wij de door U gestelde vragen beantwoorden.

1. *Is het college van Burgemeester en Wethouders op de hoogte van de bouwkundige staat en de vernielzucht van het voormalige wijkgebouw van Kruiswerk West-Veluwe?*

Sinds het pand aan de Rozenlaan zijn functie als wijkgebouw verloren heeft is het gebouw danig in verval geraakt. Wij constateren dat dit voor sommigen aanleiding is om vernielingen aan het gebouw aan te richten.

2. *Deelt het college van Burgemeester en Wethouders de mening van de VVD dat op deze locatie sprake is van een onveilige situatie, die de openbare orde en veiligheid van met name de bewoners aan de Rozenlaan in gevaar kan brengen?*

Wij delen Uw zorg over de openbare orde en veiligheid in en om het pand. Voor een groot deel is de situatie toe te schrijven aan de leegstand en de bouwkundige staat van het pand. De Woningstichting Nijkerk is hiervoor als huidig eigenaar van het pand primair verantwoordelijk. Daarom zijn wij ook in gesprek met de Woningstichting over de plannen die zij met het pand hebben.

Het is ons verder bekend dat deze locatie als verzamelplek voor jongeren wordt gebruikt. Uit informatie die wij recent van de politie hebben gekregen blijkt echter niet dat er sprake is van veelvuldige drugshandel. Dat neemt niet weg dat de politie ons heeft toegezegd om deze locatie telkens op te nemen in haar surveillance.

Op deze manier worden naar onze mening passende maatregelen genomen om de openbare orde en veiligheid in en om het pand te waarborgen.

3. *Is het college van Burgemeester en Wethouders bereid om passende maatregelen te nemen, met name in de periode rond oud en nieuw?*

Zoals hierboven al aangegeven ligt de eerste verantwoordelijkheid voor het pand en de directe omgeving bij de WSN. De WSN heeft ons toegezegd om in elk geval voor de Oud-en-Nieuwviering passende maatregelen te nemen. Daarnaast is in het Draaiboek van de gemeenten voor Oud en Nieuw met de hulpdiensten afgesproken dat dit pand extra in de gaten gehouden wordt.

4. *Is het college van Burgemeester en Wethouders bereid samen met Amaris Zorggroep, de Woningstichting Nijkerk en Aprisco (eigenaar van het winkelcentrum) te kijken naar een integraal plan voor dit stuk verwaarloosd gebied in de wijk Paasbos, waardoor kan worden gewerkt aan een upgrading voor dit gebied?*

Ons college is al langere tijd met betrokkenen in gesprek over de ontwikkeling van dit gebied. Maar ook hiervoor geldt dat de voortgang hiervan met name afhankelijk is van de betrokken eigenaren.

Wij vertrouwen er op U hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

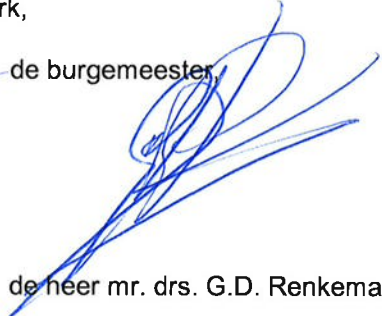
Burgemeester en wethouders van Nijkerk,

de secretaris,

de burgemeester,

(b/g)

de heer G. van Beek


de heer mr. drs. G.D. Renkema