

Fractie van het CDA
T.a.v. mevr. Doornhof-Molenaar en dhr. Veldhuizen
p/a Kokkeveld 1
3862 RR NIJKERK

i.a.a.: De leden van de gemeenteraad Nijkerk

Uw brief van	6 december 2019	Ons kenmerk	115633
Uw kenmerk	Krn	Bijlage	n.v.t.
Datum	14 januari 2020	Behandeld door	M. Kroon
Onderwerp	Vragen CDA fractie over de veiligheid en inrichting enkele delen Oranjestad	Team	Proces- en projectbegeleiding

Geachte mevrouw Doornhof-Molenaar/ heer Veldhuizen,

Op grond van artikel 33 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad heeft u namens de fractie van het CDA een aantal vragen gesteld over de Oranjestad en de Oranjestad naar aanleiding van een wijkbijeenkomst met bewoners van de Oranjestad.

Hierover heeft u een schriftelijke reactie ontvangen namens wethouder Oosterwijk. Deze reactie was niet voldoende duidelijk. Dit was voor u aanleiding voor het stellen van de volgende vragen. Op deze vragen heeft de college de volgende antwoorden.

1. Kan het college aangeven wat de reacties zijn en de voortgang is van de gesprekken met de Jumbo, de eigenaar van de Oosterpoort en Univé, op de suggestie vanuit de bewoners om de weg te verleggen over een deel van het terrein van de Univé. Dit om de doorstroming van het verkeer en veiligheid rondom de bevoorrading te verbeteren?

Er vinden gesprekken plaats met de nieuwe eigenaar van de Oosterpoort en andere relevante stakeholders. In deze gesprekken wordt geen enkele oplossing uitgesloten. Dit heeft nog niet geleid tot concrete alternatieven. Gesprekken worden voortgezet, zo nodig op bestuurlijk niveau.

2. Kan het college aangeven of zij van plan is om een extra oversteekplaats te maken aan de Oranjestad ter hoogte van het gezondheidscentrum de Nije Veste of dat het gaat om de suggestie van de bewoners om de oversteekplaats te verplaatsen tegenover de ingang van de Nije Veste? Wanneer wordt dit gerealiseerd?

Het college is van plan een tweede oversteekplaats te maken ter hoogte van het gezondheidscentrum de Nije Veste. Deze zal in het 2^e kwartaal van dit jaar worden gerealiseerd.

3. Is het college op de hoogte van de parkeeroverlast van bezoekers van de Schakel? Zo ja, kan de gemeente de Schakel verzoeken haar bezoekers beter te informeren over de parkeergelegenheden in de omgeving. Te denken valt aan het P+R-terrein aan de andere zijde van het station en de parkeergarage de Oosterpoort? Is het college het met de bewoners eens dat de kleine borden die hiervoor gebruikt worden onduidelijk zijn?

Ja, het is ons bekend dat bezoekers van de Schakel ook gebruik maken van de parkeerplaatsen in de Oranjebuurt. Bij de voorbereiding van de herinrichting van de Oranjebuurt zijn hier door bewoners opmerkingen over gemaakt. Een destijds aangedragen oplossing hiervoor is het instellen van vergunninghoudersparkeren in de wijk op het moment dat hier vanuit de omgeving voldoende draagvlak voor is. Vanuit de Schakel is wat ons betreft, onder andere op de website, voldoende duidelijk aangegeven dat er verschillende mogelijkheden van gratis tot betaald parkeren in de omgeving van de Schakel zijn. De verwijfsborden voldoen aan de maatvoering en zijn duidelijk genoeg.

4. Is het college op de hoogte dat het parkeerterrein ten oosten van het station (P+R) niet goed bereikbaar is en daardoor onvoldoende gebruikt wordt. De parkeerplaats heeft 107 parkeervakken, gemiddeld zijn 10 van deze parkeervakken bezet. Kan het college aangeven hoe zij staan tegenover de suggestie van onze bewoners om een betere ontsluiting te realiseren naast de fietsenstalling aan de oostzijde van het station. Om zo deze parkeerplaats beter toegankelijk te maken?

Het college is bekend met het feit dat dit P+R terrein aan de oostkant van het station, minder makkelijk te bereiken is dan het andere P+R terrein. Het college ziet wel een groei in het aantal gebruikers van het oostelijke P+R terrein. Het college vindt een ontsluiting langs de fietsenstalling niet acceptabel. Dit geeft een extra verkeersstroom die op dit punt (bij spoorwegovergang) onacceptabel is in het kader van de verkeersveiligheid.

5. Welke oplossing ziet het college om de veiligheid voor de fietsers, die vanuit de Oosterstraat de rotonde op fietsen, te verbeteren?

Het college ziet voor dit punt geen oplossingen. Er zijn maatregelen genomen zodat de fietsers komend vanuit de Oosterstraat ruimte hebben om het fietspad langs de rotonde te vervolgen. Geconstateerd wordt dat het wel steeds drukker wordt, door toename van het verkeer op de rotonde Vetkamp. De route Hoefslag – Oranjelaan-Vetkamp blijft een drukke route van doorgaand en bestemmingsverkeer. Er zal pas een vermindering ontstaan als er een betere verbinding komt voor het verkeer aan de oostzijde van Nijkerk. Tot die tijd zal de verkeersdruk hoog blijven op deze rotonde en de genoemde wegvakken.

6. Kan het college aangeven welke verbetering er mogelijk is als het gaat om de communicatie van klachten van bewoners van de Marijkestraat na en tijdens de inrichting van de straat?

Het college streeft naar optimale communicatie richting bewoners. Ook klachten dienen op een goede manier beantwoord en afgehandeld te worden. Dat wil niet zeggen dat er altijd een oplossing is voor de klachten. Zie tevens de beantwoording van eerder gestelde vragen over dit onderwerp van 18 december 2018.

7. Is het college op de hoogte dat er in de Marijkestraat een situatie is geweest dat de ambulance niet bij bewoners naar binnen kon door onhandige inrichting van de parkeervakken? Is het college met ons van mening dat onze bewoners bij spoedhulp altijd bereikbaar moeten zijn voor de hulpdiensten en welke verbeteringen zijn er volgens het college mogelijk in verschillende straten in de Oranjebuurt.

U heeft informatie over deze klacht via de wethouder met ons gedeeld. De klacht zelf was bij ons niet bekend via de reguliere kanalen, noch van de inwoner noch van de hulpdiensten. Helaas heeft daarna geen terugkoppeling meer plaatsgevonden met de indiener van de klacht.

Het profiel van de openbare ruimte van de Marijkestraat, maar ook van de Margrietlaan en een gedeelte van de Julianastraat is dusdanig smal dat er gekozen is voor de minimale normen voor de (3.50 m) en parkeervakken (2.00 m) en een minimale breedte voor de stoepen (0.90 m). Uitgangspunt van het ontwerp van deze straten was om hulpdiensten zoals brandweer en ambulance, maar ook de vuilniswagen een veilige en goede doorgang te garanderen. Dit was één van de problemen voor de herinrichting van deze straten. Het nadeel van deze keuze was dat hierdoor het trottoir smaller is geworden dan in de oude situatie, maar wel de minimale breedte van 0.90 m heeft.

Doordat het een gelijkvloerse inrichting betreft (alles op één niveau) kan door het parkeergedrag van de bewoners de ruimte van het trottoir wat belemmerd worden. Het is ook gewenning ten opzichte van de situatie voor de herinrichting toen er een opstaande trottoirband was aangebracht tussen trottoir en parkeervakken.

Indien er goed geparkeerd wordt op de parkeervakken blijft er een wegbreedte over van 3.50 meter en is er 0.90 meter beschikbaar om gebruik te maken van de trottoirs.

Het college ziet in dit geval geen mogelijkheden tot verbetering voor de inrichting van deze straat omdat wordt voldaan aan de eisen voor rijbaan, parkeervakken en trottoirs.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Nijkerk,

De secretaris,

mevrouw drs. R.C.B. de Jong

De burgemeester,

de heer mr. drs. G.D. Renkema