

PRO21
T.a.v. mevrouw A.C.J. de Bruin

Uw brief van	3 maart 2015	Ons kenmerk	443396
Uw kenmerk	--	Bijlage	--
Datum		Behandeld door	V. Scherders
Onderwerp	Schriftelijke vragen (art. 37 RVO) betreffende afschaffen schoolzwemmen	Team	Welzijn & Onderwijs

Geachte mevrouw de Bruin,

In uw brief van 3 maart 2015 stelt u ons, op grond van artikel 37 van het Reglement van Orde van de Raad, een aantal vragen over het afschaffen van het schoolzwemmen vanaf schooljaar 2015 - 2016.

Hierna gaan wij in op de door uw fractie gestelde vragen.

Met de raadsinformatiebrief van 2 maart jl. informeert u de raad over uw besluit tot het afschaffen van het schoolzwemmen. U schrijft dat schoolzwemmen als één van de bezuinigingsopties is genoemd in het coalitieakkoord. Gebruikelijk is dat de raad vooraf bij voorkeur in een bredere afweging structurele bezuinigingen van dergelijke omvang voorgelegd krijgt. Gebruikelijk is ook, dat de Nijkerkse scholen vooraf bij belangrijke afwegingen met betrekking tot onderwijs gerelateerde besluiten, worden betrokken en hun visie op voornemens kenbaar kunnen maken.

- 1) *Waarom heeft het college nu zelfstandig besloten tot afschaffing van het schoolzwemmen en waarom is dit niet ter besluitvorming voorgelegd aan de raad?*

Het college streeft er naar om bezuinigingen vooraf en integraal aan de raad voor te leggen. Onze handelswijze m.b.t het schoolzwemmen willen wij u graag toelichten.

Het schoolzwemmen maakt deel uit van ons contract met SRO. Per 2015 moest dit contract worden verlengd tot 2018. Bij contractverlenging wordt het contract normaal gesproken in de bestaande vorm verlengd, tenzij beide partijen instemmen met het doorvoeren van wijzigingen.

Omdat het afschaffen van het schoolzwemmen vermeld is als bezuinigingsoptie in het coalitieakkoord hebben wij gemeend onderhandelingen met SRO hierover te moeten voeren. Anders zou deze bezuinigingsoptie tot 2018 niet zijn te realiseren.

Na intensieve onderhandelingen met SRO bleek het mogelijk om een bezuiniging op het schoolzwemmen door te voeren.

In aanvulling op deze toelichting willen wij opmerken dat de gemeente de wettelijke verplichting heeft om te zorgen voor voldoende accommodaties voor het bewegingsonderwijs. De raad toetst of de gemeente aan deze wettelijke verplichting voldoet. Het schoolzwemmen is een praktische uitvoering van het bewegingsonderwijs. Om deze reden heeft het college besloten om zelf de afweging te maken ten aanzien van het schoolzwemmen en de raad te informeren door middel van een raadsinformatiebrief.

2) *Wanneer en op welke wijze hebt u uw voornemen voorgelegd en besproken met de Nijkerkse scholen?*

Voorafgaand aan het besluit tot afschaffen van het schoolzwemmen is bij alle scholen geïnventariseerd hoe zij tegenover het schoolzwemmen staan. In de afgelopen jaren heeft een aantal scholen zelf besloten te stoppen met schoolzwemmen.

Om het Nijkerkse onderwijs zorgvuldig over het genomen besluit te informeren is na het collegebesluit een brief naar de scholen gezonden en via hen naar de ouders. Een kopie is naar de schoolbesturen gezonden. In deze brief hebben wij scholen gevraagd of er behoefte is aan een nadere toelichting op het besluit. Indien scholen hiervan gebruik willen maken, dan zullen wij hiervoor een aparte bijeenkomst organiseren.

3) *Waarom wordt de raad hier op 2 maart pas over geïnformeerd, terwijl het besluit op 17 februari al is genomen?*

Nadat het college haar besluit had genomen, was nog een schriftelijk akkoord van de exploitant (SRO) nodig, omdat een contract niet eenzijdig gewijzigd kan worden. Eind februari is dit akkoord van SRO ontvangen.

Bovendien viel de voorjaarsvakantie in deze periode, waardoor het informeren van het onderwijs pas een week later mogelijk was. Om te voorkomen dat het onderwijs het besluit via de media zou horen, is er voor gekozen het onderwijs eerst te informeren, voordat het besluit openbaar zou worden.

Vervolgens is de gemeenteraad zo spoedig mogelijk geïnformeerd.

Verder schrijft u dat besluitvorming voor 1 maart moest plaatsvinden om de bezuiniging te realiseren. Dit wekt de indruk dat er snelle besluitvorming noodzakelijk was en dat hierdoor de raad niet is geraadpleegd. Het besluit is "op de valreep" van die blijkbaar fatale datum genomen.

4) *Waarom is er op het laatste moment een besluit genomen?*

Het contract met SRO liep tot en met 31 december 2014 en op uiterlijk 1 maart 2015 moest aan de vervoerder doorgegeven worden of het contract voor het zwemvervoer verlengd moest worden. Met SRO was afgesproken dat het contract door zou lopen tot overeenstemming was bereikt over de contractwijzigingen. Er is langdurig en veelvuldig onderhandeld over de invulling van de wijzigingen in het te verlengen contract. Deze onderhandelingen hebben de nodige tijd gekost. Het duurde langer dan verwacht om tot overeenstemming te komen over de wijzigingen in het te

verlengen contract.

Dit staat los van het feit dat de raad niet is geraadpleegd. De reden hiervoor vindt u in de beantwoording van vraag 1.

5) *Hoe lang wist het college al dat er voor 1 maart een besluit genomen moest zijn?*

De datum 1 maart was de deadline om aan de vervoerder te laten weten of het contract voor het zwemvervoer verlengd moest worden. Zoals uit de beantwoording van vraag vier blijkt, heeft het onderhandelingsproces met SRO langer geduurd dan verwacht. Het college was ten tijde van de onderhandeling met SRO op de hoogte van de deadline, maar de verlenging van het contract is een tweezijdig besluit van gemeente en SRO.

De brief maakt niet duidelijk of u inmiddels overeenstemming hebt met de SRO over de wijziging in het contract ten aanzien van het schoolzwemmen. U geeft aan dat de gemeente jaarlijks een bedrag betaalt van € 233.677,= aan schoolzwemmen; de jaarlijkse bezuiniging is volgens u € 64.200,=.

6) *Op welke wijze hebt u over uw voornemen om te stoppen met bekostiging van het schoolzwemmen overleg gevoerd met de SRO?*

Zoals al eerder aangegeven hebben wij met SRO veelvuldig overleg gevoerd over de verlenging van het contract van de zwembaden. In deze overleggen is gesproken over de mogelijke bezuiniging die te behalen is door het afschaffen van het schoolzwemmen. Er is overeenstemming tussen SRO en de gemeente over de financiële gevolgen van het afschaffen van het schoolzwemmen.

7) *Wat is voor zover u bekend het standpunt van de SRO?*

SRO heeft ingestemd met de wijzigingen in het contract. Dit wordt verwerkt in een addendum op het huidige contract.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Nijkerk,

De secretaris,

mevrouw mr. M.D. Haalstra

De burgemeester,

de heer mr. drs. G.D. Renkema

Een kopie is gezonden naar de overige leden van de raad