

Gemeente Nijkerk – Besluitenlijst vergadering raadscommissie II 8 september 2022

Aanvang 20.00 uur, bedrijfsrestaurant, stadhuis Nijkerk

Aanwezig: de voorzitter: T. van Valkenhoef; de commissiegriffier: M.L. de Jong; de leden: M.J. Aman (ChristenUnie-SGP), D. Bezembinder-Feiken (De Lokale Partij), T.J. Blankesteijn (CDA), I.H. Moes (PRO21), D.D.O. Post (De Lokale Partij), J. van Putten (ChristenUnie-SGP), L.W. Rakhorst (CDA), R.J.L.M. Ruesen (PRO21), N.G. Staal (VVD), M.C. van der Stelt (VVD). Verder zijn aanwezig: Wethouder E. Heutink-Wenderich met als ambtelijke ondersteuning: W. Bomhof (agendapunt 3) en burgemeester G.D. Renkema met als ambtelijke ondersteuning: P. Koomen (agendapunt 4) en namens de rekenkamercommissie Vallei en Veluwerand: M. Barel en J. Doorakkers (agendapunt 4).

1. Opening en vaststelling van de agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Openstaande moties en toezeggingen

Er zijn geen opmerkingen over de openstaande moties en toezeggingen.

3. Participatieplan Omgevingswet

Tijdens deze consultatie bespreken de commissieleden de discussienotitie Participatieplan Omgevingswet en beantwoorden zij de vragen van het college over dit onderwerp.

PRO21 maakt gebruik van de mogelijkheid om eerst een algemene reactie te geven op het onderwerp. Er zijn een aantal dingen van belang die je niet zo goed in een verordening kunt vastleggen. Als een initiatiefnemer verplicht wordt tot participatie is het aan de gemeente om de initiatiefnemer te helpen bij goede participatie. Het moet gaan om een betere belangenafweging, betere besluitvorming. Wie is doelgroep? Is de doelgroep bereikt? Op welke manier? Zonder jargon, met een open houding echt het gesprek voeren en echt luisteren. Dichtbij de mensen waar het om gaat.

Vervolgens bespreken de fracties vraag 1:

Deelt u onze opvatting dat wij ons participatieplan vast willen leggen in een Verordening Participatie Omgevingswet om op deze wijze participatie als een vereiste aan te merken bij aanvragen om een omgevingsvergunning in strijd met ons omgevingsplan?

Vier fracties beantwoorden deze vraag met ja. De Lokale Partij maakt nog een voorbehoud omdat er zorgen zijn over de weging en uitvoering.

Wethouder Heutink geeft aan dat niet vastleggen in een verordening betekent dat initiatiefnemers/ontwikkelaars niet verplicht zijn om voor participatie te zorgen. De wens is om dat wel vast te leggen. De overige vragen gaan over de uitvoering.

Vervolgens bespreken de fracties vraag 2:

Bent u van mening dat er verschillen in gewicht aan de afzonderlijke aspecten moeten worden toegekend om de noodzaak tot participatie vast te stellen. Indien uw antwoord hierop ja is, welk gewicht zou aan de onderscheidende aspecten moeten worden toegekend?

De commissieleden geven aan dat het lastig te behoordelen is en dat de manier van meten cruciaal is. De aspecten zullen elkaar ook beïnvloeden. Want als de participatie niet goed is, kan de (negatieve) aandacht ook stijgen. De wegingsfactor vraagt nog nadere uitwerking. Commissieleden vragen het college om het rekenmodel te gebruiken ter indicatie maar daarnaast te zorgen voor weging per situatie, maatwerk, afstemming op de juiste doelgroep. Zij geven als advies mee om naast participatie ook te denken aan vroegtijdige communicatie.

Wethouder Heutink dankt de commissieleden voor hun inbreng en geeft aan dat het rekenmodel objectieveert maar dat maatwerk ook altijd belangrijk blijft. Ambtelijk wordt nog navraag gedaan naar ervaringen met het Eindhovense model.

Vervolgens bespreken de fracties vraag 3:

Deelt de raad de opvatting dat in geval van participatie het gewenst is dat initiatiefnemer een beknopt plan ten behoeve van participatie aan de gemeente voorlegt bestaande uit de stappen uit het participatieplan?

De commissieleden geven aan dat zij deze opvatting (in principe) delen. Er wordt nog aandacht gevraagd voor de stappen die nodig zijn om de initiatiefnemer te helpen bij de participatie zodat het een beter plan oplevert. Het participatieplan zou het college en de raad ook moeten helpen bij de weging als een plan beoordeeld wordt.

Wethouder Heutink geeft aan dat initiatiefnemers faciliteren en stimuleren belangrijk is voor het college om ervoor te zorgen dat initiatiefnemers de waarde van participatie zien en doelen bereikt worden. De eerste ervaringen die opgedaan zijn met de omgevingstafel zijn positief. In gesprek met elkaar.

Vervolgens bespreken de fracties vraag 4:

Bent u met ons van mening dat het college vaststelt in welke gevallen de gemeenteraad gevraagd wordt inhoudelijke kaders mee te geven over de gewenste vorm en invulling van de participatie over een plan of project, indien het een plan of project betreft waarvoor geen bindend adviesrecht van uw raad nodig is?

Na een extra toelichting op deze vraag, kunnen alle fracties zich vinden in dit voorstel. Er wordt nog gesproken over heroverweging bindend adviesrecht en of er situaties denkbaar zijn dat de raad ongevraagd advies geeft. Dat recht heeft de raad altijd.

Wethouder Heutink geeft aan dat het college hard nodig zal zijn om soms bij de raad na te gaan of het college of de goede weg zit. De taak van de gemeenteraad is om het algemeen belang in zicht te hebben.

Tot slot bespreken de fracties vraag 5:

Deelt u voor het overige onze visie op en onze ideeën over participatie onder de Omgevingswet, zoals in concept uiteengezet is in ons Participatieplan of heeft u nog overige aandachtspunten waarmee het college rekening dient te houden bij het opstellen van het participatieplan/-verordening Omgevingswet?

De commissieleden geven aan dat zij de visie delen maar geven nog als aandachtspunt dat alleen het stappenplan doorlopen niet voldoende is. Het gaat ook om voldoende kwaliteit. Participatie verzorgen we niet omdat het moet maar omdat het zorgt voor betere betrokkenheid en een beter plan. Er wordt gesproken over faciliteren en stimuleren, over een goed leesbare brochure, goede werkvormen, inzicht in de weg naar een besluit. Verder wordt er nog gesproken over de definitie 'vroegtijdig betrekken' en wordt er aandacht gevraagd om per situatie goed na te denken over belanghebbenden die nog niet zichtbaar zijn omdat we ze nog niet kennen (zoals toekomstige bewoners).

Wethouder Heutink beaamt de genoemde aandachtspunten en geeft aan dat het college zich hiervoor in zal zetten. Zij geeft ook aan dat het tijd zal kosten.

De voorzitter concludeert dat alle fracties hechten aan goede participatie en dat na deze discussie ook vast willen leggen in een verordening. Zoveel mogelijk gebundeld, dus voor zowel initiatiefnemers als de gemeente zelf. Kwaliteit, faciliteren en stimuleren zijn daarbij van belang. Er zijn nog wel vragen over de uitvoerbaarheid en de wegingsaspecten. Het college neemt deze aandachtspunten mee.

4. Landelijk rapport 'De praktijk van de Wob bij decentrale overheden'

De fracties geven aan blij te zijn met het onderzoek. Er wordt gesproken over het belang van transparantie, over benodigde capaciteit binnen de organisatie en over pro-actief openbaar maken van informatie en houding en attitude. De fracties geven aan dat zij de conclusies en aanbevelingen steunen en die graag willen vaststellen via een raadsvoorstel. De raadsgriffie bereidt het raadsvoorstel voor.

5. Regionale samenwerking

De heer Van Valkenhoef deelt mee vanuit regio Foodvalley dat de verstedelijkingsstrategie (Arnhem Nijmegen FoodValley) dit najaar ter besluitvorming in de raden komt en november op de agenda zal staan van het bestuurlijk overleg MIRT.

Als Regiocommissie willen we een pilot doen: alle woordvoerders voor de verstedelijkingsstrategie in onze regio zullen worden uitgenodigd voor een raadsledenbijeenkomst met als doel om informatie en evt. standpunten uit te wisselen in regionaal verband. Besluitvorming is daarbij niet aan de orde maar wel het stroomlijnen van eventuele amendementen.

Er is een schema gedeeld over de samenhang tussen verschillende regionale processen, mogelijk interessant om hier kennis van te nemen. Het schema komt in iBabs.

6. Mededelingen van raad en college

Er zijn geen onderwerpen aangemeld.

7. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.00 uur.

Opgesteld te Nijkerk op 12 september 2022.

De commissiegriffier,

De voorzitter,

M.L. de Jong

T. van Valkenhoef