

Jaarverantwoording Kinderopvang 2019, gemeente Nijkerk

De kinderopvang omvat de volgende voorzieningen: Kinderdagverblijven (KDV), Buitenschoolse Opvang (BSO), Gastouderbureaus (GOB) en Voorzieningen voor Gastouderopvang (VGO). Gemeenten zijn volgens de Wet kinderopvang verantwoordelijk voor het toezicht op en de handhaving van de kwaliteit van kinderopvangvoorzieningen. Het College van B&W legt over de uitvoering van haar taken jaarlijks verantwoording af aan de gemeenteraad en de Inspectie van het Onderwijs (hierna: Inspectie).

De Inspectie is door de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW) aangewezen om interbestuurlijk toezicht uit te oefenen op de manier waarop gemeenten invulling geven aan hun wettelijke taken op het gebied van toezicht en handhaving in de kinderopvang. De verantwoording van gemeenten richting de Inspectie vindt plaats via de jaarverantwoording. Deze betreft het verslag van het voorgaande jaar.

De vier criteria die in de jaarverantwoording aan de orde komen, zijn gebaseerd op de wettelijke taken van gemeenten, namelijk:

1. Het uitvoeren van de registertaak van het Landelijk Register Kinderopvang (LRK).
2. Het tijdig afhandelen van aanvragen voor toestemming tot exploitatie en registratie van nieuwe voorzieningen.
3. Het laten uitvoeren van de verplichte onderzoeken door de toezichthouder.
4. Handhaven of actie ondernemen om geconstateerde tekortkomingen op te lossen.

1. Criterium registervoering

Toelichting wettelijke taak

Het LRK moet juist en volledig zijn gevuld en actueel zijn. Bij onvolkomenheden kan worden gedacht aan:

- Wijzigingsverzoeken die niet (op tijd) zijn verwerkt;
- Onjuiste aanduiding van het aanbod van gesubsidieerde voorschoolse educatie;

- Het ontbreken (van de publicatie) van onherroepelijk geworden handhavingsbesluiten (aanwijzing, boete, last onder dwangsom, last onder bestuursdwang en exploitatieverbod);
- Onjuiste informatie door invoerfouten.

NB: Wijzigingen die de houder niet heeft doorgegeven vallen buiten dit criterium.

NB: het gaat bij dit criterium uitdrukkelijk niet om de invoer in GIR-Handhaven en GIR-Inspecteren.

Verantwoordingsinformatie registervoering

1a. Was het LRK gedurende het verslagjaar 2019 juist, volledig en actueel?

- ☒ Ja
- ☐ Nee, niet helemaal

2. Criterium tijdig afgehandelde aanvragen KDV, BSO, GOB, VGO

Toelichting wettelijke taak

Dit criterium betreft het tijdig afhandelen van alle aanvragen voor toestemming tot exploitatie en registratie van nieuwe voorzieningen die door de gemeente zijn ontvangen in de periode van 1 oktober 2018 tot 1 oktober 2019. Voor deze termijn is gekozen omdat aanvragen die aan het einde van deze periode binnenkomen dan nog voor 31 december 2019 kunnen worden afgehandeld.

Voor het tijdig afhandelen wordt een termijn gehanteerd van tien weken, eventueel vermeerderd met de (in het LRK vastgelegde) opschorting. Binnen deze termijn moet de voorziening in het LRK de vervolgstatus 'geregistreerd', 'afgewezen' of 'ingetrokken' hebben gekregen.

NB: Ingetrokken aanvragen vallen buiten dit criterium.

Verantwoordingsinformatie tijdig afgehandelde aanvragen

2a. De gemeente heeft in de periode 1 oktober 2018 tot 1 oktober 2019 18 aanvragen voor

toestemming tot exploitatie en registratie ontvangen, waarvan er 17 tijdig afgehandeld zijn. Dit betekent dat 94.4% van de aanvragen tijdig afgehandeld is.

2b. U kunt hieronder ingaan op de behaalde resultaten en, indien van toepassing, toelichten waarom niet alle aanvragen tijdig afgehandeld zijn.

Eén aanvraag voor een gastoudervoorziening is een week te laat afgehandeld. Reden hiervoor is dat wij het definitieve inspectierapport een week te laat hebben ontvangen van de GGD. Zodra wij het rapport binnen hadden, is de voorziening direct geregistreerd (op dezelfde dag). De GGD heeft geen verklaring kunnen geven voor het te laat aanleveren van het rapport. Onze ervaring is dat zij rapporten doorgaans op tijd aanleveren.

3. Criterium uitvoering inspecties

Toelichting wettelijke taak

Het toezicht op de kinderopvang wordt door de GGD uitgevoerd in opdracht van de gemeente. De GGD voert inspecties uit en rapporteert hierover aan de gemeente. Hierbij geldt het volgende:

- Ieder geregistreerd kinderdagverblijf (KDV), buitenschoolse opvang (BSO) en gastouderbureau (GOB) moet jaarlijks worden geïnspecteerd. Bij iedere nieuwe voorziening dient binnen 3 maanden na inschrijving in het LRK een onderzoek na registratie plaats te vinden.
- Elke nieuwe voorziening voor gastouderopvang (VGO) dient voor registratie geïnspecteerd te worden.
- Tenminste 5% van de geregistreerde voorzieningen voor gastouderopvang moet jaarlijks worden geïnspecteerd (de zogenaamde steekproef).

Verantwoordingsinformatie inspecties geregistreerde en nieuwe KDV, BSO en GOB

Ieder geregistreerd kinderdagverblijf, buitenschoolse opvang en gastouderbureau moet jaarlijks worden geïnspecteerd. Bij iedere nieuwe voorziening dient binnen 3 maanden na inschrijving in het LRK een onderzoek na registratie plaats te vinden.

3a. De GGD heeft in het verslagjaar 2019 43 van de 44 locaties geïnspecteerd. Dat betekent dat 97.7% van de locaties is geïnspecteerd.

3b. U kunt hieronder ingaan op de behaalde resultaten en, indien van toepassing, toelichten waarom bepaalde locaties niet zijn geïnspecteerd.

In 2019 stonden 44 locaties geregistreerd. Echter op één adres stonden twee KDV's geregistreerd (voorheen kinderopvang en peuteropvang). Bij haar inspectie in 2018 heeft de GGD geadviseerd om deze locaties samen te voegen tot één voorziening, zodat dit met één inspectie kan worden afgedaan. Hierover hebben wij begin 2019 contact met houder gezocht, echter deze heeft per 1 januari 2020 een wijzigingsverzoek ingediend voor het samenvoegen van de locaties. In samenhang met het advies van de GGD voor samenvoeging is het kindaantal op de ene locatie opgehoogd met het kindaantal van de andere geregistreerde locatie, waarmee deze houder beschikte over een juiste registratie van het ene kdv. Dit kdv is dan ook geïnspecteerd in 2019 en het andere kdv (dat alleen nog qua registratie bestond) niet. Vandaar dat 43 van de 44 locaties zijn geïnspecteerd, maar daarmee zijn feitelijk al onze locaties geïnspecteerd.

Het aantal te inspecteren KDV's, BSO's en GOB's is gebaseerd op aantal ingeschreven voorzieningen op 31 december 2019, verminderd met het aantal voorzieningen ingeschreven vanaf 1 oktober 2019. De reden hiervoor is dat het onderzoek na registratie van deze voorzieningen na de jaargrens (1 januari 2020) kan zijn uitgevoerd.

Het aantal geïnspecteerde KDV's, BSO's en GOB's is gebaseerd op het aantal voorzieningen dat in 2019 is onderzocht (datum inspectiebezoek) via een jaarlijks onderzoek of een onderzoek na registratie. Een onderzoek moet voor 1 maart 2020 door de GGD zijn afgesloten om geteld te worden. Een voorziening die meerdere jaarlijkse onderzoeken of een jaarlijks onderzoek en een onderzoek na registratie heeft gehad, is slechts één keer geteld.

Verantwoordingsinformatie inspecties nieuwe voorzieningen voor gastouderopvang

Elke nieuwe voorziening voor gastouderopvang (VGO) dient voor toestemming tot exploitatie en registratie geïnspecteerd te worden.

3c. De gemeente heeft in het verslagjaar 2019 15 van de 15 nieuwe voorzieningen voor gastouderopvang geïnspecteerd. Dat betekent dat 100% van de nieuwe voorzieningen voor gastouderopvang is geïnspecteerd.

3d. U kunt hieronder ingaan op de behaalde resultaten en, indien van toepassing, toelichten waarom bepaalde voorzieningen niet zijn geïnspecteerd.

Alle voorzieningen voor gastouderopvang zijn geïnspecteerd.

Het aantal te inspecteren nieuwe voorzieningen voor gastouderopvang is gebaseerd op het aantal aanvragen voor toestemming tot exploitatie en registratie dat is ontvangen in de periode 1 oktober 2018 tot 1 oktober 2019 en heeft geresulteerd in een inschrijving. Voor deze termijn is gekozen, zodat het onderzoek voor registratie van deze nieuwe inschrijvingen kon worden uitgevoerd binnen de periode van 1 oktober 2018 tot en met 31 december 2019.

Het aantal geïnspecteerde nieuwe voorzieningen voor gastouderopvang is gebaseerd op het aantal voorzieningen dat binnen de periode van 1 oktober 2018 tot en met 31 december 2019 is bezocht (datum inspectiebezoek). Het onderzoek voor registratie moet voor 1 maart 2020 door de GGD zijn afgesloten om geteld te worden.

Verantwoordingsinformatie inspecties geregistreerde voorzieningen voor gastouderopvang

Tenminste 5% van de geregistreerde voorzieningen voor gastouderopvang (VGO) moet jaarlijks worden geïnspecteerd.

3e. Op 1 januari 2019 stonden 74 voorzieningen voor gastouderopvang geregistreerd. Hiervan zijn er 10 in de loop van het jaar uitgeschreven en niet geïnspecteerd. Het aantal voorzieningen voor gastouderopvang dat de basis vormt voor het percentage geïnspecteerde voorzieningen is daarom 64.

De gemeente heeft in het verslagjaar 2019 24 voorzieningen voor gastouderopvang geïnspecteerd. Dat betekent dat de steekproef van geïnspecteerde voorzieningen 37.5% bedraagt.

3f. U kunt hieronder ingaan op de behaalde resultaten en, indien van toepassing, toelichten waarom minder dan 5% is geïnspecteerd.

Ons streven is om jaarlijks minimaal 20% van de voorzieningen voor gastouderopvang te inspecteren. Ook in 2019 hebben wij dit gehaald met 37,5%.

Met ingang van het verslagjaar 2019 is het aantal geregistreerde voorzieningen voor gastouderopvang gebaseerd op alle voorzieningen voor gastouderopvang die waren ingeschreven

op 1 januari, verminderd met het aantal niet-geïnspecteerde voorzieningen voor gastouderopvang dat in de loop van het jaar is uitgeschreven.

Het aantal geïnspecteerde voorzieningen voor gastouderopvang is gebaseerd op het aantal voorzieningen voor gastouderopvang dat in 2019 is bezocht voor een jaarlijks onderzoek (datum inspectiebezoek). Een onderzoek moet voor 1 maart 2020 door de GGD zijn afgesloten om geteld te worden.

Een rekenvoorbeeld (u vindt de getallen voor uw eigen gemeente in de voortgangsmonitor van DUO):

Aantal VGO's op 1 januari 2019 = 100

Aantal geïnspecteerde VGO's in 2019 = 10

Aantal VGO's uitgeschreven in 2019 = 25

Aantal VGO's uitgeschreven en geïnspecteerd = 8

Het aantal VGO's uitgeschreven en niet geïnspecteerd is dus $25 - 8 = 17$

Het percentage geïnspecteerde VGO's in dit voorbeeld is: $10 / (100 - 17) = 12\%$

Met de oude wijze van berekenen zou dit percentage uitgekomen zijn op: $10 / 100 = 10\%$

4. Criterium Handhaving / oplossen van tekortkomingen

Toelichting wettelijke taak

Als er sprake is van tekortkomingen moeten gemeenten actie ondernemen om deze op te lossen.

In sommige omstandigheden kan het College van B&W afzien van handhaving. Voorbeelden hiervan zijn: zicht op legalisatie, strijd met de beginselen van behoorlijk bestuur, het niet meer in exploitatie zijn van de betreffende locatie, etcetera. We noemen dit beredeneerd niet handhaven.

Informatie over het gebruik van GIR-Handhaven door de gemeente

4a. Maakte uw gemeente gedurende het gehele jaar 2019 gebruik van GIR-Handhaven?

☒ Ja

☐ Nee

Verantwoordingsinformatie inzet van herstelaanbod

Wanneer er tijdens een onderzoek tekortkomingen zijn geconstateerd, kan de GGD-inspecteur de houder in bepaalde gevallen een 'herstelaanbod' doen. De houder krijgt dan de gelegenheid om de tekortkomingen voor afronding van het inspectierapport te herstellen. Dit herstelaanbod is een eerste actie om de tekortkomingen op te lossen.

N.B.: Ook als een tekortkoming wel is hersteld, is het mogelijk dat de gemeente er, gezien de aard van de tekortkoming, toch voor kiest een vervolgactie in te zetten.

Onderstaande tabel geeft, naast een beeld van de inzet van het herstelaanbod, ook een beeld van het resultaat van het herstelaanbod dat in het verslagjaar door de GGD is ingezet.

Tabel 1: Inzet en resultaat van herstelaanbod op het totale aantal tekortkomingen in alle inspectierapporten, dus met en zonder handhavingsadvies

	Nijkerk 2019	
	Aantal	Percentage
Beoordeelde voorwaarden zonder tekortkoming	1148	95.3%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkoming, geen herstelaanbod	17	1.4%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkoming, wel herstelaanbod	39	3.2%
<i>Tekortkoming hersteld</i>	<i>34</i>	<i>2.8%</i>
<i>Tekortkoming niet hersteld</i>	<i>3</i>	<i>0.2%</i>
<i>Herstel onbekend (geen registratie)</i>	<i>2</i>	<i>0.2%</i>
Totaal	1204	100%

4c. U kunt hieronder een toelichting geven op het ingezette herstelaanbod en, indien van toepassing, (voor zover mogelijk) toelichten waarom het herstel van sommige tekortkomingen onbekend is, c.q. niet in de GIR is geregistreerd.

U kunt in de 'Controlelijst beoordeelde voorwaarden met herstelaanbod' vinden welke tekortkomingen het betreft.

Uit de controlelijst beoordeelde voorwaarden met herstelaanbod blijkt dat van de tekortkomingen in alle inspectierapporten (1204) 3 tekortkomingen (0.2%) niet zijn hersteld door houder. Hierop is een waarschuwing uit gedaan. Van 2 tekortkomingen (0.2%) is herstel onbekend. In beide gevallen is gekozen voor beredeneerd niet handhaven hetgeen na 1 januari 2020 in het register is verwerkt vandaar hier herstel onbekend staat. Feitelijk is hier sprake van niet hersteld door houder.

In de nieuwe 'Controlelijst beoordeelde voorwaarden met herstelaanbod' worden voorzieningen met 1 of meer overtredingen getoond waarbij een herstelaanbod is gedaan door de GGD. Tevens wordt getoond wat de uitkomst van het herstelaanbod was.

Het betreft voorzieningen waarbij in de periode 1 oktober 2018 tot 1 oktober 2019 een jaarlijks onderzoek of een onderzoek na registratie is afgesloten door de GGD, waarbij overtredingen zijn geconstateerd en het advies 'handhaven' of 'niet handhaven' is gegeven door de GGD. De voorzieningen hebben de status 'geregistreerd' op 31 december 2019.

Het is mogelijk dat de GGD het herstelaanbod wel heeft geregistreerd in GIR-Inspecteren, maar dat de uitkomst ervan niet is ingevuld. In dat geval staat in de controlelijst: 'herstelaanbod gedaan, uitkomst onbekend'.

Verantwoordingsinformatie ingezette handhavingsacties bij rapporten met advies 'handhaven'

Wanneer het inspectierapport definitief is geworden, wordt het ter beschikking gesteld aan de gemeente. De gemeente moet vervolgens alle rapporten waarin de GGD het advies 'handhaven' geeft, oppakken.

4d. De gemeente heeft 7 handhavingstrajecten ingezet naar aanleiding van de 9 inspectierapporten met handhavingsadvies. Dat betekent dat 77.8% van de rapporten met een handhavingsadvies door de gemeente is opgepakt.

4e. U kunt hieronder ingaan op de behaalde resultaten en, indien van toepassing, toelichten waarom er geen handhavingstraject is gestart naar aanleiding van een inspectierapport met een handhavingsadvies.

Let op: Indien uw gemeente niet het gehele jaar gebruik heeft gemaakt van GIR-H, dient u de informatie die ontbreekt in 4d zelf op te nemen in uw toelichting.

Uit de controlelijst blijkt dat 7 handhavingstrajecten zijn ingezet naar aanleiding van de 9 inspectierapporten met handhavingsadvies. De andere 2 handhavingsadviezen zijn ook opgevolgd, echter deze waren op het moment van het opstellen van de jaarverantwoording nog niet zichtbaar, omdat deze na 1 januari 2020 in het register zijn vastgelegd. Hiermee hebben wij in 2019 naar aanleiding van alle handhavingsadviezen een handhavingstraject ingezet.

Het aantal inspectierapporten met een handhavingsadvies is gebaseerd op alle afgeronde onderzoeken (jaarlijks of na registratie) met een datum van afsluiting tussen 1 oktober 2018 en 1 oktober 2019 waarin tekortkomingen werden geconstateerd en de toezichthouder een advies tot handhaven heeft gegeven. Het gaat hier alleen om voorzieningen die op 31 december 2019 nog steeds waren ingeschreven.

Van deze totale groep afgeronde inspecties met advies 'handhaven' worden geteld: alle handhavingstrajecten waaraan handhavingsacties zijn gekoppeld (dit is inclusief alle acties waarbij in de GIR door u 'niet handhaven' is ingevuld).

Zo wordt ook het aantal inspecties met advies 'handhaven' waarbij geen handhavingstraject is gekoppeld of waarbij geen actie is vastgelegd, in beeld gebracht.

Een handhavingstraject moet voor 1 januari 2020 zijn aangemaakt om te worden geteld.

Verantwoordingsinformatie ingezette handhavingsacties bij tekortkomingen

Onderstaande tabel geeft weer in welke mate de gemeente handhavingsacties heeft ingezet.

Tabel 2: Ingezette handhavingsacties op het totale aantal tekortkomingen in alle inspectierapporten met een handhavingsadvies (NB: dit is inclusief de tekortkomingen die zijn hersteld na herstelleraanbod):

	Nijkerk 2019	
	Aantal	Percentage
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarop een handhavingsactie is ingezet	10	41.7%

Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarop beredeneerd niet is gehandhaafd omdat de tekortkoming is opgelost na herstelaanbod	4	16.7%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarop beredeneerd niet gehandhaafd is vanwege andere redenen	3	12.5%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarvoor geen handhavingsactie is vastgelegd	7	29.2%
Totaal	24*	100%**

*Het totaal aantal voorwaarden met een tekortkoming in tabel 2 kan kleiner zijn dan het totaal aantal beoordeelde voorwaarden met een tekortkoming in tabel 1. Dat komt omdat tabel 1 is gebaseerd op het aantal tekortkomingen in alle inspectierapporten (ongeacht wel of geen handhavingsadvies) en tabel 2 alleen is gebaseerd op het aantal tekortkomingen in rapporten met handhavingsadvies.

**Omdat in de praktijk soms meerdere soorten acties worden vastgelegd op dezelfde tekortkoming, kan het voorkomen dat de verschillende percentages optellen tot meer dan 100%.

4f. Op de in totaal 24 tekortkomingen uit alle inspectierapporten met een handhavingsadvies heeft de gemeente 10 keer een handhavingsactie ingezet, 4 keer beredeneerd niet gehandhaafd na herstelaanbod, 3 keer niet gehandhaafd vanwege andere redenen, en 7 keer geen handhavingsactie vastgelegd.

4g. U kunt hieronder ingaan op de behaalde resultaten en, indien van toepassing, toelichten waarom er geen actie is vastgelegd, of wat de motivatie was voor het beredeneerd niet handhaven vanwege andere redenen dan herstelaanbod (graag aangeven welke redenen dat waren).

Let op: Indien uw gemeente niet het gehele jaar gebruik heeft gemaakt van GIR-H, dient u de informatie die ontbreekt in 4f zelf op te nemen in uw toelichting.

Van de 24 tekortkomingen (ten opzichte van 50 tekortkomingen in 2018!) is 10x een handhavingsactie ingezet welke voor 31 december 2019 zijn vastgelegd in de GIR. Er is 4x beredeneerd niet gehandhaafd na herstelaanbod. Er is 3x beredeneerd niet gehandhaafd om andere reden. Dit betreft opvang in een combinatiegroep (0-12 jaar) waarbij sprake is van landelijke ontwikkelingen. De opvanglocatie laat ouders bij aanvang van de opvang tekenen voor akkoord voor opvang van hun kind in twee groepen. Bij een andere locatie was sprake van omstandigheden waardoor gemeente mede met het oog op de vele wijzigingen in de Wet Kinderopvang niet heeft gehandhaafd omdat het opleidingsplan VVE niet tijdig aangepast was (binnen de hersteltermijn van het aangeboden herstelaanbod). Tot slot betrof een overweging tot beredeneerd niet handhaven een situatie waarbij een gastouder een overtreding kreeg aangemerkt omdat zij tussen de middag twee kinderen opvangt om een boterham te komen eten. Echter dit valt niet onder de Wet kinderopvang en was als zodanig onterecht als overtreding aangemerkt.

Van 7 tekortkomingen is geen handhavingsactie vastgelegd, omdat deze zijn vastgelegd na 31 december 2019 en derhalve niet meegeteld zijn in dit verslagjaar. Dit betreft 2 resp. 5 tekortkomingen op twee locaties. Na 1 januari 2020 is hierop de handhavingsactie vastgelegd in het register.

Een inspectierapport met handhavingsadvies kan meerdere tekortkomingen betreffen. Het totale aantal tekortkomingen is gebaseerd op alle geconstateerde tekortkomingen in rapporten met een handhavingsadvies.

Het aantal ingezette handhavingsacties = het aantal tekortkomingen waarvoor een (juridische of niet-juridische) handhavingsactie is ingezet.

Beredeneerd niet gehandhaafd na herstelaanbod = het aantal tekortkomingen waarvoor de actie 'niet handhaven na herstelaanbod' is vastgelegd, omdat de tekortkoming na herstelaanbod is hersteld.

Beredeneerd niet gehandhaafd vanwege andere redenen = het aantal tekortkomingen waarvoor (onderbouwd) de actie 'niet handhaven' is vastgelegd vanwege een andere reden dan herstelaanbod.

Geen handhavingsactie vastgelegd = er is niets ingevuld in de GIR-handhaven.

Een actie moet uiterlijk 31 december 2019 zijn vastgelegd om geteld te worden.

5. Benchmarkgegevens.

Onderstaande tabellen kunt u gebruiken om de gegevens van uw gemeente te vergelijken met die van gemeenten in dezelfde grootteklasse en gegevens op landelijk niveau.

Tijdig afgehandelde aanvragen	2019
Nijkerk	94.4%
Gemeenten => 25.000 en < 50.000 inwoners	96.3%
Landelijk	97.4%

Inspecties KDV, BSO, GOB	2019
Nijkerk	97.7%
Gemeenten => 25.000 en < 50.000 inwoners	98.8%
Landelijk	98.6%

Inspecties nieuwe VGO	2019
------------------------------	-------------

Nijkerk	100%
Gemeenten => 25.000 en < 50.000 inwoners	99.6%
Landelijk	99.9%

Inspecties geregistreerde VGO	2019
Nijkerk	37.5%
Gemeenten => 25.000 en < 50.000 inwoners	16.8%
Landelijk	18.7%

Herstelaanbod 2019	Percentage beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarop herstelaanbod is aangeboden	Percentage beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen dat is opgelost na herstelaanbod
Nijkerk	3.2%	2.8%
Gemeenten => 25.000 en < 50.000 inwoners	1%	0.9%
Landelijk	1.1%	1%

Ingezette handhavingstrajecten	2019
Nijkerk	77.8%
Gemeenten => 25.000 en < 50.000 inwoners	95.1%
Landelijk	93.4%

Handhavingsacties 2019	Tekortkomingen met handhavingsadvies waarop een	Tekortkomingen met handhavingsadvies waarop niet is	Tekortkomingen met handhavingsadvies waarop	Tekortkomingen met handhavingsadvies waarvoor geen
-------------------------------	---	---	---	--

	handhavingsactie is ingezet	gehandhaafd vanwege opgelost na herstelaanbod	niet gehandhaafd is vanwege andere redenen	handhavingsactie is vastgelegd
Nijkerk	41.7%	16.7%	12.5%	29.2%
Gemeenten => 25.000 en < 50.000 inwoners	71%	4%	23.5%	3.8%
Landelijk	77.6%	3.9%	16.3%	6.1%