

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland

Datum ingekomen vragen : 29 november 2021

Datum GS-besluit : 21 december 2021

Vragen nr. 123

Vervolgfragen van **Mw. J.M.E. de Groot** (SP) naar aanleiding van de beantwoording van de statenvragen 2021-85 over de vergunningverlening Wnb in Het Twiske.

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 29 november 2021 door het lid van Provinciale Staten, **Mw. J.M.E. de Groot** (SP), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

INLEIDING VRAGEN

Op 26 oktober 2021 beantwoordde u vraag 5 van de op 25 augustus 2021 ingediende statenvragen 2021-85 als volgt: "..... In het Natura 2000 Beheerplan Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske (2016) is beschreven hoe met recreatief gebruik en festivals in Twiske omgegaan moet worden. Voor Twiske is een zonering opgenomen van intensief gebruikte en rustige gebieden. Recreatiegebied Het Twiske is een voorbeeld van eerstgenoemde. In het Beheerplan wordt ruimte gegeven aan drie evenementen per jaar van meer dan 10.000 mensen. Het festival Lente Kabinet valt binnen deze ruimte. Een toetsing door de ODNHN is wel vereist. Deze is uitgevoerd en heeft geleid tot een vergunning voor het genoemde festival (kenmerk OD.324342; te vinden op 08-07-2021 Wet natuurbescherming De Noorderlaak 1, Oostzaan - OD NHN)..... ". Deze beantwoording is echter niet (meer) een juiste weergave van de feiten. Want op 1 november 2021 werd de betreffende vergunning OD.324342 ingetrokken (onder nummer OD.356255).

VRAGEN INCLUSIEF BEANTWOORDING GEDEPUTEERDE STATEN

Vraag 1:

Was u ervan op de hoogte dat de beantwoording van de vragen 2021-85 op 26 oktober 2021 niet meer correct was? Met andere woorden: Was u ervan op de hoogte dat de vergunning onder nummer OD.324342 op 1 november 2021 ingetrokken zou worden? Wanneer en op welke wijze hebt u dit aan Provinciale Staten gemeld? En wanneer en op welke wijze werd het intrekken van de betreffende vergunning gepubliceerd? Als u het intrekken van de vergunning niet publiceerde, wilt u dat dan alsnog doen?

Antwoord 1:

Bij mailbericht van 22 oktober 2021 heeft de advocaat van Dekmantel B.V. aan de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord verzocht om de op grond van artikel 2.7 Wet natuurbescherming op 6 juli 2021 aan Dekmantel B.V. afgegeven vergunning voor Lente Kabinet/Zomer Kabinet in te trekken.

Bij besluit van 1 november 2021 heeft vervolgens de OD NHN, namens ons College, gevolg gegeven aan dat verzoek en de vergunning ingetrokken. Het besluit tot deze intrekking is aan Dekmantel B.V. medegedeeld bij besluit van 1 november 2021 (OD.356255). Hiervan is geen mededeling gedaan aan Provinciale Staten; hiervoor is geen wettelijke noodzaak. Dit besluit tot intrekking van de vergunning is niet gepubliceerd. Er is naar ons oordeel geen reden om dit besluit tot intrekking van de vergunning alsnog te publiceren. Ook hiervoor is geen wettelijke noodzaak. Alle partijen die tegen die vergunning in bezwaar waren opgekomen zijn door het secretariaat van de Hoor- en adviescommissie (die de betreffende bezwaren in behandeling had) op de hoogte gesteld van de intrekking van die vergunning.

Het proces van de intrekking van de vergunning en de beantwoording van de Statenvragen op 26 oktober 2021 hebben elkaar helaas gekruist. De antwoorden op de Statenvragen 2021-85 pasten bij de oude situatie. Inmiddels blijkt die situatie veranderd, als gevolg van het intrekken van de vergunningaanvraag.

Vraag 2:

De vergunning werd ingetrokken op grond van het gestelde in de uitspraak van de Raad van State ECLI:NL:RVS:2021:1507¹. Uit deze uitspraak valt onder meer te concluderen dat een aanvraag Wnb volgens de openbare voorbereidingsprocedure dient te geschieden. In dit geval was de openbare voorbereidingsprocedure niet gevolgd. Reden waarom bezwaar werd gemaakt door diverse groepen die zich met Het Twiske bezighouden. Is de betreffende vergunningverlening de enige waarbij u zich, voorafgaand aan het verstrekken van de vergunning Wnb, niet aan de openbare voorbereidingsprocedure hebt gehouden? Zo nee, in hoeveel gevallen hebt u vergunningen Nbw verleend zonder openbare voorbereidingsprocedure? Kunt u ons in dat geval medelen om welke vergunningen het gaat? Gaat u deze vergunningen intrekken of hebt u dat al gedaan? Graag uw uitgebreide antwoorden.

Antwoord 2

De uitspraak van de Raad van State waarnaar wordt verwezen is gepubliceerd op 14 juli 2021. De vergunning aan Dekmantel B.V. stamt van 6 juli 2021 en is daarmee dus van voor de uitspraak van de Raad van State. Met de uitspraak van 14 juli 2021 maakt de Raad van State voor het eerst duidelijk dat alle vergunningen ingevolge hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming dienen te worden afgegeven met gebruikmaking van een zienswijzeprocedure. In ons wettelijke systeem is dat de Uniforme openbare voorbereidingsprocedure (UOV) van Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Voorafgaande aan de Afdelingsuitspraak van 14 juli 2021 werd op de meeste vergunningaanvragen ingevolge hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming besloten zonder gebruikmaking van de UOV. De vergunningen waarbij stikstof een rol speelde werden vanwege landelijke afspraken wel met toepassing van de UOV voorbereid. Deze vergunningen zijn inmiddels onherroepelijk en worden niet ingetrokken. Er is één vergunning afgegeven waartegen bezwaar is ingediend. Naar aanleiding van dit bezwaar is een nieuw besluit in voorbereiding, waarbij de juiste procedure zal worden gevolgd.

Voor zover we kunnen nagaan zijn er na de Afdelingsuitspraak van 14 juli 2021 geen vergunningen ingevolge hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming afgegeven zonder toepassing van de UOV.

¹ <https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RVS:2021:1507>

Vraag 3:

Dekmantel BV, de organisator van onder meer het festival Lentekabinet, stelt binnenkort een nieuwe aanvraag te willen doen voor een Wnb- vergunning in Het Twiske. De openbare voorbereidingsprocedure van art. 3.4 Awb zal dan gevolgd moeten worden. Ieder kan dan weer een zienswijze indienen op de ontwerp- ontheffing/vergunning Wnb die ter inzage zal moeten worden gelegd. Dit geldt ook voor alle andere Wnb ontheffingen/vergunningen. Wilt u erop toezien dat er voortaan geen vergunningen/ontheffingen Wnb worden afgegeven zonder dat de openbare voorbereidingsprocedure is gevolgd?

Antwoord 3:

Na de uitspraak van de Raad van State van 14 juli 2021 is duidelijk geworden dat alle vergunningen die worden aangevraagd ingevolge hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming dienen te worden afgegeven met gebruikmaking van Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Wij doen dat dan ook.