

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland

Datum ingekomen vragen : 6 januari 2021

Datum GS-besluit : 2 februari 2021

Vragen nr. 3

Vragen van de heer **W. Hoogervorst** (SP) over Problemen rond de plannen Afslag A9-Heiloo – stand van zaken

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 6 januari 2021 door het lid van Provinciale Staten, de heer **W. Hoogervorst** (SP), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

INLEIDING VRAGEN

Al jaren maakt het project ‘Afslag A9 – Heiloo’ onderdeel uit van het integraal Meerjarenprogramma Infrastructuur (iMPI) – voorheen: PMI – van de provincie Noord-Holland. In de loop van de tijd heeft de SP een aantal keer schriftelijke vragen gesteld over dit project, maar heeft zij ook (vaak samen met andere partijen) in commissie- en Statenvergaderingen aandacht gevraagd voor dit project.

Recent is dit het geval geweest in de Statenvergadering van 14 december jl., middels het stellen van een rondvraag. GS heeft deze rondvraag beantwoord. De beantwoording, alsmede het totaalbeeld aan recente ontwikkelingen, is voor ons aanleiding deze set schriftelijke vragen te stellen.

VRAGEN INCLUSIEF BEANTWOORDING GEDEPUTEERDE STATEN

Vraag 1: coalitieonderhandelingen Heiloo

In de beantwoording van de rondvraag van de SP¹ gaf GS aan ‘door de onderhandelende partijen in Heiloo’ benaderd te zijn om in gesprek te gaan over de ontwikkelingen aldaar met de focus op de afslag A9 bij Heiloo.

¹ rondvraag SP tijdens vergadering PS – 14 december 2020

Met welke vraag is GS door de onderhandelende partijen benaderd?

Antwoord 1:

De griffier van de gemeente Heiloo heeft de gedeputeerde Mobiliteit en Bereikbaarheid gevraagd over de volgende onderwerpen van gedachten te wisselen:

- in hoeverre naar het idee van de gedeputeerde en zijn adviseurs het project Aansluiting A9 Heiloo nu adequaat begroot is en of de vooraf te bedenken risico's daarin goed meegenomen zijn;
- in hoeverre eventuele nieuwe aanpassingen van het tracé nog mogelijk zijn zonder extra vertraging en/of extra kosten;
- in hoeverre het realistisch is een plafond vast te stellen met de 1,7 miljoen extra van Heiloo, terwijl onvoorziene ontwikkelingen ook niet uit te sluiten zijn;
- welke opties en mogelijkheden er zijn om Heiloo eventueel nog iets meer armslag en lucht (in financiële zin) te bieden.

Vraag 2:

Is het gebruikelijk dat partijen in een coalitieonderhandeling in een gemeente GS benaderen om projecten te bespreken die van invloed zouden kunnen zijn/worden op de vorming van een coalitie cq. College van B&W?

Zo ja: wanneer is dit vaker voorgekomen in de afgelopen vijf jaar?

Zo nee: wat is bij GS de motivatie geweest om op het verzoek vanuit Heiloo in te gaan?

Antwoord 2:

De provincie werkt samen met de gemeenten Heiloo, Castricum en Alkmaar aan de totstandkoming van een aansluiting op de A9 bij Heiloo. De provincie voert daarbij het projectmanagement uit namens de partijen. Vanuit die rol heeft de gedeputeerde Mobiliteit en Bereikbaarheid de financiering van het gezamenlijke project toegelicht.

Vraag 3:

Welke criteria hanteert GS – en zijn er blijkbaar – om gemeenten al dan niet te ondersteunen bij onderhandelingen tussen fracties of fractievoorzitters bij coalitiebesprekingen, zoals bedoeld in de casus 'Heiloo'?

Graag een toelichting.

Antwoord 3:

Er is geen sprake van ondersteuning bij coalitiebesprekingen. Het gesprek ging om een toelichting op de financiën van het gezamenlijke project Aansluiting A9 Heiloo, waarvan de provincie het projectmanagement voert.

Vraag 4:

Gedeputeerde Olthof heeft in het betreffende gesprek met de onderhandelaars in Heiloo uiteraard gesproken over het project Aansluiting A9 bij Heiloo.

Welke uitspraken heeft de gedeputeerde Olthof in het gesprek gedaan, die de status “formeel” hebben? Graag een overzicht hiervan.

Antwoord 4:

- Het project Aansluiting A9 Heiloo heeft een realistische en robuuste raming, gebaseerd op de meest recente inzichten.
- De provincie Noord-Holland gebruikt een afschrijvingstermijn voor haar infrastructuur van 50 jaar. De gemeente Heiloo kan zelf onderzoeken en besluiten om een afschrijvingstermijn van 50 jaar te gebruiken.
- Het voorstel om meevallers aan het einde van het project naar rato terug te laten vloeien naar alle partijen voor te willen leggen aan GS en PS. In de huidige overeenkomst vloeien alle meevallers aan het einde van het project terug naar de provincie.
- De gemeente moet in een breder verband kijken naar mogelijkheden op basis van bestaande subsidieregelingen.

Vraag 5:

In een recente vergadering van de Commissie Mobiliteit en Bereikbaarheid heeft gedeputeerde Olthof aangegeven “dat wat hem betreft het financiële plafond van het project, of in elk geval van de kredietstelling is bereikt”.

Kan de gedeputeerde garanderen dat wat GS betreft het nu beschikbaar gestelde krediet het maximaal beschikbare krediet is?

In hoeverre heeft de gedeputeerde dit ook formeel kenbaar gemaakt bij de gemeenten in het plangebied?

Antwoord 5:

Op basis van de huidige uitgangspunten, kennis en inzichten is het beschikbaar gestelde krediet toereikend.

Vraag 6:

Naar eigen zeggen heeft de gedeputeerde de gemeente Heiloo ‘tips’ gegeven om voor bepaalde onderdelen van het totale project aanspraak te maken op andere provinciale subsidies.

Klopt bovenstaande?

Als het niet klopt: wat heeft de fractie van de SP hier verkeerd aan begrepen?

Antwoord 6:

De gemeente Heiloo is gewezen op de bestaande verkeerssubsidiereregelingen van de provincie Noord-Holland .

Vraag 7:

Welke mogelijkheden zijn er voor de gemeente Heiloo (en andere samenwerkingspartners van het project) om aanspraak te maken op provinciale subsidies?

Antwoord 7:

De samenwerkingspartners van het project Aansluiting A9 Heiloo, de gemeenten Heiloo, Alkmaar en Castricum kunnen (evenals alle andere gemeenten) een aanvraag doen voor een provinciale subsidie. Dit moet gebeuren volgens de richtlijnen van de provinciale subsidieverordeningen, waarbij ook moet worden voldaan aan de gestelde subsidiecriteria.

Vraag 8:

In andere 'gevallen', zoals het subsidieprogramma 'regeling kleine infrastructuur' – waarbij de subsidie wordt verstrekt als er sprake is van een flinke co-financiering van de gemeente – heeft de SP-fractie aangedrongen op het bij de gemeente kenbaar maken van de toegankelijkheid van de subsidieregeling. Het antwoord van GS was dan steevast: "Dat doen we niet, het is eigen verantwoordelijkheid van de gemeente".

Als bovenstaande het motto van GS is, hoe kan het dan zijn dat gedeputeerde Olthof de gemeente Heiloo WEL actief informeert over mogelijke, beschikbare subsidies?
Graag een toelichting op uw antwoord.

Antwoord 8:

Dit motto herkennen wij als GS niet. In tegendeel, onze verkeerssubsidies zijn bedoeld om via een projecten van derden een bijdrage te leveren aan onze beleidsdoelen. Daarbij moet uiteraard voldaan worden aan de vastgestelde subsidiecriteria.

Vraag 9:

In dit kader bereikten ons tevens signalen dat de Commissaris van de Koning in een overleg met vertegenwoordigers van de onderhandelende partijen in Heiloo heeft gezegd "dat er snel een wethouder moet komen" die het dossier Afslag A9-Heiloo kan oppakken.

Bent u bekend met deze uitspraak van de CdK?
Vindt u het correct als deze zich op deze manier actief bezig houdt met de coalitievorming in een gemeente?
Graag een toelichting op uw antwoord.

Antwoord 9:

De Commissaris van de Koning heeft geen afzonderlijke overleggen gevoerd met onderhandelende partijen. De Commissaris van de Koning heeft wel op 4 november 2020 een ambtsbezoek afgelegd aan Heiloo en met het toen zittende college en de gemeenteraad gesproken. Tijdens dit bezoek zijn actuele onderwerpen aan bod gekomen.

Vraag 10:**stand van zaken: diversen**

Het project loopt al enige tijd.

Er zijn inmiddels, in de afgelopen jaren, al werkzaamheden verricht.

Kunt u ons voorzien van een overzicht van directe/indirecte, alsmede voorziene en onvoorziene werkzaamheden die er tot op heden verricht zijn binnen de scope van het project?

Dit overzicht graag voorzien van data van uitvoering, maar ook van kosten.

Antwoord 10:

Er wordt ieder kwartaal een Kwartaalrapportage van het project opgesteld, waarin verantwoording wordt afgelegd over de verrichte werkzaamheden en de bijbehorende kosten.

Vraag 11:

Gedeputeerde gaf in de beantwoording op onze rondvraag ook aan dat “de scope van het project” nu volledig was, en niet meer kan worden aangepast.

Klopt dit?

Zo nee: waarom niet?

Antwoord 11:

De scope van het project is uitgekristalliseerd en verdere aanpassingen zijn niet meer te verwachten.

Vraag 12:

Het project vergt nogal wat van de natuur in het gebied.

Kunt u een overzicht verstrekken van de natuur-compenserende maatregelen die getroffen zijn of nog getroffen gaan worden?

Antwoord 12:

In overeenstemming met het compensatieplan is de compensatieopgave van 5,5 ha NNN-gebied (Natuurnetwerk Nederland) uitgevoerd aan de oostkant van de A9, door middel van afspraken met grondeigenaren en/of pachters. Daarmee resteren de nog in te vullen en uit te voeren 11,7 hectare weidevogelgebied ten westen van de A9. In de afgelopen periode zijn gesprekken gevoerd met grondeigenaren om daar invulling aan te gaan geven. De verwachting is dat deze invulling van circa 10 hectare gaat plaatsvinden aan de westkant van Heiloo. Dit zal concreter worden, zodra het nieuwe bestemmingsplan “Bestemmingsplan Aansluiting A9 Heiloo 2021” ter inzage wordt gelegd. Voor de resterende 1,7 hectare wordt nog invulling gezocht.

Het project heeft wettelijk gezien tot twee jaar na start uitvoering de tijd om fysieke invulling te geven aan de compensatieopgave.

Vraag 13:

Recent bereikte ons het bericht dat er sprake is van plannen rond de aanleg van een nieuw fietspad, waar subsidie voor te verkrijgen is, mits er sprake is van cofinanciering. De gedeputeerde gaf in de beantwoording van onze rondvraag tijdens de PS-vergadering van 14 december jl. aan dat dit fietspad geen onderdeel uitmaakt van de scope van het iMPi-project 'Afslag A9-Heiloo'.²

Echter, in het Actieprogramma Fiets 2019-2021³ wordt specifiek genoemd bij "Projecten PMI met raakvlak fiets": Aansluiting A9 Heiloo – parallelle verbinding onderdeel van de scope".

Over welk fietspad gaat dit?

Maakt dit project deel uit van het Actieprogramma Fiets 2019-2021?

Zo niet: hoe komt dit fietspad dan terecht in de planning?

Antwoord 13:

Het fietspad dat gepland staat, gaat rechtdoor vanaf de A9 richting het Noord-Hollandskanaal via de Limmerdam (zie rode lijn op onderstaande afbeelding) en maakt geen onderdeel uit van het project Aansluiting A9 bij Heiloo.



Het in het Actieprogramma Fiets 2019-2021 genoemde fietspad betreft het fietspad over het viaduct en een stukje parallel aan de A9. Dit fietspad is onderdeel van het project aan de scope van het project Aansluiting A9 bij Heiloo.

Vraag 14:

De komst van nieuwbouwwoningen in de plangebieden Zuiderloo en Zandzoom moet zorgen voor passende financiering van het totale project 'Afslag A9-Heiloo'.

Wat is de laatste stand van zaken betreffende de plannen voor de woonwijken?

Graag een overzicht van aantallen geplande woningen, met daarbij een uitsplitsing in categorieën woningen.

In welk document zijn deze gegevens te vinden?

² Integraal Meerjaren Programma Infrastructuur (iMPi) 2021-2028 – Provincie Noord-Holland – september 2020 – vastgesteld door PS: 16 november 2020

³ Actieprogramma Fiets 2019-2021 – kenmerk: 1142496-1142536 – november 2018

Antwoord 14:

In antwoord op uw vraag kregen wij onderstaande informatie van de gemeente Heiloo:

“Ten behoeve van het project Zandzoom is het woningbouwprogramma verdeeld naar de verschillende woningcategorieën. De aantallen per kamer en per categorie zijn in de onderstaande tabel weergegeven:

		Totaal	Westflank	Centrale Kamer		Oostflank	Zuidflank
				West	Oost		
Categorie 1	Sociale huur	115	-	43	53	8	11
Categorie 2	Sociale koop	133	-	45	53	12	23
Categorie 3	Middenduur	249	-	88	106	20	35
Categorie 4	Duur	517	35	132	161	98	91
Categorie Top	Topduur	271	148	19	26	49	29
Totaal		1.285	183	327	399	187	189

Het woningbouwprogramma is de basis voor zowel de anterieure overeenkomsten (AOK's) als het exploitatieplan. In de AOK's is per eigenaar het aantal te ontwikkelen woningen en de verdeling over de verschillende categorieën vastgelegd. Voor de eigenaren die geen AOK hebben getekend is het programma vastgelegd in het exploitatieplan. Daarmee is geborgd dat het programma daadwerkelijk gerealiseerd gaat worden.

De aantallen weergegeven in bovenstaande afbeelding zijn zowel voor de AOK's als voor het exploitatieplan gebruikt voor de verdeelsleutel van de gemeentelijke kosten.”

Vraag 15:

In de Overeenkomst Nieuwe Strandwal (ONS) is overeengekomen dat per te bouwen/gebouwde woning een bedrag beschikbaar komt voor 'groen'.

Kunt u aangeven voor welke doeleinden dit 'groenfonds' ingezet kan en mag worden?

Antwoord 15:

In antwoord op uw vraag, kregen wij onderstaande informatie van de gemeente Heiloo:

“De groenopgave moet leiden tot een versterking van de ruimtelijke kwaliteit, door projecten op het gebied van landschap, natuur en recreatie in het gebied rondom Heiloo en Limmen te realiseren. Deze projecten moeten bijdragen aan de versterking van de bereikbaarheid en toegankelijkheid van het landschap vanuit de nieuwe woonwijken Zandzoom en Zuiderloo. Ook moeten ze een bijdrage leveren aan het versterken en behouden van de landschappelijke waarden in het plangebied van de O.N.S. ”

Vraag 16:

Op bedrijventerrein Boekelermeer ligt de Middenweg; deze loopt dwars over het bedrijventerrein zuidwaarts. Bij het verlaten van het grondgebied van de gemeente Alkmaar stopt de Middenweg abrupt.

Volgens velen zou een doortrekken van deze Middenweg tot aan de Kanaalweg – slechts enkele tientallen meters, overigens – een goede ontsluiting bieden voor (vracht-)verkeer vanaf Boekelermeer-Zuid naar de toegang tot de A9 bij Alkmaar.

De gemeente Heiloo wil de Middenweg niet laten aansluiten op de Kanaalweg, om zo de gemeente Alkmaar te dwingen mee te betalen aan het project 'Afslag A9-Heiloo'.

Bent u het met ons eens dat het 'afmaken' van de route Middenweg-Kanaalweg de ontsluiting van het gebied zou bevorderen?

Verklaar uw antwoord.

Antwoord 16:

Het verbinden van de Middenweg met de Kanaalweg is onderdeel van het gezamenlijke project Aansluiting A9 Heiloo. Het doortrekken van de Middenweg, nog voor de aansluiting A9 bij Heiloo gerealiseerd is, heeft volgens eerdere berekeningen mogelijk nadelige gevolgen voor de lokale verkeersstromen in de gemeenten Heiloo en Castricum (Akersloot). Nu het project vertraagd is, zijn de gemeenten Heiloo en Alkmaar met elkaar in gesprek over een eerdere verbinding. Dit valt buiten de scope van het project.

Vraag 17:

Bent u op de hoogte van het gegeven dat de gemeente Heiloo, zoals hierboven is aangegeven, druk uitoefent op de gemeente Alkmaar om mee te betalen aan het project 'Afslag A9-Heiloo'?

Zo ja: wat vindt u hiervan?

Zo nee: bent u bereid dit na te vragen bij de deelnemende partijen in het project?

Antwoord 17:

Zie het antwoord bij vraag 16.

Vraag 18:

Ziet u, als GS van de provincie Noord-Holland, mogelijkheden om de deelnemende partijen te bewegen over te gaan tot doortrekking van de Middenweg tot de Kanaalweg, zodat er een goede ontsluiting komt in het gebied?

Zo ja: hoe gaat u dit aanpakken?

Zo nee: waarom niet?

Antwoord 18:

Binnen de stuurgroep van het project Aansluiting A9 Heiloo is afgesproken de Middenweg pas met de Kanaalweg te verbinden als de aansluiting op de A9 is gerealiseerd.

Vraag 19:

Onlangs verscheen de kwartaalrapportage over de voortgang van dit project⁴. In deze rapportage is een paragraaf 'risico's' (§ 5.2.) opgenomen. Hierin staan een aantal zaken opgesomd, die wat ons betreft helderheid behoeven.

Waarom staat er in de 'top-3 risico'-lijst de opmerking onderaan bladzijde 8: "Intensief overleg voeren Gemeente Alkmaar"?

Antwoord 19:

Het rondkrijgen van het aanvullend krediet bij alle deelnemers was en is één van de top-3 risico's. Intensief overleg met de gemeente Alkmaar is een beheersmaatregel om dat risico weg te nemen.

Vraag 20:

Is Rijkswaterstaat inmiddels akkoord met het ontwerp van de afslag?

Zo ja: wanneer is deze akkoordverklaring binnen gekomen?

Zo nee: wat is op dit moment de stand van zaken in deze?

Antwoord 20:

Rijkswaterstaat heeft middels een schrijven van 13 januari 2021 (kenmerk RWS-2021/1285) akkoord gegeven op het ontwerp van de aansluiting.

Vraag 21:

Er zijn plannen om de A9 ook in het gebied rond Heiloo/Alkmaar te verbreden.

Welke invloed zou het verbreden van de rijkssnelweg A9 ter hoogte van Heiloo/Alkmaar hebben voor het project Afslag A9-Heiloo?

Graag een toelichting.

Antwoord 21:

Het ontwerp van de aansluiting A9 Heiloo is toekomstvast. Dit houdt in dat de aansluiting een eventuele verbreding van de A9 naar 2 x 3 rijstroken met vluchtstrook niet in de weg staat.

⁴ Aansluiting A9