

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland**Datum ingekomen vragen** : 11 april 2022**Datum GS-besluit** : 31 mei 2022**Vragen nr. 36**

Vragen van **dhr. dr. M.C.A. Klein** (ChristenUnie) over Tata Steel en Schiphol grootste uitstoters van stikstofoxiden'

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 11 april 2022 door het lid van Provinciale Staten, **dhr. dr. M.C.A. Klein** (ChristenUnie), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

INLEIDING VRAGEN

Op 5 april jongstleden is op de website van het Noord-Hollands Dagblad een artikel verschenen met de titel 'Tata Steel en Schiphol grootste uitstoters van stikstofoxiden¹²'. In dit artikel wordt verwezen naar een overheidspublicatie met de top 100 stikstofbronnen³. Naar aanleiding van Kamervragen door het Kamerlid Bromet (GroenLinks) heeft de minister voor Natuur en Stikstof, mevrouw Van der Wal-Zeggelink, een overzicht gegenereerd van de top 100 stikstofbronnen in Nederland. Op deze lijst staan ten minste tien Noord-Hollandse bedrijven, waarvan twee bedrijven in de top vijf staan vermeld.

Uit de beantwoording bleek dat er bij de Rijksoverheid slechts beperkt zicht is op de relatie tussen de emissie en de vergunde stikstofruimte. Naar aanleiding hiervan stelt het Statenlid dhr. Klein (ChristenUnie) de volgende vragen:

Aangaande bijlage 1: Top100 van stikstofoxiden-bronnen (NOx, als NO2)

INLEIDING ANTWOORDEN

¹ Noord-Hollands Dagblad, *Tata Steel en Schiphol grootste uitstoters van stikstofoxiden*, geraadpleegd van: https://www.noordhollandsdagblad.nl/cnt/dmf20220405_66279732 op 6 april 2022.

³ Brief van de minister voor Natuur en Stikstof (5 april 2022) 2022Z03334, geraadpleegd van <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2022/04/05/antwoorden-op-kamervragen-over-de-top-100-stikstofbronnen>.

Wij geven u graag onderstaande tabel mee ten behoeve van het kunnen interpreteren van de twee gepubliceerde top 100 lijsten van grootste stikstofuitstoters van Nederland. De lijsten gaan over stikstofuitstoot en in onderstaande tabel leest u wat de bijdrage van de twee piekbelasters Tata Steel en luchthaven Schiphol is aan stikstofneerslag specifiek op de Noord-Hollandse Natura 2000-gebieden. De stikstof van deze activiteiten komt door de hoge schoorstenen en de vlieghoogte voor een groot deel in de deken boven en buiten Nederland terecht. Voor de stikstofreductieopgave voor stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden in Noord-Holland blijkt evenwel dat een reductiebijdrage ook vanuit de industriële sector desondanks nodig blijft. De provincie Noord-Holland verwacht van alle sectoren een reductiebijdrage in evenredigheid aan de belasting op gebieden.

Tabel 1: Stikstofbijdrage landbouw, Luchtvaart en Tata Steel. Percentages zijn over de totale gemiddelde stikstofneerslag op het betreffende Natura 2000-gebied. Bron: AERIUS Monitor 2018.

Natura 2000 NH	Totale gemiddelde depositie	Landbouw	Landbouw	Luchtvaart	Luchtvaart	Tata steel	Tatasteel
	mol/p/ha/jr	mol/p/ha/jr	percentage	mol/p/ha/jr	percentage	mol/p/ha/jr	percentage
Kennemerland Zuid	1128	217	19%	8	0,7%	12	1,06%
Noordhollands Duinreservaat	1221	249	20%	4	0,3%	23	1,88%
IJperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske	1156	383	33%	10	0,9%	10	0,87%
Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder	1030	296	29%	7	0,7%	12	1,17%
Polder Westzaan	1290	440	34%	10	0,8%	18	1,40%
Eilandspolder	1011	376	37%	5	0,5%	11	1,09%
Oostelijke Vechtplassen	1219	509	42%	5	0,4%	6	0,49%

VRAGEN INCLUSIEF BEANTWOORDING GEDEPUTEERDE STATEN

Vraag 1:

Kunt u voor de volgende Noord-Hollandse bedrijven aangeven:

- Heeft dit bedrijf een actuele en geldige Wnb vergunning?
- Hoe groot mag de stikstofemissie zijn volgens deze vergunning?
- Indien het bedrijf geen geldige Wnb vergunning heeft, wat is de toegestane stikstofuitstoot en op welke grond is dat gebaseerd?

De informatie die wij al eerder hebben gevonden is ingevuld ter bevestiging.

# top 100	Bedrijf	Status Wnb vergunning	Toegestane stikstofuitstoot (kg NOx / jaar)	Juridisch grond
1	Tata Steel IJmuiden	Nee	297.203	Nbwet-vergunning 22-08-2016
2	Luchthaven Schiphol	Nee		Rijksoverheid bevoegd gezag.
12	Nuon Power Generation BV (Hemweg)			Activiteit gestopt, maar wat is status vergunning?

18	Afval Energie Bedrijf (Amsterdam)			
21	Nuon Power Generation BV (Velsen)			
31	Nuon Power Generation BV (Diemen)			
33	HVC (Alkmaar)			
38	Nuon Power IJmond 1			
75	Crown van Gelder N.V.			
88	Tate & Lyle Netherlands BV			

Antwoord 1:

Om uw vragen a, b en c overzichtelijk te kunnen beantwoorden hebben wij de tabel die u opgesteld en deels ingevuld heeft in uw vraag hieronder in een gewijzigde vorm weergegeven en vervolgens verder ingevuld. In de tabel hieronder geven wij de vergunde stikstofruimte weer, niet daadwerkelijke stikstofuitstoot. In de vergunde stikstofuitstoot vallen zowel stationaire als mobiele bronnen. Dit tezamen zal het grote verschil verklaren in het door u ingevulde stikstofuitstoot bij TATA Steel IJmuiden en hetgeen wij hieronder hebben ingevuld.

# top 100	Bedrijf	Toestemming activiteit	Toegestane stikstofuits toot (kg NOx/ jaar)	Juridische grond (natuurvergunning kan een Wnb-vergunning of verklaring van geen bedenkingen betreffen afgegeven door OD NHN)
1	Tata Steel IJmuiden	Ja	7.400.000	Natuurvergunning 22 aug 2016
2	Luchthaven Schiphol	Ministerie van LNV is hier bevoegd gezag voor Wnb	-	-
12	Nuon Power Generation BV (Hemweg)*	Ja, gewijzigd op 12/01/2022	321.600	Natuurvergunning
18	Afval Energie Bedrijf (Amsterdam)	Ja	925.000	Natuurvergunning
21	Nuon Power Generation BV (Velsen)*	Ja	1.871.000	Natuurvergunning
31	Nuon Power Generation BV (Diemen)*	Ja	788.000	Natuurvergunning
33	HVC (Alkmaar)	Ja	428.000	Natuurvergunning
38	Nuon Power IJmond 1*	Ja	456.000	Natuurvergunning
75	Crown van Gelder N.V.	Ja	98.000**	Bestaande rechten op basis van omgevingsvergunning
88	Tate & Lyle Netherlands BV	Ja	230.000	Natuurvergunning

* Tegenwoordig Vattenfall i.p.v. Nuon.

*** Dit betreft een goede indicatie op basis van de omgevingsvergunning. De exacte waarde kan enigszins afwijken.*

Vraag 2.

Indien de vergunning voor “Nuon Power Generation BV (Hemweg)” nog bestaat, kan de provincie deze vergunning intrekken? Is GS voornemens dit te doen?

Antwoord 2:

De natuurvergunning van 2 maart 2015 voor de Hemwegcentrale van Vattenfall is gedeeltelijk ingetrokken en gewijzigd met het besluit op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb) van 12 januari jl. Het besluit houdt in dat er op grond van intern salderen nog 312.600 kg NOx over is in de natuurvergunning van Vattenfall voor de nieuwe duurzame ontwikkelingen binnen het Future Hemwegproject (hieronder valt de sloop van een kolencentrale, de realisatie van bijvoorbeeld een waterstoffabriek, methanolfabriek, waterstofgestookte electriciteitcentrale, batterijen voor elektriciteitopslag en stadverwarming). De natuurvergunning van 2 maart 2015 is daarnaast ingetrokken ten behoeve van externe saldering voor diverse projecten, zoals realisatie van diverse hulpwarmtecentrales, en het resterende deel van de natuurvergunning wordt via bemiddeling van het Havenbedrijf Amsterdam ter beschikking gesteld van de Doelbank energietransitie, circulaire economie en verduurzaming industrie van de provincie Noord-Holland (hierna: Doelbank ECeVI). De provincie heeft halverwege 2021 deze doelenbank en een doelenbank voor woningbouw ingesteld. Daarmee kan vrijgemaakte stikstofruimte gespaard worden voor nieuwe en noodzakelijke initiatieven in deze sectoren. Wij hebben Provinciale Staten over deze banken geïnformeerd in onze brief van 8 juli 2021 (kenmerk 1651799/1651807).

Aangaande de beantwoording van de Kamervragen:

De minister stelt in haar beantwoording: *“Er zijn ook bedrijven die - omdat zij al activiteiten ontplooiden voordat Natura2000-gebieden werden aangewezen – geen Wnb-vergunning voor (een deel van hun bedrijf) hoeven te hebben.”*⁴. De ChristenUnie is bezorgd dat dit het lastig maakt om afspraken te maken over de reductie van de uitstoot.

Vraag 3:

Zijn de Gedeputeerde Staten (GS) met ons van mening dat alle sectoren evenredig dienen bij te dragen aan de reductie van stikstofuitstoot?

⁴ Brief van de minister voor Natuur en Stikstof (5 april 2022) 2022Z03334, geraadpleegd van <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2022/04/05/antwoorden-op-kamervragen-over-de-top-100-stikstofbronnen>.

Antwoord 3:

Ja, dat zijn wij met u van mening.

Vraag 4:

Kunt u aangeven hoeveel industriële bedrijven in Noord-Holland (significante) stikstofuitstoot veroorzaken?

Antwoord 4:

In de top 100 lijst NOx staan 10 bedrijven uit Noord-Holland (zie tabel van vraag 1). In de top 100 lijst ammoniakuitstoot staan twee industriebedrijven uit Noord-Holland. Dat zijn Cargill Cocoa Aurora en OLAM Cocoa Zaanstad. Deze top 100 lijst is gebaseerd op gegevens over 2019 wat betekent dat de stikstofreducerende maatregelen die Olam Cocoa Zaanstad heeft genomen in 2021 nog niet zichtbaar zijn op deze lijst. De 11 industriebedrijven van beide lijsten zijn verantwoordelijk voor grofweg 85% van stikstofuitstoot vanuit de sector industrie (luchthaven Schiphol tellen wij, net als in AERIUS Monitor, in de categorie vervoer en overig verkeer in plaats van industrie). Deze top 100 lijst is gebaseerd op gegevens uit Emissieregistratie. Regie en aansturing van Emissieregistratie is ondergebracht bij het RIVM. Wij vinden goed overzicht van belang, daarom bespreken wij met het RIVM of deze registratie bedrijven mist die binnen de overige +/- 15% een significante uitstoot hebben. De meest actuele cijfers in AERIUS Monitor geven weer dat de industrie als geheel een stikstofdepositiebijdrage heeft van 1,5 tot 5,2% op de stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden in Noord-Holland (het percentage verschilt per Natura 2000-gebied).

Vraag 5:

Zijn er bedrijven in deze groep waarvoor een Wnb-vergunning ontbreekt of voor delen van het bedrijf ontbreekt? Zo ja, om welke bedrijven gaat dit?

Antwoord 5:

Met 'ontbreken' lijkt uw uitgangspunt te zijn dat een Wnb-vergunning altijd aanwezig moet zijn. Als het gaat om activiteiten van bedrijven of delen van bedrijven waarvoor geen Wnb-vergunning is:

- die al aanwezig waren op de aanwijsdatum van de Natura 2000 gebieden én
- en wel over een andere toestemming beschikten én;
- het gebruik is ongewijzigd voortgezet sinds de referentiedatum (aanwijsdatum Natura 2000-gebied),

dan is sprake van vergunningvrij bestaand gebruik en is een Wnb-vergunning niet nodig. Voor de bedrijven zoals bedoeld in vraag 4 geldt dat er sprake is van een toestemming voor hun activiteit. Uit onderzoek dat wij hebben laten uitvoeren bij 32 industriële bedrijven, zijn geen bedrijven in de industriële sector naar voren gekomen waarbij een natuurvergunning ten onrechte ontbreekt. Zie daarover onze brief met kenmerk 1708006/1845835.

Vraag 6:

Is GS met ons van mening dat de huidige situatie, waarbij sommige bedrijven of delen van bedrijven geen Wnb-vergunning hebben, ongewenst is?

Antwoord 6:

Nee, niet per definitie. Als het gaat om bedrijven of delen van bedrijven die vergunningvrij bestaand gebruik hebben, is het ontbreken van een Wnb-vergunning namelijk gerechtvaardigd en niet onwenselijk. Zie ons antwoord op vraag 5. Alleen als er sprake is van een situatie die vergunningplichtig is in het kader van de Wnb en de natuurvergunning ontbreekt is dat onwenselijk.

Vraag 7:

Op welk termijn verwacht GS een legalisatieoperatie te starten om zodoende alle bedrijven te voorzien van een geldige Wnb-vergunning?

Antwoord 7:

Zie ons antwoord op vraag 5 en 6. Op dit moment zijn bij ons geen bedrijven bekend die onder onze bevoegdheid vallen die ten onrechte geen Wnb-vergunning hebben.

De minister stelt in de beantwoording van de Kamervragen: *“Er is geen zicht op de latente ruimte in de vergunningen. De uitstoot is weliswaar geregistreerd in de emissieregistratie, maar de vergunde uitstoot wordt niet centraal geregistreerd. Dit geldt voor zowel de vergunningen op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht als die op basis van de Wet natuurbescherming (Wnb). Daar komt bij dat Wnb-vergunningen worden verleend voor activiteiten en niet voor uitstoot.”*⁵.

Vraag 8:

Herkent GS deze situatie?

Antwoord 8:

Wij herkennen dat vergunde uitstoot dan wel het verschil tussen de vergunde uitstoot/neerslag en de feitelijke uitstoot/neerslag niet centraal geregistreerd is. De toegestane stikstofuitstoot kan wel achterhaald worden. Zie de ingevulde tabel bij vraag 1.

⁵ Idem

Vraag 9:

Heeft u zicht op de latente (niet gebruikte) ruimte in de vergunningen van Noord-Hollandse bedrijven?

Antwoord 9:

Gedeeltelijk. Zie de ingevulde tabel onder vraag 1. Het verschil tussen de vergunde uitstoot/neerslag en de feitelijke uitstoot/neerslag is te achterhalen aan de hand van milieujaarverslagen en eventuele rapportageverplichtingen uit de vergunningen. Echter niet alle bedrijven zijn verplicht te rapporteren wat zij uitstoten. Wij hebben in een uitvraag van het RIVM voor verbeteringsmogelijkheden van Emissieregistratie, ambtelijk ingebracht dat daar verbetering mogelijk is. Verder wordt het overzicht hierover houden bemoeilijkt doordat intern salderen niet meer vergunningplichtig is. Dat betekent dat een activiteit kan wijzigen zonder vergunningaanvraag voor de wijziging, zolang de activiteit onder de stikstofuitstoot blijft behorend bij de vergunde activiteit. Wij hebben deze onwenselijkheid onder aandacht van de minister voor Natuur en Stikstof gebracht ([brief van 8 februari 2022, kenmerk 1779588/1779740](#)) en begrijpen dat zij op dit punt met aangepaste regelgeving komt.

Vraag 10:

Is GS met ons van mening dat de huidige vergunningverlening rondom stikstofuitstoot onoverzichtelijk is?

Antwoord 10:

Nee, dat zijn wij niet van mening. Het overzicht is wel afgenomen doordat intern salderen niet langer vergunningplichtig is. Zie ons antwoord op vraag 9.

Vraag 11:

Is GS met ons van mening dat vergunningverlening voor stikstofuitstoot zo snel mogelijk centrale registratie behoeft?

Antwoord 11:

Hier staan wij positief tegenover.

Vraag 12:

Zo ja, welke maatregelen gaat GS nemen om deze centrale registratie te realiseren?

Antwoord 12:

In interprovinciaal verband hebben wij ons hiervoor sterk gemaakt en onder de aandacht gebracht van het ministerie van LNV, de opdrachtgever van het RIVM. Het rekeninstrument AERIUS – in beheer bij het RIVM - lijkt hiervoor namelijk een geschikte plek.