

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland

Datum ingekomen vragen : 11 december 2017

Datum GS-besluit: : 16 januari 2018

Vragen nr. 110

Vragen van mevrouw J.M.E. de Groot (SP) over hotel Kalverschans te Wormerland

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 11 december 2017 door het lid van Provinciale Staten, mevrouw **J.M.E. de Groot** (SP), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

INLEIDING VRAGEN

Al sedert 2008 wil Bakker Bouwprojecten nabij de Zuiderweg 72 in Wijdewormer (gemeente Wormerland) een hotel met 150 kamers en 200 parkeerplaatsen, hotel Kalverschans, bouwen. Tot nu toe kon de bouw van het hotel om verschillende redenen geen doorgang vinden. De gemeenteraad van Wormerland startte op 13 september 2016 de art. 19 lid 1 WRO- procedure. Dit omdat de aanvraag voor de inwerkingtreding van de Wro werd ingediend.

De provincie Noord-Holland diende op 27 oktober 2016 een zienswijze (nr.3) in. Uit de zienswijze blijkt dat de locatie van het beoogde Hotel Kalverschans buiten BBG en binnen de bufferzone valt, dat nut en noodzaak voor de bouw buiten BBG niet werd aangetoond, dat niet werd ingegaan op de Leidraad landschap en cultuurhistorie, dat het project strijdig is met het streekplan van 30 juni 2008 en dat er geen nader overleg over de bredere hotelontwikkeling in de regio is geweest (er zijn al plannen voor de bouw van vijf hotels in de regio Zaanstreek/Waterland).

Desondanks verzoekt het college van burgemeester en wethouders van Wormerland aan de gemeenteraad om een vvgb voor de realisering van een hotelaccommodatie met 150 kamers, nabij het perceel Zuiderweg 72 in Wijdewormer bij GS aan te vragen.

VRAGEN INCLUSIEF BEANTWOORDING GEDEPUTEERDE STATEN

Vraag 1:

B & W van Wormerland stellen dat op 1 maart 2017 een nieuwe PRV in werking trad, waarin andere begrippen gelden, en dat daarom uw zienswijze geen doel treft. Bent u van mening dat de opvatting van B & W van Wormerland in dezen juist is? Graag uw antwoord toelichten.

Antwoord 1:

Nee, de opvatting van B&W is onjuist. In de versie van 1 maart 2017 is de PRV voor wat betreft de bufferzone niet gewijzigd. In de bufferzones zijn alleen kleinschalige ontwikkelingen tot 50 bedden mogelijk. In deze situatie is geen sprake van een dergelijk kleinschalig project.

Vraag 2:

Zou - uws inziens - onder de PRV van 1 maart 2017 de bouw van het hotel Kalverschans zonder bezwaar zijn toegestaan? Graag uw antwoord toelichten

Antwoord 2:

Nee, zoals in de zienswijze is aangegeven is ook op grond van de nieuwe versie van de PRV d.d. 1 maart 2017 de bouw van een hotel met 150 kamers in de bufferzone niet mogelijk. Zie verder vraag 1. Los van het beschermingsregime van de bufferzone ging de zienswijze destijds overigens ook over tekortkomingen op het gebied van ruimtelijke kwaliteit, het ontbreken van regionale afspraken en het niet voldoen aan de leidraad landschap en cultuurhistorie.

Vraag 3:

In het raadsvoorstel aan de gemeenteraad van Wormerland wordt gewag gemaakt van een initiatiefvoorstel van statenleden om het terrein waarop het hotel zou moeten komen uit de bufferzone te halen. Was er in dit geval sprake van een samenwerking tussen Bakker Bouwprojecten en de leden van Provinciale Staten? Welke fracties en/of statenleden wilden een initiatiefvoorstel indienen om het hotel van 150 kamers en 200 parkeerplaatsen in de bufferzone te realiseren? Graag uw antwoord toelichten.

Antwoord 3:

Wij hebben geen informatie over een samenwerking tussen Bakker Bouwprojecten en PS leden.

Vraag 4:

Gaat u, indien de gemeenteraad van Wormerland het raadsvoorstel aanvaardt, een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) afgeven? Is het uw taak om een vvgb af te geven of moet Provinciale Staten dit doen? Graag uw antwoord toelichten.

Antwoord 4:

Op 2 januari 2018 dienden B&W van Wormerland een aanvraag voor een verklaring van geen bezwaar in. Deze aanvraag beoordelen wij binnen de wettelijke reactie termijn op basis van de bij deze aanvraag behorende goede ruimtelijke onderbouwing, gelet op het wettelijk criterium van een goede ruimtelijke ordening. GS zijn op grond van artikel 19, eerste lid, WRO (oud), bevoegd om een verklaring van geen bezwaar te verlenen.

Vraag 5:

Voor zover wij kunnen nagaan zijn de plannen voor hotel Kalverschans nog niet onder de aandacht van de ARO geweest. Is het noodzakelijk deze plannen onder de aandacht van de ARO te brengen? Graag uw antwoord toelichten

Antwoord 5:

Het bouwen van een hotel met een dergelijke omvang is in de bufferzone niet toegestaan. Wij komen derhalve niet toe aan een besluit over het wel of niet voorleggen aan de ARO.