

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland

Datum ingekomen vragen : 12 oktober 2020
Datum GS-besluit : 17 november 2020

Vragen nr. 107

Vragen van de heer **W. Hoogervorst** en mevrouw **R. Alberts-Oosterbaan** (SP) over uitbreiding stortcapaciteit Afvalzorg Wieringermeer.

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 12 oktober 2020 door de leden van Provinciale Staten, de heer **W. Hoogervorst** en mevrouw **R. Alberts-Oosterbaan** (SP), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

INLEIDING VRAGEN

Op 9 september 2020 bereikte ons het bericht dat de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied een conceptbesluit ter inzage heeft gelegd waarin zij kenbaar maakt ontheffing te verlenen van het verbod om bepaalde herbruikbare en/of brandbare afvalstoffen te storten binnen de inrichting van stortplaats Wieringermeer in de gemeente Hollands Kroon.

Dit conceptbesluit lag vervolgens twee weken ter inzage.

INLEIDING ANTWOORDEN

Er zijn recentelijk twee conceptontheffingen van het stortverbod gepubliceerd.

Eén voor een partij straalgrit verontreinigd met Chroom-VI van circa 30 ton, en één voor een partij Steenwolgranulaat van circa 5000 ton.

Mogelijkheid verlenen stortontheffing vastgelegd in Wabo vergunning

In de Wabo-vergunning van stortplaats Wieringermeer is de mogelijkheid opgenomen om — voor afvalstoffen waarvoor normaal gesproken een stortverbod geldt — een ontheffing van dat stortverbod aan te vragen. Dit is bedoeld om in het kader van doelmatig beheer van afvalstoffen mogelijk te maken dat materialen die niet op de reguliere (hoogwaardigere) manier kunnen worden verwerkt, onder voorwaarden kunnen worden gestort.

Verlening stortontheffingen

Stortontheffingen worden aangevraagd door de stortplaatshouder (hier Afvalzorg) namens de ontdoener (diegene die zich van de afvalstoffen wil ontdoen). De spelregels liggen vast in het besluit Stortplaatsen en Stortverboden Afvalstoffen (BSSA). In de aanvraag wordt het bevoegd gezag gevraagd, op basis van de bijgevoegde stukken, te bevestigen dat er voor de betreffende partij afvalstoffen geen andere hoogwaardigere verwerkingsmogelijkheid in Nederland voorhanden is dan storten. Bij de aanvraag dienen tenminste twee afwijzingen van andere afvalverwerkers te zijn gevoegd.

Extra inspanning ODNZKG

De voorwaarden uit het BSSA stammen uit een periode waarin er een overschot aan verbrandingscapaciteit in Nederland was. De voorwaarden om een stortontheffing aan te vragen zijn vrij beperkt. Inmiddels zien we dat er een overschot aan brandbaar en of recyclebaar afval is en dat er voor afval wat in het recente verleden anders verwerkt kon worden nu stortontheffingen worden aangevraagd.

ODNZKG heeft een landelijk overleggroep opgestart met alle Omgevingsdiensten die stortontheffingen verlenen. Doel van deze werkgroep is het komen tot een uniforme meer zorgvuldige afweging van de belangen bij verlening van stortontheffingen. Onderdeel daarvan is dat we de conceptontheffing publiceren op onze website en op officiële bekendmakingen.nl. Op die manier kunnen we ons ervan vergewissen dat er naast de verwerkers waarvan afwijzingen bij de stortontheffing aanvraag zijn gevoegd echt geen verwerkingsmogelijkheid voor een bedrag lager of gelijk aan het maximum verwerkingstarief uit het Landelijk Afval Plan 3 (LAP 3) in Nederland beschikbaar is voor deze partij afvalstoffen.

Belanghebbenden zijn hier feitelijk alleen ander afvalverwerkers die (een deel van) de partij afvalstoffen wel hoogwaardiger kunnen verwerken.

Frequentie

Voor stortplaats Wieringermeer worden per jaar tussen de 15 en 25 stortontheffing aanvragen ingediend.

VRAGEN INLCUSIEF BEANTWOORDING GEDEPUTEERDE STATEN

Vraag 1:

Bent u bekend met dit besluit van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied?

Wanneer is dit besluit bij u in voornemen kenbaar gemaakt?

Antwoord 1:

Ja. Het verlenen van stortontheffingen maakt onderdeel uit van het reguliere takenpakket van de ODNZKG en wordt gedaan aan de hand van de eerder genoemde spelregels uit het BSSA. Het is daarom niet gebruikelijk dat wij hierover op de hoogte worden gesteld. Het besluit kwam onder onze aandacht toen er politieke vragen werden gesteld in de gemeenten Hollands Kroon en Medemblik.

Vraag 2:

Wat vindt u van het besluit?

Graag een toelichting op uw antwoord.

Antwoord 2:

Wij zijn van mening dat een ontheffing kan worden verleend. De verzoeken om ontheffing van het stortverbod voldoen aan de criteria uit het BSSA. Door de publicatie van het conceptbesluit

wordt zeker gesteld dat er geen hoogwaardigere verwerking voor de betreffende partij afvalstoffen beschikbaar is in Nederland.

Vraag 3:

Zijn er door belanghebbenden, bijvoorbeeld gemeenten, bezwaren ingediend tegen het besluit?

Zo ja: graag een overzicht van ingediende bezwaren.

Antwoord 3:

Nee, er zijn geen bezwaren ingediend door belanghebbenden. Alleen afvalverwerkers die (een deel van) de partij afvalstoffen – waarvoor ontheffing van het stortverbod wordt aangevraagd – kunnen verwerken, hadden bezwaar kunnen indienen. Alleen zij zijn namelijk belanghebbenden in het geval van deze ontheffing.

Vraag 4:

Wie is, in het kader van dergelijke besluiten – in het kader van beheer en toezicht – bevoegd gezag? Waar is dit vastgelegd?

Antwoord 4:

Gedeputeerde Staten zijn het bevoegd gezag voor vergunningverlening, toezicht en handhaving ten aanzien van de stortplaats. Zij zijn daarmee ook bevoegd gezag voor besluiten betreffende de ontheffing van een stortverbod. Dat is vastgesteld in het Besluit OmgevingsRecht (BOR).

Vraag 5:

‘Niet-reinigbare’ afvalstoffen

De ontheffing is verleend om het storten van bepaalde herbruikbare en/of brandbare afvalstoffen mogelijk te maken.

Bent u op de hoogte van de aard van de stoffen die de ontheffing betreffen?

Zo ja: graag een overzicht van deze stoffen.

Zo nee: bent u bereid om op korte termijn een overzicht op te vragen van deze stoffen en deze aan PS te doen toekomen? Als dit niet zo is: waarom niet?

Antwoord 5:

Ja. Het gaat om een partij staalgrit verontreinigd met Chroom-VI van circa 30 ton. En een partij Steenwolgranulaat van circa 5000 ton.

Vraag 6:

Kunt u aangeven waar de in (5) genoemde stoffen vandaan komen?

Antwoord 6:

Het straalgrit verontreinigd met Chroom-VI komt van ontdoener Van Der Ende Infra BV te Barendrecht. Het steenwolgranulaat komt van ontdoener Renewi Wateringen te Wateringen. Deze ontdoeners staan op de aanvraagformulieren voor de ontheffingen en zijn overgenomen in de conceptontheffingen. Ontdoeners zijn degene waar de afvalstoffen vandaan komen.

Vraag 7:

Er wordt gemeld, o.a. in de regionale media, dat één van de stoffen die op het terrein van Afvalzorg in Wieringermeer zullen worden gestort 'chroom-6' bevat. Dat is de stof, die veelvuldig gebruikt is bij werkzaamheden bij Defensieonderdelen, alsook bij de Nederlandse Spoorwegen en waarvan zoveel mensen ernstig ziek zijn geworden.

Kan afval met resten chroom-6 'veilig' worden gestort op stortplaatsen als die van Afvalzorg in Wieringermeer?

Waar leidt u dit uit af?

Antwoord 7:

Ja. Bij het verlenen van de vergunning voor de stortplaats is zorgvuldig gekeken naar welke stoffen veilig gestort kunnen worden. Dit is in de vergunning geregeld in het acceptatiebeleid. Voor meer informatie hierover verwijzen we u naar de vergunning en bijbehorende bijlage over het acceptatiebeleid.

Vraag 8:

Afvalzorg vraagt ontheffing voor het mogen storten van steenwolmatten, die zijn vervuild met ToBRFV, een virus dat voorkomt op tomaat, paprika en peperplanten. Het is een zeer besmettelijk virus, dat schadelijk kan zijn voor plant en dier (en mens).

Bent u bekend met het probleem rond de steenwolmatten, vervuild met het ToBRFV-virus?

Zo ja: welke actie gaat u hier op ondernemen?

Antwoord 8:

U geeft u aan dat ToBRFV schadelijk is voor plant, dier en mens. Dat is onjuist. Alle informatie over ToBRFV wijst erop dat het zeker niet schadelijk is voor mens en dier¹. Het zorgt er alleen voor dat de vruchten van capsicumachtige planten (tomaat, peper, paprika) donkere vlekken krijgen en de bladgroei van de plant vermindert. Dit resulteert in een lagere opbrengst van de plant.

Deze vraag gaat overigens over een andere ontheffing stortverbod dan hierboven. Voor Stortplaats Wieringermeer is reeds een ontheffing verleend voor substraatmatten verontreinigd

¹ <https://www.nieuweoogst.nl/nieuws/2019/10/22/vijf-vragen-over-tomatenvirus-tobrfv>

² <https://www.nvwa.nl/onderwerpen/tomato-brown-rugose-fruit-virus-tobrfv#:~:text=Het%20tomato%20brown%20rugose%20fruit,met%20ToBRFV%20dus%20gewoon%20eten.>

met ToBRFV, afkomstig van een drietal tuinbouwbedrijven. De partij is circa 1075 ton groot en Renewi Wateringen treedt op als ontdoener.

Vraag 9:

M.E.R.

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland heeft via de OD-NZKG kenbaar gemaakt dat er, ondanks het feit dat er nieuwe categorieën afvalstoffen op de stortplaats zullen worden gestort, geen milieueffectrapportage hoeft te worden opgesteld.

Op grond van welke criteria is dit besluit genomen?

Antwoord 9:

Uit de vraag leiden wij af dat het hier gaat om de M.E.R.-beoordeling voor de revisievergunning van de stortplaats. In de Wabo vergunning van Afvalzorg is middels een M.E.R.-besluit inderdaad geconcludeerd dat er geen milieueffectrapportage nodig is. Voor de criteria verwijzen we u naar het M.E.R.-besluit, dat als bijlage 13 onderdeel uitmaakt van de aanvraag en ter inzage is gelegd bij de stukken.

Vraag 10:

Al eerder was er in de directe omgeving van de stortplaats veel commotie over geuroverlast, maar ook over zorgen over de aard van de gestorte afvalmaterialen op het terrein. Deze overlast werd vooral ervaren in de gemeente Medemblik en in de kern Opperdoes in het bijzonder.

Bent u het met ons eens dat de wankelende relatie tussen Afvalzorg en de omwonenden op scherp wordt gezet met het toelaten van nieuwe categorieën afvalstoffen op het terrein?

Graag een toelichting.

Antwoord 10:

De zorgen vanuit de directe omgeving van de stortplaats zijn ons bekend. We kunnen en willen alleen niet alle overlast in de buurt van de stortplaats toeschrijven aan Afvalzorg. Op het terrein zijn meerdere bedrijven gevestigd, die stuk voor stuk geuroverlast kunnen veroorzaken. Als ODNZKG geurklachten ontvangt, dan onderzoeken zij deze en gaan zij na of overtredingen de reden zijn van de (geur)overlast. Als dat zo is, treden zij handhavend op volgens de vastgestelde sanctiestrategie.

In de termijn dat het ontwerpbesluit voor de revisievergunning van de stortplaats ter visie heeft gelegen, hebben wij geen signalen ontvangen dat er sprake zou zijn van zorgen onder omwonenden over de aard van het gestorte afvalmateriaal.

Verder is de stelling dat er nieuwe categorieën afvalstoffen op het terrein van de stortplaats worden toegelaten onjuist.

Vraag 11:

Meer ruimte

Door het schuiven van inrichtingsgrenzen, waaronder het buiten het gebied plaatsen van Sortiva – een bedrijf dat onder andere puin breekt en steenwol verwerkt – komt er meer ruimte vrij voor de stort van de nieuwe categorieën afvalstoffen.

Is er, qua oppervlakte, daadwerkelijk sprake van uitbreiding van de stortcapaciteit van stortplaats Wieringermeer?

Graag een toelichting op uw antwoord.

Antwoord 11:

Nee, dat is niet juist. Door verplaatsing van een bedrijf wat gelegen is op het terrein van de stortplaats verandert de stortcapaciteit van de stortplaats niet.

Vraag 12:

Het terreindeel aan de noordzijde van de inrichting zal worden gebruikt voor mechanische opwerking (zeven en windziften) van de zeefoverloop uit de voor- en nabewerking van in het composteringsproces bij Sortiva. Hier zal een afvalstroom vetten worden toegevoegd van max. 12.000 ton vet per jaar. Deze hoeveelheid komt bovenop de vergunde doorzet van 140.000 ton.

Bent u bekend met deze extra doorzet van vetten?

Antwoord 12:

Nee, er is nog geen sprake van een vergunningsaanvraag voor de genoemde activiteit. Wel zijn wij bekend met de intentie.

Vraag 13:

Bent u het met ons eens dat ‘meer activiteit’ op het gebied van composteren, waarbij bijna 10% meer vetten worden gebruikt dan reeds vergund, waarschijnlijk de stankoverlast zal vergroten?

Zo niet: waarom niet?

Zo ja: wat kan de provincie hier aan doen, vooral richting de bewoners?

Antwoord 13:

Nee, om twee redenen. Allereerst is er nog geen sprake van een vergunningsaanvraag en daarom is het momenteel erg lastig om in te schatten van welke impact sprake zou zijn. Dat is afhankelijk van allerlei factoren die nu nog onbekend zijn. Daarnaast worden er in de Wabo-vergunning maatregelen en voorzieningen opgelegd naar de stand van de techniek, waarmee hinder tot een aanvaardbaar niveau wordt teruggedrongen. Dat geldt ook op het moment dat er sprake is van een uitbreiding van activiteiten.

Mocht er toch (geur)overlast ervaren worden door bewoners, dan kunnen zij bij de ODNZKG terecht met deze klachten. ODNZKG onderzoekt deze dan zorgvuldig. Zij gaan na of overtredingen de reden zijn van de (geur)overlast.

