

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland**Datum ingekomen vragen** : 27 mei 2021**Datum GS-besluit** : 29 juni 2021**Vragen nr. 61**

Vragen van mevrouw W. van Soest (50PLUS/Partij van de Ouderen) n.a.v. Bijlage Frisse Wind.nu over Tata Steel

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 26 mei 2021 door het lid van Provinciale Staten, mevrouw W. van Soest (50PLUS/Partij van de Ouderen), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

INLEIDING ANTWOORDEN

De brief van Frissewind.nu!, Dorpsraad Wijk aan Zee en het Milieuplatform IJmuiden Noord is niet gericht naar Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland maar gezien het onderwerp van de brief aan de Rijksoverheid c.q. aan partijen die (vermoedelijk) een nieuwe regering gaan vormen. Het is daarom ook niet aan Gedeputeerde Staten om op alle vragen in te gaan. Zie verder de beantwoording hieronder.

VRAGEN INCLUSIEF BEANTWOORDING GEDEPUTEERDE STATEN**Vraag 1:**

Frisse Wind stelt in haar brief dat in de komende regeerperiode onvermijdelijke besluiten genomen moeten worden met betrekking tot Tata Steel in IJmuiden. Bent u dat met ze eens en aan welke besluiten denkt u dan?

Antwoord 1:

Ja daar zijn wij het mee eens. Zoals in het Programma Tata Steel 2020 – 2050: *Samenwerken aan een gezondere en veilige IJmond* staat is er voor zowel gezondheidswinst in de omgeving als voor duurzaamheid forse innovatie nodig. Als het om duurzaamheid gaat heeft Tata Steel een langetermijnstrategie waarbij in IJmuiden in 2050 CO₂ neutraal staal wordt geproduceerd.

Om die lange termijn doelstelling te halen zijn ook vanuit de (Rijks)overheid besluiten nodig. In de komende regeerperiode gaat dat voor een belangrijk deel over de benodigde infrastructuur voor CO₂ afvang en opslag. Zie hiervoor de statenvoordracht over het toepassen van de provinciale coördinatieregeling bij het project Everest van Tata Steel (kenmerk 1631872 / 1631893). Verder wordt dit jaar de “Cluster Energie Strategie” Noordzeekanaalgebied vastgesteld. Dit is een belangrijke onderlegger voor allerlei projecten en infrastructuur ten behoeve van de energietransitie en verduurzaming. Ook bij Tata Steel. Onlangs heeft de FNV [een alternatief](#) (“Groen Staal”) naar voren gebracht voor de verduurzaming van Tata Steel zonder de afvang en

opslag van CO₂. Het is allereerst belangrijk dat er een haalbaarheidsstudie wordt uitgevoerd naar dit alternatief. Afhankelijk van de uitkomsten van die studie nemen Tata Steel en het Rijk mogelijk verdere besluiten.

Ten aanzien van milieu, gezondheid en de uitstoot van Tata Steel neemt de provincie Noord-Holland de komende periode belangrijke besluiten. Dit betreft bijvoorbeeld het opleggen van maatregelen bij de Pelletfabriek (uw Staten zijn hier in [december 2020 over geïnformeerd](#), kenmerk 152971/1536892) en een besluit over hoeveel geur Tata Steel maximaal mag uitstoten op basis van het provinciaal geurbeleid (zoals opgenomen in programma Tata Steel).

Vraag 2:

Klopt alles wat Frisse Wind stelt over Tata Steel of voelt u de behoefte om sommige zaken nog te verduidelijken of tegen te spreken?

Antwoord 2:

In de brief staan algemene feiten, verschillende visies, meningen en veronderstellingen. Op veel van deze punten is het mogelijk om discussie te voeren. Het voert te ver om op alle passages uit de brief en de bijlage in te gaan.

Vraag 3:

Vindt u ook dat Tata Steel subsidies moet ontvangen om (verder) te vergroenen? Graag toelichten

Antwoord 3:

Er zijn verschillende subsidies en regeling voor de verduurzaming van de industrie, bijvoorbeeld de subsidie Stimulering Duurzame Energieproductie en Klimaattransitie (SDE++). Als Tata Steel een aanvraag indient voor een subsidie en aan de voorwaarden voldoet dan kan Tata Steel net als andere bedrijven subsidie ontvangen. Het is aan de verstrekker van een subsidie om een eventuele aanvraag van Tata Steel te beoordelen.

Vraag 4:

Vind u dat als Tata Steel subsidies mag ontvangen om te vergroenen, andere industrieën dan ook aanspraak op subsidies mogen maken om “groen” te worden? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 4:

Zie het antwoord op vraag 3.

Vraag 5:

Ziet u nog andere mogelijkheden, buiten het verstrekken van eventuele subsidies, om indien er een wens is om Tata Steel te vergroenen, Tata Steel groener te krijgen?

Antwoord 5:

Andere mogelijkheden zijn wet- en regelgeving die verduurzaming verplicht stellen, heffingen op uitstoot zoals de CO₂ heffing en een beroep doen op de maatschappelijke verantwoordelijkheid van Tata Steel.

Vraag 6:

Frisse Wind doet het verzoek om een afspraak te maken om hun inzichten verder met u en ons te kunnen verdiepen. Gaat u een afspraak maken, of is het een idee hier een “raadsmarkt” over te organiseren? (Waarschijnlijk heet dat anders bij jullie, en ik zou me daar meteen voor aanmelden als medeorganisator)

Antwoord 6:

Wij hebben met grote regelmaat contact met verschillende bewonersorganisaties rond Tata Steel, waaronder Frisse Wind. Wij nemen geen initiatief voor het maken van een afspraak over specifiek deze brief. De reden is dat de brief niet aan Gedeputeerde Staten is gericht, maar aan het Rijk. Het organiseren van het equivalent van een “raadsmarkt” ligt bij uw Staten c.q. bij de griffie.

Vraag 7:

Hoe belangrijk vindt u Tata Steel voor de Nederlandse werkgelegenheid?

Antwoord 7:

In 2018-2019 werkten bij Tata Steel Nederland circa 11.000 mensen, waarvan rond de 10.000 in IJmuiden. De indirecte werkgelegenheid voor bijvoorbeeld toeleveranciers en onderaannemers van Tata Steel Nederland is ongeveer 40.000 banen (bron: [Infographic Economische waarde Tata Steel in Nederland 2018 – 2019](#)). De getallen voor 2021 wijken hier wellicht iets van af, de FNV noemt in [recente berichten](#) bijvoorbeeld 9.000 banen in IJmuiden en 30.000 werknemers bij toeleveranciers (voor het deel van Tata Steel Nederland in IJmuiden).

De totale werkgelegenheid in de IJmond is momenteel circa 61.000 banen¹. Zeker voor de regio IJmond is Tata Steel daarmee een belangrijke werkgever.

Vraag 8:

Vind u het belangrijk om staalindustrie in Nederland te houden vanuit het oogpunt van onafhankelijkheid van de grote producerende landen zoals China? En hoe ziet u dit argument in het licht dat Tata Steel Indiaas is?

Antwoord 8:

Voor een robuuste economie en brede werkgelegenheid is het in zijn algemeenheid van belang dat er ook plek is voor basisindustrie in Nederland. Verder verwijzen wij naar de “[Visie op de toekomst van de industrie in Nederland](#)” van de staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat en naar [kamerstuk 29 696, nr. 15](#) over het belang van de basisindustrie voor Nederland.

Vraag 9:

Frisse Wind stelt dat het verkleinen van Tata Steel een verlies van 4000 tot 5000 directe en indirecte arbeidsplaatsen gaat kosten. Maar FW stelt dat doordat er een schreeuwende behoefte is een technisch personeel dit toch het juiste moment is om flink te snijden. Kloppen beide stellingen en bent u het met de inhoud eens?

¹ Bron: Landelijk Informatiesysteem van Arbeidsplaatsen (LISA)

Antwoord 9:

Wij kunnen niet beoordelen hoeveel arbeidsplaatsen gemoeid zijn met de voorgestelde verkleining van Tata Steel en/of Tata Steel in een dergelijke vorm economisch levensvatbaar is. Of de betreffende mensen vervolgens gemakkelijk een andere baan kunnen vinden is voor ons evenmin goed te beoordelen. Dit verschilt per persoon en hangt sterk af van opleiding, persoonlijke voorkeur, leeftijd etc.

In het algemeen vinden wij de voorstelling van zaken over de arbeidskansen van personeel van Tata Steel in een dergelijk scenario voorbarig en niet onderbouwd. Bovendien wordt er voorbij gegaan aan de persoonlijke situatie van mensen die bijvoorbeeld geworteld zijn in de regio en/of bewust in de buurt van Tata Steel zijn gaan wonen omdat ze daar werken of kinderen hebben die in die regio naar school gaan.

Vraag 10:

Frisse Wind stelt: "Het afschalen van het bedrijf naar 5 miljoen ton capaciteit betekent namelijk: Een onmiddellijke en forse stap voorwaarts in de landelijke CO₂-reductie doelstellingen" Denkt dat het afschalen echt een blijvende impact heeft op de landelijke CO₂ doelstellingen? Of gaat die CO₂ ruimte gevuld worden met bijvoorbeeld huizenbouw?

Antwoord 10:

De doelstelling van het Klimaatakkoord is een blijvende verlaging van de CO₂ uitstoot. Het structureel verlagen van de productie van Tata Steel zal op zichzelf CO₂ reductie tot gevolg hebben. Dat geldt voor iedere willekeurig activiteit met CO₂ uitstoot die wordt beëindigd.

Wij zien verder geen verband tussen CO₂ reductie bij Tata Steel en huizenbouw.

Vraag 11:

Vind u dat de landelijke overheid geen subsidie voor CO₂ afvang en ondergrondse opslag moet verstrekken, maar beter subsidie kan geven op schoon waterstof om staal te produceren? Indien ja, bent u bereidt dit landelijk aan te kaarten?

Antwoord11:

De afvang en opslag van CO₂ door de industrie komt voort uit afspraken die zijn gemaakt in het Klimaatakkoord van 2019. Ook de provincie Noord-Holland heeft het Klimaatakkoord ondertekend. De landelijke CO₂ opgave voor de gehele industrie bedraagt 19,4 miljoen ton CO₂² reductie in 2030. Tata Steel wil met het project Everest jaarlijks 5 miljoen ton CO₂ gaan afvangen. Everest is daarmee essentieel om de nationale CO₂ doelstellingen te halen.

Voor de financiering van Everest wil Tata Steel een beroep doen op de SDE++ subsidie. De SDE++ is voor Everest dus van groot belang. Zonder SDE++ subsidie vindt Everest waarschijnlijk geen doorgang, hetgeen een CO₂ netwerk in het NZKG gebied weer onrendabel maakt. En het voldoen aan de nationale CO₂ doelstellingen in 2030 komt onder druk te staan.

² Waarvan 5,1 miljoen ton op basis van bestaand beleid en een aanvullende opgave van 14,3 miljoen ton. Deze 14,3 miljoen ton staat in het Klimaatakkoord.

De productie van waterstof en het gebruik van waterstof voor de productie van staal zijn onderdeel van de toekomstplannen van Tata Steel. Ook voor waterstof zijn er verschillende subsidies en fondsen waar mogelijk een beroep op kan worden gedaan. Bijvoorbeeld vanuit het [Nationaal Groeifonds](#) en het [Innovation Fund](#). Het een hoeft het andere dus niet uit te sluiten.

Wij vinden dat er geïnvesteerd moet worden in maatregelen en oplossingen die haalbaar zijn en die zo veel mogelijk bijdragen aan het halen van de doelen van het Klimaatakkoord en aan een gezondere leefomgeving. Als er nieuwe inzichten ontstaan bij de beoordeling van die oplossingen dan is het van belang om die inzichten mee te nemen in de besluitvorming over investeringen en subsidies.

Bijlagen bij vragen: 2