

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland

Datum ingekomen vragen : 7 januari 2019
Datum GS-besluit: : 5 februari 2019

Vragen nr. 5

Vragen van de heer **W. Hoogervorst** (SP) over Ontwikkelingen reconstructie N241, A.C. de Graafweg – gemeente Opmeer

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 7 januari 2019 door het lid van Provinciale Staten, de heer **W. Hoogervorst** (SP), de volgende vragen bij Geëdeputeerde Staten zijn ingekomen.

INLEIDING VRAGEN

Zoals bekend is de provincie Noord-Holland voornemens om binnenkort te beginnen met groot onderhoud, cq. reconstructie, van de N241 – beter bekend als de A.C. de Graafweg – tussen de A7 bij Wognum en de rotonde met de N242 bij 't Verlaat.

Ter voorbereiding van de werkzaamheden is er in de afgelopen periode veel overleg geweest met bevoegd gezag en ambtelijke organisatie van de gemeente Opmeer; de N241 doorsnijdt namelijk de kernen Hoogwoud en Opmeer van deze gemeente.

In zijn nieuwjaarstoespraak van vrijdag 4 januari 2019 heeft burgemeester Nijpels van de gemeente Opmeer hard uitgehaald naar de provincie. Hij had weinig goede woorden over voor het proces dat doorlopen is om te komen tot de definitieve plannen tot reconstructie van de N241.

VRAGEN INCLUSIEF BEANTWOORDING GEDEPUTEERDE STATEN

Vraag 1:

Kunt u omschrijven hoe u als GS terugkijkt op het proces van afstemming met de gemeente Opmeer als het gaat om de reconstructie van de N241, in het bijzonder waar het grondgebied van de gemeente Opmeer betreft?

Graag een uitgebreid verslag.

Antwoord 1:

Wij hebben altijd op een constructieve wijze samengewerkt met de partners van de A.C. de Graafweg (N241). Dit resulteerde in meerdere structurele overleggen in voorbereiding van het ontwerp Provinciaal Inpassingsplan (PIP) Herinrichting A.C. de Graafweg (N241) waaronder twee bestuurlijke overleggen in 2018. Sinds het aantreden van het nieuwe college in Opmeer in 2018 is de relatie wat stroever geworden. Desondanks heeft de provincie de gemeente Opmeer constant op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen en het ontwerp voor de herinrichting van de weg, ook nadat het college onverwacht een zienswijze indiende.

Eind 2017 heeft de gemeente Opmeer te kennen gegeven dat ze de realisatie van een fietstunnel onder de weg door, binnen Opmeer overwegen. Er is tijdens een bestuurlijk overleg in maart 2018 vanuit de provincie medegedeeld dat de provincie nut en noodzaak van de fietstunnel niet ziet en er is afgesproken dat de gemeente Opmeer initiatiefnemer is van de fietstunnel en dat gemeente Opmeer indien mogelijk gebruik kan maken van de subsidieregeling voor kleine infraprojecten. Gezien de voortgang van de werkzaamheden door de provincie is de gemeente Opmeer gevraagd om voor 1 september 2018 hierover een besluit te nemen om te voorkomen dat er extra kosten worden gemaakt. Bij een latere besluitvorming moeten ontwerpwerkzaamheden opnieuw worden gedaan wat kan leiden tot meer kosten en vertraging van de herinrichting van de A.C. de Graafweg. De herinrichting heeft als hoofddoel de weg veiliger te maken en de doorstroming te garanderen.

De gemeente Opmeer heeft ons gevraagd of zij meer tijd kunnen krijgen om tot besluitvorming te komen. De provincie heeft vervolgens aangegeven dat dit aan de gemeente Opmeer is, maar dat zij zelf doorgaat met de voorbereidingen en het ontwerp om vertraging te voorkomen. Eventuele wijzigingskosten zullen dan worden doorberekend aan de gemeente Opmeer. De gemeente Opmeer heeft vervolgens zelf besloten om niet verder te gaan met de fietstunnel, omdat ook zij nut en noodzaak niet zagen en de onzekerheid over de financiële haalbaarheid groot was.

Het ontwerp PIP Herinrichting A.C. de Graafweg (N241) heeft ter inzage gelegen van 8 juni 2018 tot en met 19 juli 2018. Tijdens deze ter inzage legging heeft de gemeente een zienswijze ingediend. Achteraf bleek dat door een vormfout het PIP opnieuw en ongewijzigd ter inzage moest worden gelegd. Dit gebeurde van 1 oktober 2018 tot en met 12 november 2018.

Tijdens de tweede ter inzage legging van het PIP Herinrichting A.C. de Graafweg (N241) heeft de gemeente Opmeer opnieuw een zienswijze ingediend. Vanaf het moment van indienen van zienswijzen, is de beantwoording van de zienswijzen en de communicatie over dit onderwerp aan ons en Provinciale Staten. Een afspraak om ambtelijk een presentatie te geven aan het college van Opmeer is om die reden uitgesteld. In de gehele periode tijdens de zienswijzen is regelmatig overleg geweest met de gemeente Opmeer over de voortgang van het project. Nu de Nota van beantwoording op de zienswijzen samen met het PIP Herinrichting A.C. de Graafweg (N241) door ons voor vaststelling is voorgelegd aan Provinciale Staten, nemen wij het initiatief om de dialoog weer aan te gaan.

Vraag 2:

Onderdelen van de reconstructie

Al eerder heb ik in Provinciale Staten aandacht gevraagd voor de problemen die zijn ontstaan rond de mogelijke aanleg van een tunneltje onder de N241 ter hoogte van de kernen Hoogwoud en Opmeer. De gemeente vond de aanleg van een tunnel voor 'langzaam verkeer' wenselijk, onder andere met het oog op de verkeersveiligheid.

Kunt u nader aangeven wat de reden is geweest om het tunneltje uit de plannen te schrappen? Zo ja: graag een toelichting, waarin u aangeeft welke factoren hebben geleid tot het schrappen van deze plannen.

Antwoord 2:

Zoals in antwoord 1 aangegeven ligt het initiatief voor de fietstunnel bij de gemeente Opmeer. Voor de reden waarom zij deze plannen annuleren kunnen wij alleen afgaan op wat de gemeente hierin zelf naar buiten heeft gebracht. Daaruit maken we op dat met name de hoge kosten niet opwegen tegen het lage aantal fietsers dat gebruik zal maken van de tunnel.

Vraag 3:

De burgemeester spreekt in zijn rede over de huidige plannen. Hij zegt: "Zoals de provincie de wegverbetering nu wil aanpakken, heeft dat desastreuze gevolgen voor de groene oase binnen onze gemeentegrenzen."

Herkent u zich in deze uitspraak? Zo ja: is het geschetste probleem onderdeel geweest van de besprekingen met de gemeente Opmeer?

Zo nee: hoe kijkt GS aan tegen 'de verbetering' en de door de burgemeester geschetste 'groene oase'?

Antwoord 3:

Nee, wij herkennen ons niet in deze uitspraak. Veiligheid van de weg staat bij de provincie voorop. Het klopt dat voor de veiligheid van de weg bomen moeten worden gekapt. Wij hebben hierover uitvoerig gesproken met de gemeente Opmeer en hen gevraagd om mee te denken waar in de gemeente de gekapte bomen kunnen worden gecompenseerd. Daarnaast hebben we een burgerparticipatie traject opgezet om met de omwonenden hier invulling aan te geven. Hiervoor is ook een klankbordgroep samengesteld die direct meedenkt over de plannen. Dit moet uiteindelijk leiden tot een breed gedragen landschappelijk inpassingsplan.

Vraag 4:

Kunt u in een overzicht aangegeven welke facetten van de reconstructie/wegverbetering in gesprekken met de gemeente Opmeer aan de orde zijn geweest?
Graag een overzicht.

Antwoord 4:

Het Provinciaal Inpassingsplan (PIP) en alle onderdelen van het PIP zijn met de gemeente Opmeer besproken. Speciaal is aandacht geweest voor:

- ligging van kabels en leidingen;
- een fietstunnel;
- geluidsoverlast;
- verkeersveiligheid;
- de verkeersregelinstallaties;
- het kappen van bomen en de landschappelijke inrichting.

Vraag 5:

Op welke punten, cq. onderdelen van het plan tot reconstructie van de N241, bestaan er op dit moment verschillen van inzicht tussen de provincie en de gemeente Opmeer?

Antwoord 5:

Als er al verschillen zijn, dan zijn deze ons inziens klein. We willen allebei een veilige weg. Er bestaat alleen een verschil van inzicht over de hoeveelheid bomen die moeten worden gekapt om een veilige weg te realiseren. Wij volgen hierin de CROW-richtlijnen. Om dit te kunnen realiseren moet er een obstakelvrije zone worden gecreëerd naast de weg. Dit gaat ten koste van bomen. Daarnaast is er nog een verschil van inzicht hoe om moet worden gegaan met geluidsoverlast. De provincie neemt hierin haar verantwoordelijkheid door voor in totaal 20 woningen een maatregelenonderzoek uit te voeren. Deze actie is in lijn met het onlangs aangescherpte actieplan geluid 2018-2022 van de provincie Noord-Holland. We verwachten dat de gemeente Opmeer hierin ook haar verantwoordelijkheid neemt ten aanzien van de geluidsproblematiek.

Vraag 6:

Burgemeester Nijpels van Opmeer maakt zich, getuige zijn rede, ernstige zorgen over de luchtkwaliteit in zijn gemeente. Ook voorziet hij een toename van de geluidsoverlast. Die overlast is er nu al, maar vooral na de reconstructie rond de kernen Hoogwoud en Opmeer zal de overlast aanzienlijk zijn.

Welke maatregelen kan de provincie treffen om deze overlast tot een minimum te beperken?
Gaat de provincie deze maatregelen ook nemen?

Antwoord 6:

De overlast die benoemd wordt door de burgemeester van Opmeer wordt niet veroorzaakt door de aanpak van de weg. Alleen autonome groei van het verkeer zorgt voor meer overlast. Daarnaast is de gemeente voor een groot gedeelte zelf verantwoordelijk voor de geluidsoverlast. De afgelopen 30 jaar heeft veel woningbouwontwikkeling langs de weg plaats gevonden, waarbij de gemeente Opmeer zelf geluidswallen heeft aangebracht die nu niet meer het gewenste effect hebben. Daarnaast heeft ze voor een, nog in aanbouw zijnde, nieuwe wijk langs de weg, gekozen om hiervoor een hogere waarden besluit vast te stellen. Wij rekenen erop dat de gemeente Opmeer op dit onderwerp ook haar verantwoordelijkheid neemt en samen met de provincie optrekt om de problematiek aan te pakken.

Vraag 7:

De gemeente Opmeer ziet nog kansen voor verder overleg met de provincie.

Ziet u deze kansen ook?

Zo ja: wanneer en op welke wijze gaat de provincie nog in overleg treden met de gemeente Opmeer?

Zo nee: waarom niet?

Antwoord 7:

Ja. Wij zien genoeg ruimte om de dialoog voort te zetten. Nu de zienswijzen van de gemeente Opmeer zijn beantwoord is door ons het initiatief genomen en zijn de eerste afspraken voor overleg gemaakt.