

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland

Datum ingekomen vragen : 3 april 2020

Datum GS-besluit : 12 mei 2020

Vragen nr. 40

Vragen van de heer **D.J. van den Berg**, de heer drs. **R.J. Dekker** en de heer **E.W.J. Jensen** (Forum voor Democratie) over 'Uitstel besluit Regionale Energiestrategie (RES)'

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 3 april 2020 door de leden van Provinciale Staten, de heer **D.J. van den Berg**, de heer drs. **R.J. Dekker** en de heer **E.W.J. Jensen** (Forum voor Democratie), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

INLEIDING VRAGEN

Voor 1 juni 2020 zal er ook in de Provincie Noord-Holland een besluit moeten worden genomen over de conceptversie van de Regionale Energiestrategie (RES). Met dit besluit nemen wij als provincie een voorschot op het bod waarmee wij bijdragen aan de 35 TWh die in 2030 moet worden opgewekt uit hernieuwbare energie op land.

Het massaal opwekken van zon- en windenergie op land zal grote gevolgen met zich meebrengen voor Noord-Holland en haar inwoners. Op veel plekken is het protest tegen (met name) de bouw van windturbines al in alle hevigheid losgebarsten.

Gelet op de huidige Coronacrisis en de maatschappelijke en democratische ontwrichting die deze met zich meebrengt is de fractie van Forum voor Democratie van mening dat controversiële besluiten, zoals een besluit over de RES, geen doorgang kunnen vinden. Niet alleen omdat de Provinciale Staten niet naar behoren kan functioneren, maar ook omdat belangrijke instrumenten als burgerparticipatie vrijwel compleet stil zijn komen te liggen.

FVD is van mening dat de RES met de volledige aandacht moet kunnen worden behandeld door de Provinciale Staten alvorens zij een besluit neemt.

Gezien het vorenstaande stellen ondergetekenden, namens de fractie van FVD NH, de volgende schriftelijke vragen:

INLEIDING ANTWOORDEN

De concept RES'en zijn een uitkomst van een intensieve samenwerking van gemeenten, waterschappen, provincie en netbeheerders. Bestuurlijk en maatschappelijk draagvlak is een belangrijk criterium. Daarom werken we vanaf het begin samen met inwoners, energiecoöperaties, experts, bedrijven en maatschappelijke organisaties.

Het vinden van zoekgebieden blijkt een complexe opgave, waarbij rekening is gehouden met onder andere leefbaarheid, natuur en landschappelijke kwaliteiten. Verder is gekeken naar de kosten om de elektriciteitsnetwerken te verzwaren of uit te breiden. Inwoners, energiecoöperaties, experts, ondernemers en maatschappelijke organisaties op het gebied van natuur, milieu en land- en tuinbouw hebben hierover meegedacht. Opgeteld hebben in onze provincie bij alle lokale bijeenkomsten ongeveer 3.000 deelnemers geparticipeerd. Dat is meer dan elders in het land.

Bovendien is vanwege de Coronacrisis in het bestuurlijk overleg van decentrale overheden met de Minister over de RES de deadline voor het inleveren van de concept-RES verschoven van 1 juni naar 1 oktober. De deadline voor de RES 1.0 is verschoven van 1 maart 2021 naar 1 juli 2021. Hiermee ontstaat ook extra tijd om met belanghebbenden en volksvertegenwoordigers – voorafgaand aan de besluitvorming in gesprek te gaan.

VRAGEN INCLUSIEF BEANTWOORDING GEDEPUTEERDE STATEN

Vraag 1:

Is GS van mening dat de RES een controversieel onderwerp is? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 1:

De RES'en zijn een politiek gevoelig onderwerp, maar er is geen reden om ze nu controversieel te verklaren. De burgerparticipatie en de besluitvorming kunnen immers ordentelijk plaatsvinden nu voor een nieuw tijdpad is gekozen. Zie onze brief aan PS met nummer 1402077/1411419.

Vraag 2:

Is GS van mening dat er tijdens en in de directe nasleep van de Coronacrisis geen controversiële besluiten kunnen worden genomen? Verklaar uw antwoord.

Antwoord 2:

Zie antwoord bij vraag 1.

Vraag 3:

Vindt GS dat een bottom-up-proces zoals de RES gebaat is bij een zo optimaal mogelijke inzet van het instrument burgerparticipatie? Verklaar uw antwoord.

Antwoord 3:

Ja, wij onderschrijven het belang van burgerparticipatie en ook participatie van alle andere belanghebbenden, zoals maatschappelijke organisaties en bedrijven. Om die reden wordt in de gehele totstandkoming van de RES'en stevig geïnvesteerd in (burger)participatie.

Vraag 4:

Vindt GS dat het instrument burgerparticipatie in relatie tot de RES tijdens deze Coronacrisis optimaal kan worden ingezet?

Antwoord 4:

Burgerparticipatie maakt deel uit van de totstandkoming van de concept RES'en en heeft voor de Coronacrisis al vorm gekregen, onder andere in de 86 lokale ateliers en nog vele andere lokale/regionale bijeenkomsten in Noord-Holland. Maar ook door deelname van de Participatiecoalitie in de stuurgroepen van RES NHN en NHZ. In de periode tussen de concept RES'en en de RES 1.0 worden burgers weer intensief betrokken. Wij hopen dat de Coronacrisis dan voorbij is. Mocht dat niet het geval zijn dan bekijken we opnieuw hoe burgerparticipatie plaats kan vinden. Een zorgvuldige burgerparticipatie is immers een belangrijk onderdeel van de RES. De ruimere termijn voor inlevering van de concept-RES – nu 1 oktober – biedt hiervoor ook ruimte. Zie ook het antwoord op vraag 5.

Vraag 5:

Is GS bereid de behandeling van de RES uit te stellen tot na 1 juni in verband met eerder genoemde redenen?

Antwoord 5:

Het bestuurlijk overleg over de RES van decentrale overheden met de Minister heeft op woensdag 8 april –mede naar aanleiding van vragen van ons hieromtrent– de deadline voor het inleveren van de concept-RES vanwege de Coronacrisis verschoven van 1 juni naar 1 oktober. De deadline voor de RES 1.0 is verschoven van 1 maart 2021 naar 1 juli 2021.