

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland

Datum ingekomen vragen : 26 juli 2019
Datum GS-besluit : 27 augustus 2019

Vragen nr. 63

Vragen van de heer **M. Deen** (PVV) over Handhaven boerkaverbod in het Noord-Hollandse OV

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 26 juli 2019 door het lid van Provinciale Staten, de heer **M. Deen** (PVV), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

INLEIDING VRAGEN

Uit een artikel van het Algemeen Dagblad (*) blijkt dat openbaar vervoerbedrijven NS, HTM, RET, Arriva, Connexxion, EBS en GVB zich niets aantrekken van het boerkaverbod en geen moslima's in voertuigen gaan weigeren die gezichtsbedekkende kleding dragen.

De nieuwe wet gaat in op 1 augustus 2019 en vanaf die datum is het niet toegestaan om in zorg- en onderwijsinstellingen en in het openbaar vervoer een boerka, bivakmuts, integraalhelm of nikab te dragen.

Pedro Peters van ov.nl die de woordvoering verzorgt voor alle OV-bedrijven, stelt dat de nieuwe wet voor vervoerders onwerkbaar zou zijn, omdat de politie heeft aangegeven dat de handhaving van deze wet niet de hoogste prioriteit heeft.

De PVV maakt zich grote zorgen over niet alleen de desinteresse van de openbaar vervoerbedrijven en de politie om een wet te handhaven, terwijl dat wel zou moeten, maar ook om de veiligheid van reizigers en OV-personeel. Immers, onlangs viel in de media te lezen dat er in Pakistan een aanslag was bij een ziekenhuis door een vrouw in boerka, waarbij 9 doden en 30 gewonden vielen. (**)

VRAGEN INCLUSIEF BEANTWOORDING GEDEPUTEERDE STATEN

Vraag 1:

Is de gedeputeerde van mening dat alle reizigers en OV-personeel in alle veiligheid moeten kunnen reizen en werken, en dat de genoemde wet bijdraagt om die veiligheid te verbeteren? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 1:

Ja, reizigers en OV-personeel moeten in alle veiligheid kunnen reizen en werken. Met dit wetsvoorstel wordt beoogd een uniforme en eenduidige norm te stellen met betrekking tot de vraag welke vormen van gezichtsbedekking op welke plaatsen wel en niet acceptabel worden geacht. De vrijheid om zich naar eigen inzicht te kleden vindt haar begrenzing daar waar dit ten koste gaat van de onderlinge communicatie waardoor een kwalitatief verantwoorde dienstverlening en of de veiligheid niet meer kunnen worden gewaarborgd op plaatsen waar dit van bijzonder belang is. Dat rechtvaardigt naar het oordeel van de regering een wettelijk verbod op het dragen van gezichtsbedekkende kleding in o.a. het openbaar vervoer.

Vraag 2:

Deelt de gedeputeerde de mening dat het volstrekt onaanvaardbaar is dat openbaar vervoerbedrijven en de politie de handhaving van de wet willen verwaarlozen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 2:

Nee, deze mening delen wij niet. De openbaar vervoerbedrijven baseren hun werkwijze op de instructies voor openbaar vervoermedewerkers die door het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijkrelaties zijn opgesteld en landelijk worden gehanteerd. Uit navraag bij Connexxion blijkt ons niet dat openbaar vervoerbedrijven de handhaving van de wet willen verwaarlozen. Uitgangspunt voor de vervoerders is het voorkomen van escalatie. Ondanks het verbod kan een reiziger met een geldig vervoerbewijs namelijk niet worden gedwongen het voertuig te verlaten; de vervoerders hebben een vervoerplicht. De insteek van de vervoerders is om de exploitatie niet te onderbreken omdat dit ten koste gaat van de andere reizigers.

Het handhaven van de wet en het maken van prioriteitsafwegingen hierin, is aan de politie, in overleg met burgemeester en officier van justitie via de lokale driehoek. De instructies die de vervoerders hebben opgesteld (zie bijlage Gedragslijn voor OV-bedrijven), zijn naar onze mening een realistische en werkbare methode om enerzijds reizigers aan te spreken als er sprake is van gezichtsbedekkende kleding en anderzijds om escalatie te voorkomen en de dienstregeling niet te onderbreken. Door registratie van reizigers met gezichtsbedekkende kleding kunnen de vervoerders de politie inzicht geven in het aantal reizigers dat zich niet aan het verbod houdt en kan op basis daarvan de politie handhavend optreden.

Vraag 3:

Kan de gedeputeerde aangeven of er door de openbaar vervoerbedrijven die van de provincie een concessie hebben gekregen, nog onderscheid wordt gemaakt tussen mensen in een boerka

of nikab en mensen met een bivakmuts of integraalhelm? Graag een gemotiveerd antwoord.

Antwoord 3:

Connexxion heeft aangegeven dat er door de vervoerder geen onderscheid wordt gemaakt.

Vraag 4:

Is de gedeputeerde bereid om bij de betreffende OV-bedrijven aan te dringen om de wet wel te gaan handhaven? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 4:

Nee, zie ons antwoord op vraag 2.

Vraag 5:

Is de gedeputeerde bereid om OV-bedrijven die blijven weigeren de wet te handhaven sancties op te leggen, bijvoorbeeld door te korten op hun budget? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 5:

Nee, zie ons antwoord op vraag 2.

Vraag 6:

Is het College bereid om de in de provincie actief zijnde regionale eenheden van de politie op te roepen de wet actief te gaan handhaven en/of om een verzoek naar de minister van Justitie en Veiligheid te sturen om alle in Nederland actief zijnde regionale eenheden aan te sporen de wet actief te handhaven? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 6:

Nee, zie ons antwoord op vraag 2.

BRONNEN

(*) <https://www.ad.nl/den-haag/ov-bedrijven-gaan-boerkaverbod-niet-handhaven-nieuwe-wet-voor-ons-niet-werkbaar~a12344ca/>

(**) <https://www.telegraaf.nl/nieuws/1411778395/vrouw-in-boerka-blaast-zichzelf-op-bij-ziekenhuis>