

Bijlage: deel concept-verslag COE 25-10-2016 over de Europastrategie Noord-Holland

5. Behandeling concept Europastrategie Noord-Holland 2017-2021

De voorzitter merkt vooraf op dat de conceptstrategie voor de tweede keer besproken wordt. De strategie is bedoeld als aanvulling op de Randstedelijke Europastrategie. Veel opmerkingen van de commissie zijn al in het tweede concept verwerkt.

De heer Struben is tevreden over de bijgestelde inleiding. Hij vindt echter dat in het stuk een duidelijker verband moet worden gelegd met het Randstedelijke document, zodat helder wordt onder welke onderdelen van de Randstedelijke strategie de Noord-Hollandse prioriteiten thuishoren. Het lijkt nu of de Randstedelijke prioriteiten en die uit de eigen provincie volledig los van elkaar staan. Dat zou ertoe kunnen leiden dat van de afspraken met de andere provincies weinig terechtkomt.

De heer Van Berkum heeft eveneens zorgen over het feit dat de capaciteit beperkt is, zodat bepaalde prioriteiten zullen sneuvelen.

Gedeputeerde Loggen vindt het niet wenselijk om in het eigen beleid veel te herhalen uit het Randstedelijke stuk, al moet er binnen P4-verband wel afstemming zijn over de Noord-Hollandse aanvulling. Er is voldoende capaciteit binnen de bestaande formatie om invulling te geven aan zowel de Randstedelijke afspraken als de eigen prioriteiten, omdat niet alle onderwerpen continu aandacht vragen. Belangrijker is dat de Europastrategie verweven raakt met alle beleidsterreinen binnen de provincie. Overigens heeft ook de provincie Zuid-Holland een aanvullende eigen strategie, omdat er nu eenmaal onderwerpen zijn die niet voor alle provincies hetzelfde belang hebben. De vier punten die Noord-Holland belangrijk vindt, vallen dan ook niet per se onder de speerpunten die de Randstad geformuleerd heeft. Het zijn punten waarvan de provincie simpelweg vindt dat ze niet of te weinig in de P4-strategie naar voren kwamen. Bij de strategie wordt nog een bijlage opgesteld waaruit duidelijk wordt in welk stuk welke elementen zijn verwerkt. Ook wordt nog een tweede bijlage opgesteld waarin wordt vastgelegd welke elementen moeten worden verwerkt in een volgende versie van de strategie.

De heer Tijssens denkt dat bij de Noord-Hollandse prioriteiten (hoofdstuk 3) een toelichting kan worden opgenomen waarin het verband met de Randstedelijke strategie duidelijker wordt.

Mevrouw Rommel waardeert de manier waarop de opmerkingen van de commissie in het stuk verwerkt zijn. **De heer Heijnen** sluit zich daarbij aan. Hij vindt de strategie in deze vorm een mooie eigen aanvulling op het Randstedelijke beleid.

De heer Van Berkum vraagt bij prioriteit 1 – Regionale economie en land- en tuinbouw - wat de inzet van Noord-Holland is omtrent de fosfaatregeling.

Gedeputeerde Loggen zegt op dat laatste dat de Europese richtlijn gevolgd wordt, maar dat de inzet zal zijn om de derogatieregeling blijvend in stand te houden. Aan het stuk dat in de commissies wordt behandeld, zal hij nog een aantal elementen toevoegen. Ten eerste wordt benadrukt dat Noord-Holland in Europa waar mogelijk meer invloed zal proberen uit te oefenen op beleid, vanuit de Noord-Hollandse prioriteiten. Ten tweede wordt zijn voorzitterschap van de werkgroep Maritime Spatial Planning opgenomen. Ten derde komt de positie van de Staten en het ambtelijk apparaat ten opzichte van Europa nader aan bod. Ten vierde worden eerdergenoemde bijlagen aan het stuk toegevoegd.

De voorzitter zegt dat het stuk op 21 en 28 november in de commissies behandeld wordt. In december volgt behandeling in PS.

De heer Tijssens zal het stuk presenteren in de commissie M&F. **De heer Struben** doet dat in de commissie RWW, **mevrouw Rommel** in NLM en **de heer Heijnen** gaat naar EEB. De **griffier** stuurt vooraf een opzet voor een inleiding.