

Inpassingsplan Windpark Westfrisia

Medemblik

Januari 2017

Antwoordnota Inpassingsplan Windpark Westfrisia

Definitief

Januari 2017

Inhoudsopgave

Hoofdstuk	Pagina
1 Inleiding	3
1.1 Algemeen	3
1.2 Proces	3
1.3 Leeswijzer	3
2 Overzicht ingediende zienswijzen	4
3 Beantwoording generieke zienswijzen	6
3.1 Inleiding	6
3.2 Generieke zienswijze A	6
3.3 Generieke Zienswijze B	8
3.4 Generieke zienswijze C	11
3.5 Generieke zienswijze D	15
3.6 Generieke zienswijze E	16
3.7 Generieke zienswijze F	26
4 Beantwoording unieke zienswijzen	27
4.1 Inleiding	27
4.2 Zienswijze 4 - Ciska Mol - Hoogland	28
4.3 Zienswijze nr 5 - J. Krüger	28
4.4 Zienswijze nr 9 - José Karsten	28
4.5 Zienswijze nr 13 - Peter Neefjes	32
4.6 Zienswijze nr 18 - G.H. Langedijk - Koeman, N.J. Langedijk	34
4.7 Zienswijze nr 19 - J. & T. Molenaar	36
4.8 Zienswijze nr 22- Lies van der Lubbe-de Graaff	37
4.9 Zienswijze nr 24 - M. Kaper	40
4.10 Zienswijze nr 25 - Gemeente Drechterland	40
4.11 Zienswijze nr 27 - Gemeente Medemblik	42
4.12 Zienswijze nr 28 - J.C.M. van Diepen	47
4.13 Zienswijze nr 29 - G. Broers	49

4.14	Zienswijze nr 30 – L.M. Broers	51
4.15	Zienswijze nr 31 – C. Peetoom	52
4.16	Zienswijze nr 34 – Stuurgroep ‘Tegenwind Turbinelocaties in de linten’ (M. Weeber & Co Vlaar)	56
4.17	Zienswijze nr 36 – P.J.N.J. van Diepen	60
4.18	Zienswijze nr 37 – Recreatieschap West-Friesland (K. Schoenaker)	61
4.19	Zienswijze nr 39 – P. Duin	62
4.20	Zienswijze nr 42 – S.T.J. Deken	63
4.21	Zienswijze nr 43 – F. de Groot	69
4.22	Zienswijze nr 46 – J. de Groot	71
4.23	Zienswijze nr 49 – M. Ruiter	72
4.24	Zienswijze nr 50 – G.A.M. Lakeman	73
4.25	Zienswijze nr 52 – A.A.M. van Diepen	74
4.26	Zienswijze nr 58 – M. Mels – de Lange	76
4.27	Zienswijze nr 59 – I. Neering	80
4.28	Zienswijze nr 60 – Fam Kurvink	81
4.29	Zienswijze nr 61 – P.L. van der Kolk	82
4.30	Zienswijze nr 64 – J.H. Mels	97
4.31	Zienswijze nr 65 – S.P. Zeevat	101
4.32	Zienswijze nr 67 – H.J. Smit	103
4.33	Zienswijze nr 71 – Windpark Westfrisia b.v.	107
4.34	Zienswijze nr 73 – M. Sijm	108
4.35	Zienswijze nr 74 – A.A.J. Karsten	108

1 Inleiding

1.1 Algemeen

Op 13 september 2010 heeft Windpark Westfrisia BV een aanvraag ingediend bij Provinciale Staten (hierna PS) voor het vaststellen van een provinciaal inpassingsplan voor de bouw van 5 windturbines in de gemeente Medemblik. Windpark Westfrisia BV wil langs de N23 (Westfrisiaweg) tussen de woonkernen Zwaagdijk-Oost en Zwaagdijk-West 5 windturbines bouwen. In de aanvraag is vermeld dat het gaat om 5 windturbines met een ashoogte van maximaal 85 meter en een rotordiameter van 82 meter. De te realiseren capaciteit ligt tussen 10 en 13 megawatt (MW), afhankelijk van de turbinekeuze.

1.2 Proces

Om het Windpark Westfrisia te realiseren moet het juridisch-planologisch kader worden gewijzigd. Gelet op artikel 9e van de Elektriciteitswet wordt voor het initiatief een provinciaal inpassingsplan (PIP) opgesteld. In paragraaf 1.4 en 6.3 van de toelichting van het PIP is aangegeven hoe en wanneer de procedure is doorlopen om het PIP vast te kunnen stellen. Het ontwerp-Provinciaal Inpassingsplan (PIP) Windpark Westfrisia, de ontwerp-watervergunning, de ontwerp-omgevingsvergunning en de ontwerp-vergunning Wegenverordening Hoogheemraadschap hebben ter inzage gelegen vanaf 1 september tot en met 12 oktober 2016 bij de provincie Noord-Holland en de gemeente Medemblik. Inwoners en organisaties hebben zes weken de gelegenheid om hun zienswijzen in te dienen. Van een en ander is op 23 augustus kennisgeving gedaan op ruimtelijkeplannen.nl en in de Staatscourant; de kennisgeving is tevens gepubliceerd in regionale dag- en weekbladen en op de website van de provincie Noord-Holland.

In totaal zijn 77 brieven ontvangen. In deze Antwoordnota geven de provincie Noord-Holland en Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier aan wat hun reactie is op de ingebrachte zienswijzen op het ontwerp-PIP Windpark Westfrisia, de ontwerp-watervergunning, de ontwerp-omgevingsvergunning en de ontwerp-vergunning Wegenverordening Hoogheemraadschap. De ontvangen zienswijzen zijn geregistreerd. Aan de indieners van de zienswijzen is een ontvangstbevestiging met daarin een kenmerknummer toegezonden. Na vaststelling van de voorliggende Antwoordnota ontvangen deze indieners daarvan bericht. Op basis van de binnengekomen zienswijzen is het PIP op drie onderdelen aangepast.

1.3 Leeswijzer

Een overzicht van de insprekers per zienswijzenummer is opgenomen in hoofdstuk 2. In dit overzicht leest u ook waar de zienswijze wordt behandeld. In deze Antwoordnota wordt in 2 hoofdstukken antwoord gegeven op de zienswijzen:

- **Generieke zienswijzen:** Een aantal indieners heeft eenzelfde of bijna dezelfde zienswijze ingestuurd. Wanneer zienswijzen, of delen van zienswijzen, identiek zijn, zijn deze in één keer beantwoord. De zienswijzen zijn hierbij thematisch behandeld. De zakelijke samenvatting van de zienswijze en de beantwoording leest u in hoofdstuk 3.

- Unieke zienswijzen: Wanneer een zienswijze of delen van een zienswijze uniek is, zijn deze apart in deze Antwoordnota samengevat. De zakelijke samenvatting en beantwoording leest u in hoofdstuk 4.

2 Overzicht ingediende zienswijzen

Nr	Naam inspreker	Woonplaats	Zienswijze zakelijk samengevat in paragraaf:
1	Remco Wiering	Zwaagdijk	§3.5
2	Gea Hoogland	Zwaagdijk	§3.2
3	Johan Ursem	Zwaagdijk Oost	§3.3
4	Ciska Mol - Hoogland	Wervershoof	§3.2, §4.2
5	J. Krüger	Westwoud	§3.2, §4.3
6	P. Moen	Westwoud	§3.3
7	N. Appelman	Westwoud	§3.2, §3.3
8	N. van Zelm-Botman	Westwoud	§3.3
9	José Karsten	Zwaagdijk Oost	§4.4
10	P.J.M. Braas	Westwoud	§3.3
11	B.C.M. Wiering-Vriend	Zwaagdijk	§3.5
12	D.M.A. Schouten	Westwoud	§3.2
13	Peter Neefjes	Westwoud	§4.5
14	Fam. F. Kolken	Zwaagdijk	§3.4
15	R. Weeder	Westwoud	§3.2
16	R. Commandeur	Zwaagdijk	§3.4
17	W.A.F. Kotte	Westwoud	§3.2
18	G.H. Langedijk - Koeman, N.J. Langedijk	Zwaagdijk	§4.6
19	J. & T. Molenaar	Westwoud	§3.4, §4.7
20	L Dekker-Hensen	Zwaagdijk Oost	§3.3
21	P. Dekker	Zwaagdijk	§3.4
22	Lies van der Lubbe-de Graaff	Westwoud	§4.8
23	C.P. Breg	Westwoud	§3.2
24	M. Kaper	Zwaagdijk	§3.3, §4.9
25	Gemeente Drechterland	Hoogkarspel	§4.10
26	P. Schouten	Zwaagdijk	§3.3
27	Gemeente Medemblik	Wognum	§4.11
28	J.C.M. van Diepen	Zwaagdijk	§4.12
29	G. Broers	Westwoud	§4.13
30	L.M. Broers	Westwoud	§4.14
31	C. Peetoom	Zwaagdijk	§4.15
32	K. Soltijs	Zwaagdijk	§3.2, §3.7
33	W.J. Peetoom	Zwaagdijk	§3.2, §3.7

34	Stuurgroep 'Tegenwind Turbinelocaties in de linten' (M. Weeber & Co Vlaar)	Zwaagdijk	§4.16
35	L. Peetoom	Zwaagdijk	§3.2, §3.7
36	P.J.N.J. van Diepen	Westwoud	§4.17
37	Recreatieschap West-friesland K. Schoenaker	Bovenkarspel	§4.18
38	S. Wiering en W. Otter	Zwaagdijk	§3.2
39	P. Duin	Zwaagdijk-Oost	§3.3, §4.19
40	T. Bontekoning-Helder	Westwoud	§3.2
41	J.P. Luken	Zwaagdijk	§3.2
42	S.T.J. Deken	Zwaagdijk	§4.20
43	F. de Groot	Zwaagdijk-Oost	§4.21
44	P.S. Kok en M.P.L. Boelis	Zwaagdijk-Oost	§3.2, §3.7
45	R. Groot	Zwaagdijk	§3.3
46	J. Groot	Zwaagdijk	§3.2, §3.3, §4.22
47	S. Bakker	Zwaagdijk	§3.4
48	Patrick Neefjes	Zwaagdijk	§3.2, §3.7
49	M. Ruiter	Zwaagdijk	§3.2, §3.3, §4.23
50	G.A.M. Lakeman	Zwaagdijk	§4.24
51	F.H.B. Groot	Zwaagdijk	§3.2
52	A.A.M. van Diepen	Zwaagdijk	§4.25
53	J. Ursem - de Lange	Zwaagdijk	§3.2
54	F.J. Pos	Zwaagdijk	§3.2
55	N. Wittenberg	Zwaagdijk	§3.3, §3.4
56	W. Boon	Zwaagdijk	§3.2
57	A. Wittenberg	Zwaagdijk	§3.2
58	M. Mels - de Lange	Zwaagdijk	§4.26
59	I. Neering	Zwaag	§3.3, §3.4, §4.27
60	Fam Kurvink	Zwaagdijk	§3.2, §4.28
61	Dorpsraad Zwaagdijk -Oost (P.L. van der Kolk)	Zwaagdijk-Oost	§4.29
62	N.J. de Lange	Zwaagdijk	§3.3
63	M. en S. Konijn	Zwaagdijk	§3.2
64	J.H. Mels	Zwaagdijk	§4.30
65	S.P. Zeevat	Zwaagdijk-Oost	§4.31
66	J. Ursem	Zwaagdijk	§3.3
67	H.J. Smit	Westwoud	§3.3, §4.32
68	R. Ursem	Zwaagdijk	§3.4
69	J Groot-Ruiter VOF	Zwaagdijk	§3.6
70	J.J.S. Groot en M. Groot	Zwaagdijk	§3.6
71	Windpark Westfrisia B.V.		§4.33
72	E. de Reus en H. Eschot	Zwaagdijk	§3.2
73	M. Sijm	Zwaagdijk	§3.4, §4.34
74	A.A.J. Karsten	Westwoud	§4.35
75	R. Sijm	Zwaagdijk	§3.4
76	S. Ursem	Zwaagdijk	§3.2
77	S. Ursem	Zwaagdijk	§3.4

3 Beantwoording generieke zienswijzen

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk is de zakelijke samenvatting van de zienswijzen en/of delen van de zienswijzen opgenomen die identiek zijn aan elkaar. In de titel van iedere subparagraaf vindt u de nummers van de bijbehorende identieke zienswijze. De argumenten van de identieke zienswijze zijn per thema samengevat en in cursieve tekst beantwoord.

3.2 Generieke zienswijze A

Behorend bij de nummers 2, 4, 5, 7, 12, 15, 17, 23, 32, 33, 35, 38, 40, 41, 44, 46, 48, 49, 51, 53, 54, 56, 57, 60, 63, 72, 76

3.2.1 Beleid

Inspreker stelt dat windplan Westfrisia een vooropgezet plan betreft, waarvan de uitslag van het zienswijze- en participatietraject al lang te voren door de provincie c.q. de coalitie bepaald is.

De kaders voor het initiatief, het inpassingsplan en de vergunningen zijn gesteld in wetgeving waaronder de Elektriciteitswet en provinciale regelgeving zoals de PRV. Deze kaders zijn openbaar en kunnen door iedereen worden ingezien. Het inpassingsplan en de vergunningen moeten passen binnen deze kaders. In de zienswijzenprocedure heeft iedereen de gelegenheid gekregen te toetsen of het inpassingsplan en de vergunningen ook daadwerkelijk binnen deze kaders passen. Dit staat op voorhand niet vast. Als uit de zienswijzen blijkt dat niet aan de kaders wordt voldaan, moet het plan worden aangepast of kan het plan niet doorgaan. Wel is het zo dat bijvoorbeeld in het provinciaal beleid een aantal afwegingen zijn gemaakt en kaders zijn opgenomen die de realisatie van Windpark Westfrisia in potentie mogelijk maken. Ook hiervoor kan uit de zienswijzen naar voren komen dat deze kaders op onjuiste afwegingen berusten. Blijkt dit zo te zijn, dan zouden de kaders aangepast moeten worden. In dit licht kan niet worden gesproken van een vooropgezet plan, maar is het inderdaad zo dat de gestelde kaders het plan in principe ondersteunen.

3.2.2 Gelijkheid

Inspreker geeft aan dat als de provincie de initiatiefnemers opdraagt de vastgestelde minimale maat en aantal aan te houden, zij het eigen beleid op correcte wijze uitvoert.

Wij nemen aan dat inspreker doelt op de regels omtrent herstructurering van windturbines op land en de overgangsregeling voor initiatieven van voor 11 april 2011. Zoals ook in de toelichting van het inpassingsplan opgenomen is juist voor initiatieven van voor 11 april 2011 die aan bepaalde regels voldoen een uitzondering gemaakt op de algemene regels omtrent herstructurering van windturbines op land. De reden voor deze uitzondering ligt met name in de beleidswijziging van de mogelijkheden om windturbines op land te realiseren naar

een situatie waarbij dit enkel nog onder strenge voorwaarden kan. Voor initiatieven die in een bepaald stadium waren beland, namelijk een ingediende aanvraag, is toen geoordeeld dat een overgangsregeling nodig is die recht doet aan de verwachtingen die deze initiatiefnemers mochten afleiden uit de beleidsstandpunten zoals die toen van kracht waren. De provincie voert haar eigen beleid dus op correcte wijze uit.

3.2.3 Hinder voor de omgeving

Inspreker geeft aan dat windturbines met de voorgestelde afmetingen, vermogen en geluidsproductie op minder dan 600 m1 te kolossaal zijn om in een kleinschalig landschap als het gebied tussen Zwaagdijk en Oudijk te worden geplaatst.

Zoals in het inpassingsplan is beschreven valt de aanvraag onder de overgangsregeling uit de PRV. Hieruit volgt dat is vastgelegd dat de windturbines op vier maal de ashoogte en minimaal 300 meter van gevoelige bestemmingen geplaatst dienen te worden. Om te toetsen of sprake is van een 'goede ruimtelijke ordening', zijn diverse onderzoeken uitgevoerd (inspreker wordt in kader hiervan verwezen naar hoofdstuk 4 van het inpassingsplan). Hieruit is gebleken dat, gegeven de afstanden van de windturbines tot gevoelige bestemmingen, het initiatief kan voldoen aan alle normen.

3.2.4 Overgangsregeling

Inspreker vraagt zich af waarom door Provinciale staten is besloten dat windmolens op minimaal 600 m1 vanaf woningen moeten staan, en toch voor dit plan een uitzondering is gemaakt. Dit terwijl 600 m1 is ingegeven op basis van "een goede ruimtelijke ordening". Inspreker vraagt zich in dit kader af waarom er een overgangsregeling voor dit plan tot stand is gebracht en of het college belangen heeft bij het doorgaan van dit plan.

Wij nemen aan dat inspreker doelt op de regels omtrent herstructurering van windturbines op land en de overgangsregeling voor initiatieven van voor 11 april 2011. Zoals ook in de toelichting van het inpassingsplan opgenomen is juist voor initiatieven van voor 11 april 2011 die aan bepaalde regels voldoen een uitzondering gemaakt op de algemene regels omtrent herstructurering van windturbines op land. De reden voor deze uitzondering ligt met name in de beleidswijziging van de mogelijkheden om windturbines op land te realiseren naar een situatie waarbij dit enkel nog onder strenge voorwaarden kan. Voor initiatieven die in een bepaald stadium waren beland, namelijk een ingediende aanvraag, is toen geoordeeld dat een overgangsregeling nodig is die recht doet aan de verwachtingen die deze initiatiefnemers mochten afleiden uit de beleidsstandpunten zoals die toen van kracht waren. De provincie voert haar eigen beleid dus op correcte wijze uit. Verder wordt het kader voor de afweging om het Windpark Westfrisia planologisch mogelijk te maken, gegeven door de inpassingsverplichting uit de Elektriciteitswet en de 'goede ruimtelijke ordening'. In het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' moeten verschillende belangen worden gewogen. Belangen voor omwonenden die samenhangen met hinderaspecten zoals geluid, slagschaduw en landschappelijke inpassing maar ook belangen voor bijvoorbeeld natuur. Voor het initiatief is op basis van onderzoek vastgesteld dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening. De inpassingsplan verplichting uit de Elektriciteitswet laat daardoor geen ruimte voor het college om het plan te stoppen. Er is geen sprake van andere belangen van het college in dit verband.

3.3 Generieke Zienswijze B

Behorend bij de nummers 3, 6, 7, 8, 10, 20, 24, 26, 39, 45, 46, 49, 55, 59, 62, 66, 67

3.3.1 Hinder voor de omgeving

Volgens inspreker geeft het windpark overlast qua geluid, bezonning.

In het kader van het inpassingsplan, de vergunningaanvraag en omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) voor het windpark Westfrisia is akoestisch onderzoek en onderzoek naar slagschaduw uitgevoerd. Daarnaast is een vormvrije MER-beoordeling opgesteld, waarin is onderzocht wat de gevolgen van het windpark op de aspecten geluid en slagschaduw zijn en of de gevolgen aanleiding geven om tot een volledige MER studie over te gaan.

Het doel van het onderzoek is om aan te tonen dat de vier aangevraagde windturbinetypes voldoen aan het Activiteitenbesluit én minder of evenveel geluid produceren als de vergelijkingswindturbine. In het Activiteitenbesluit wordt voor de normstelling van geluid getoetst aan de waarden $L_{den}=47$ dB en $L_{night}=41$ dB. Tevens is onderzoek gedaan naar de cumulatieve belasting (het optellen van verschillende bronnen van geluid). In het onderzoek is voor de 107 meest nabijgelegen woningen de geluidsbelasting berekend. Voor een volledige beschrijving van het onderzoek wordt verwezen naar bijlage 3 van het inpassingsplan. Uit de geluidsberekeningen is gebleken dat na het nemen van maatregelen alle onderzochte windturbinetypes onder voorwaarden kunnen voldoen aan de L_{den} en L_{night} normen. Ook na het meenemen van cumulatieve belasting is gebleken dat sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat. Dit laat onverlet dat inspreker wellicht enige mate van geluidshinder zal ondervinden als gevolg van de realisatie van windpark Westfrisia. De wettelijk toegestane maximale duur van slagschaduw is 20 minuten per dag gedurende gemiddeld meer dan 17 dagen per jaar. Deze norm is vertaald naar een (strengere) norm van maximaal 6 uur slagschaduw per jaar per woning. In het onderzoek is voor de 107 meest nabijgelegen woningen de slagschaduw onderzocht. Voor een volledige beschrijving van het onderzoek wordt verwezen naar bijlage 3 van het inpassingsplan.

Voor alle onderzochte windturbines en de vergelijkingswindturbine geldt dat er zich in de omgeving van het windpark woningen bevinden die meer dan 6 uur schaduw per jaar zouden ontvangen. Daarom worden de windturbines uitgerust met een stilstandvoorziening die er voor zorgt dat de windturbines kunnen stoppen met draaien wanneer er op de betreffende woningen (binnen de contour) schaduwhinder optreedt. Door het toepassen van een stilstandvoorziening veroorzaken de aangevraagde windturbinetypes na mitigatie minder slagschaduw dan de vergelijkingswindturbine. Er blijft sprake van beperkte slagschaduw, maar deze valt binnen de wettelijke norm. Op het gebied van slagschaduw kunnen, na het toepassen van mitigatie, als gevolg van de voorgenomen activiteiten geen belangrijke negatieve milieugevolgen optreden.

3.3.2 Landschap

a)

Inspreker vraagt zich af of begrippen als 'weidsheid', 'mensen' en 'historische linten' niet meer gelden en of ecologische en cultuurhistorische waarden belangrijker zijn dan de inwoners van de provincie.

Zoals in het inpassingsplan is beschreven, zijn op de kaartbijlage van de provinciale structuurvisie herstructureringsgebieden aangeduid met zones waar plaatsing van een windpark na een nadere afweging op regionale schaal in principe het meest wenselijk wordt geacht. Bij de inventarisatie van de meest wenselijke zones, heeft een afweging plaatsgevonden van verschillende belangen. Ecologische en cultuurhistorische waarden wegen niet persé zwaarder of minder zwaar dan andere belangen. Zo is de 'Leidraad landschap en cultuurhistorie' opgesteld, zodat de ontwikkelingsgeschiedenis, de ordeningsprincipes en bebouwingskarakteristiek van het landschap en de inpassing in de ruimere omgeving als uitgangspunten kunnen worden gehanteerd bij nieuwe plannen. Hierbij zijn uitgangspunten als openheid, historische structuurlijnen en belevingswaarde meegenomen bij de afweging.

b)

Het plan zorgt naar mening van inspreker voor een vervelend uitzicht.

De realisatie van een windpark heeft op onderdelen van het landschap vaak een negatief effect ten opzichte van de huidige situatie, zonder windpark. Dit is inherent aan de realisatie van een windpark. Hierbij geldt wel dat de meningen over de gevolgen van windturbines op het uitzicht in grote mate subjectief zijn.

Om toch aan de provinciale taakstelling te kunnen voldoen, is door de provincie Noord-Holland veel onderzoek gedaan naar wat geschikte en minder geschikte locaties voor windmolenparken in de provincie zijn. In de 'Beleidsregel Wind op Land – Uitwerking ruimtelijke uitgangspunten voor windturbines per herstructureringsgebied (8 december 2015)' wordt beschreven dat windturbines in het zuidelijk deel van de HG West-Friesland wenselijker zijn dan in het noordelijke deel van de HG West-Friesland. Dit gebied scoort daarom relatief goed als het gaat om de landschappelijke inpassing van windprojecten. Met het volgen van de bestaande infrastructuur en het aansluiten bij de suggesties uit de Beleidsregel WOL hebben de initiatiefnemers getracht te zorgen voor een zo goed mogelijke landschappelijke inpassing. Daarnaast vindt ARO, zoals is beschreven op pagina 23 van de toelichting van het inpassingsplan, het vanuit het perspectief van ruimtelijke kwaliteit goed voor te stellen dat op deze locatie in West-Friesland windturbines worden geplaatst.

De exacte positionering van de windturbines is gebaseerd op een combinatie van het zoeken naar de maximale afstanden tot bestaande woningen en een veilige afstand tot de buisleiding ten zuiden van de Westfriisiaweg. Vervolgens is er naar gestreefd om de windturbines de Westfriisiaweg te laten volgen en onderling een even grote afstand te handhaven.

Naast de beoordeling vanuit deze beleidskaders, is een vormvrije MER-beoordeling opgesteld in kader van het voornemen tot de bouw en exploitatie van het windturbinepark Westfriesland, waarin is onderzocht wat de gevolgen van het windpark op het aspect landschap zijn. In dit

onderzoek is windpark Westfisia door een landschapsarchitect op relevante landschappelijke aspecten beoordeeld. Meer informatie over dit onderzoek is opgenomen in bijlage 3 van het inpassingsplan.

Uit de effectbeoordeling is gebleken dat de opstelling met beide turbinetypes over het geheel genomen een negatief effect heeft op de openheid, het horizonbeslag en de visuele rust. Deze effecten zijn echter niet van een zodanige aard dat dat het doorlopen van een volledige m.e.r.-procedure noodzakelijk maakt. De verschillen tussen de Lagerwey L93 en de vergelijkingswindturbine zijn dermate gering dat beide types een gelijke score halen op het onderdeel landschap.

Daarnaast is een positief tot zeer positief effect op de criteria regelmatig beeld, herkenbaarheid van de opstelling en aansluiting bij landschappelijke structuur. Door de scores van de vier beoordelingscriteria te middelen komen we op een gemiddelde score voor het onderdeel landschap van: neutraal/licht negatief.

3.3.3 Maatschappelijk draagvlak

Volgens inspreker had draagvlak gecreëerd kunnen worden als de provincie vanaf het begin was opgetrokken met inwoners en ze met dezelfde regels had geconfronteerd (600m1 en 6 op een rij). Dan was inspreker ook tegen geweest, maar had inspreker zich geen tweederangs burger gevoeld in een buitengebied dat plotseling een verstedelijk gebied heet te zijn.

Als gevolg van het coalitieakkoord 2011-2015 zijn de beleidsuitgangspunten voor het plaatsen van nieuwe windturbines op land aangepast. Onderdeel van deze aanpassing is de overgangsregeling die is opgesteld voor initiatieven die ten tijde van de beleidswijziging al in een bepaald stadium waren beland, namelijk een ingediende aanvraag. In de overgangsregeling zijn de nieuwe beleidsuitgangspunten voor het plaatsen van nieuwe windturbines op land juist niet meegenomen, om te zorgen dat de lopende initiatieven alsnog door kunnen gaan. Ook voor projecten die onder de overgangsregeling vallen moet sprake zijn van een goede ruimtelijke ordening. Dit volgt uit de uitgevoerde onderzoeken en de toets aan de provinciale beleidsuitgangspunten ten aanzien van bijvoorbeeld de gewenste landschappelijke kwaliteit van het gebied. Er is dus bewust verschil gemaakt tussen de regels die gelden voor die initiatieven die onder de overgangsregeling vallen en op het moment van opstarten nog geen weet hadden van het nieuwe beleid, en de initiatieven die na bekendmaking van het coalitieakkoord 2011-2015 zijn opgestart en daar wel weet van hadden.

3.3.4 Overgangsregeling

Inspreker stelt dat het niet klopt dat de aanvraag, nadat deze eerder is afgewezen, weer wordt opgepakt. Inspreker geeft aan dat waar omwonenden blij waren dat het gemeentebestuur voor haar burgers opkomt, zij dit missen bij het provinciebestuur.

Op 17 december 2012 hebben PS besloten om de PS-besluiten van 27 september 2010 en 14 februari 2011 te herroepen en de verzoeken tot het vaststellen van een inpassingsplan voor de windparken Wijdenes en Westfisia niet in procedure te brengen. Dit houdt in dat het planproces om te komen tot een integraal windplan West-Friesland niet is voortgezet; er is

geen PIP in procedure gebracht en voor besluitvorming voorgelegd aan PS. Ten aanzien van Windpark Westfrisia is besloten de aanvraag niet in behandeling te nemen. De aanvraag is niet afgewezen. Van een afwijzing is als zodanig ook nooit mededeling gedaan aan initiatiefnemer. Gelet op de inpassingsplanverplichting uit de Elektriciteitswet is de aanvraag uiteindelijk alsnog in behandeling genomen en is de PIP-procedure opgestart. Zoals ook in de toelichting van het inpassingsplan is verwoord voldoet het initiatief aan de voorwaarden zoals gesteld in de overgangsregeling (artikel 32, lid 8 PRV). Verder wordt het kader voor de afweging om het Windpark Westfrisia planologisch mogelijk te maken, gegeven door de inpassingsverplichting uit de Elektriciteitswet en de 'goede ruimtelijke ordening'. De provincie is op de hoogte van het beleid van de gemeenten waar inspreker op doelt ten aanzien van windturbines. Dit laat echter onverlet dat gelet op de inpassingsverplichting uit de Elektriciteitswet voor dit plan een inpassingsplan is opgesteld.

3.3.5 Planschade

Het windpark zorgt er voor dat woningen veel minder waard worden – waarvoor geen planschade wordt vergoed.

Indien u meent aanspraak te kunnen maken op planschade, kunt u hier een verzoek voor indienen als het inpassingsplan onherroepelijk is. Eventuele vergoedingen voor planschade zijn wettelijk vastgelegd in de Wet op de Ruimtelijke ordening. Om eventuele planschade vast te stellen, wordt iedere mogelijke vorm van waardedaling geobjectiveerd beoordeeld.

3.4 Generieke zienswijze C

Behorend bij de nummers 14, 16, 19, 21, 47, 55, 59, 68, 73, 75, 77

3.4.1 Beleid

a)

Inspreker vraagt zich af waarom niet in een eerder stadium en beter met de inwoners van Zwaagdijk is overlegd. Inspreker geeft aan een gelijkwaardiger positie te hebben gehad, als inspreker had mogen meepraten over de voorwaarden over het plan. Inspreker vraagt zich af waarom dit plan wordt doorgezet terwijl 97% van de omwonenden dit plan niet wil.

De provincie streeft naar een zo open en transparant mogelijk proces rondom initiatieven voor windturbineparken op land. Omwonenden en andere belanghebbenden zijn voor het Windpark Westfrisia uitgenodigd deel te nemen aan de gebiedsateliers die in februari 2015 hebben plaatsgevonden. In de inpassings- en vergunningverleningsprocedures is draagvlak niet doorslaggevend voor de vraag of een initiatief past binnen de juridisch-ruimtelijke kaders. De toets aan de vereisten uit de relevante wetgeving en de PRV zijn daarin leidend. Voor dit initiatief is op basis van onderzoek vastgesteld dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Wij verwijzen daarbij naar de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State ECLI:NL:RVS:2015:3760, r.o. 5.6. "Dat in de gemeente Amsterdam juist wel maatschappelijk draagvlak zou bestaan voor het realiseren van de windturbines op het Cornelis Douwesterrein - wat daar ook van zij - maakt het voorgaande niet anders, nu provinciale staten het provinciaal belang dienen te behartigen en niet slechts het belang van de gemeente Amsterdam." Het kader voor de afweging om het

Windpark Westfrisia planologisch mogelijk te maken, wordt gegeven door de inpassingsverplichting uit de Elektriciteitswet en de 'goede ruimtelijke ordening'.

b)

Volgens inspreker had draagvlak en participatie gecreëerd kunnen worden als de provincie vanaf het begin was opgetrokken met inwoners en ze met dezelfde regels had geconfronteerd (600m1 en 6 op een rij). Dan was inspreker ook tegen geweest, maar had inspreker zich geen tweederangs burger gevoeld in een buitengebied dat plotseling een verstedelijk gebied heet te zijn.

De provincie streeft naar een zo open en transparant mogelijk proces rondom initiatieven voor windturbineparken op land. Omwonenden en andere belanghebbenden zijn bij de start van de inpassingsprocedure voor het Windpark Westfrisia uitgenodigd deel te nemen aan de gebiedsateliers die in februari 2015 hebben plaatsgevonden. Met deze gebiedsateliers werd beoogd ruimte te geven aan ideeën en de wijze waarop deze in het plan in waren te passen.

Als gevolg van het coalitieakkoord 2011-2015 zijn de beleidsuitgangspunten voor het plaatsen van nieuwe windturbines op land aangepast. Onderdeel van deze aanpassing is de overgangsregeling die is opgesteld voor initiatieven die ten tijde van de beleidswijziging al in een bepaald stadium waren beland, namelijk een ingediende aanvraag. In de overgangsregeling zijn de nieuwe beleidsuitgangspunten voor het plaatsen van nieuwe windturbines op land juist niet meegenomen, om te zorgen dat de lopende initiatieven alsnog door kunnen gaan. Ook voor projecten die onder de overgangsregeling vallen moet sprake zijn van een goede ruimtelijke ordening. Dit volgt uit de uitgevoerde onderzoeken en de toets aan de provinciale beleidsuitgangspunten ten aanzien van bijvoorbeeld de gewenste landschappelijke kwaliteit van het gebied. Er is dus bewust verschil gemaakt tussen de regels die gelden voor die initiatieven die onder de overgangsregeling vallen en op het moment van opstarten nog geen weet hadden van het nieuwe beleid, en de initiatieven die na bekendmaking van het coalitieakkoord 2011-2015 zijn opgestart en daar wel weet van hadden.

Zoals verwoord in de beleidsregel "Uitwerking van de ruimtelijke uitgangspunten voor windturbines per herstructureringsgebied" is juist de aanwezig van de Westfrisiaweg in het gebied ten zuiden van de Zwaagdijk en de functies rondom de Westfrisiaweg aanleiding om dit deel in een andere categorie van herstructureringsgebieden in te delen dan het gebied ten noorden van de Zwaagdijk. Dat in het gebied ten zuiden van de Zwaagdijk op plekken ook sprake is van een open landschap wordt niet in twijfel getrokken. Wel wordt gesteld dat op het macroniveau van het landschappelijke karakter van het gehele gebied rondom de Westfrisiaweg een lijnopstelling van windturbines helderheid kan brengen vanwege een nieuwe structuur die de schaal van bedrijventerreinen en gebouwen overstijgt.

c)

Inspreker roept de provincie op met het plan te stoppen, voorrang te geven aan mensen en tegen dit plan te stemmen.

De oproep van inspreker wordt betrokken in de besluitvorming.

3.4.2 Hinder voor de omgeving

Volgens inspreker geeft het windpark overlast qua geluid en bezonning.

In het kader van het inpassingsplan, de vergunningaanvraag en omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) voor het windpark Westfrisia is akoestisch onderzoek en onderzoek naar slagschaduw uitgevoerd. Daarnaast is een vormvrije MER-beoordeling opgesteld, waarin is onderzocht wat de gevolgen van het windpark op de aspecten geluid en slagschaduw zijn en of de gevolgen aanleiding geven om tot een volledige MER studie over te gaan.

Het doel van het onderzoek is om aan te tonen dat de vier aangevraagde windturbinetypes voldoen aan het Activiteitenbesluit én minder of evenveel geluid produceren als de vergelijkingswindturbine. In het Activiteitenbesluit wordt voor de normstelling van geluid getoetst aan de waarden $L_{den}=47$ dB en $L_{night}=41$ dB. Tevens is onderzoek gedaan naar de cumulatieve belasting (het optellen van verschillende bronnen van geluid). In het onderzoek is voor de 107 meest nabijgelegen woningen de geluidsbelasting berekend. Voor een volledige beschrijving van het onderzoek wordt verwezen naar bijlage 3 van het inpassingsplan.

Uit de geluidsberekeningen is gebleken dat na het nemen van maatregelen alle onderzochte windturbinetypes onder voorwaarden kunnen voldoen aan de L_{den} en L_{night} normen. Ook na het meenemen van cumulatieve belasting is gebleken dat sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat. Dit laat onverlet dat inspreker wellicht enige mate van geluidshinder zal ondervinden als gevolg van de realisatie van windpark Westfrisia. De wettelijk toegestane maximale duur van slagschaduw is 20 minuten per dag gedurende gemiddeld meer dan 17 dagen per jaar. Deze norm is vertaald naar een (strengere) norm van maximaal 6 uur slagschaduw per jaar per woning. In het onderzoek is voor de 107 meest nabijgelegen woningen de slagschaduw onderzocht. Voor een volledige beschrijving van het onderzoek wordt verwezen naar bijlage 3 van het inpassingsplan.

Voor alle onderzochte windturbines en de vergelijkingswindturbine geldt dat er zich in de omgeving van het windpark woningen bevinden die meer dan 6 uur schaduw per jaar zouden ontvangen. Daarom worden de windturbines uitgerust met een stilstandvoorziening die er voor zorgt dat de windturbines kunnen stoppen met draaien wanneer er op de betreffende woningen (binnen de contour) schaduwhinder optreedt. Door het toepassen van een stilstandvoorziening veroorzaken de aangevraagde windturbinetypes na mitigatie minder slagschaduw dan de vergelijkingswindturbine. Er blijft sprake van beperkte slagschaduw, maar deze valt binnen de wettelijke norm. Op het gebied van slagschaduw kunnen, na het toepassen van mitigatie, als gevolg van de voorgenomen activiteiten geen belangrijke negatieve milieugevolgen optreden.

3.4.3 Landschap

Daarnaast zorgt het plan naar mening van inspreker voor een vervelend uitzicht.

De realisatie van een windpark heeft op onderdelen van het landschap vaak een negatief effect ten opzichte van de huidige situatie, zonder windpark. Dit is inherent aan de realisatie van een windpark. Hierbij geldt wel dat de meningen over de gevolgen van windturbines op het uitzicht in grote mate subjectief zijn.

Om toch aan de provinciale taakstelling te kunnen voldoen, is door de provincie Noord-Holland veel onderzoek gedaan naar wat geschikte en minder geschikte locaties voor windmolenparken in de provincie zijn. In de 'Beleidsregel Wind op Land – Uitwerking ruimtelijke uitgangspunten voor windturbines per herstructureringsgebied (8 december 2015)' wordt beschreven dat windturbines in het zuidelijk deel van de HG West-Friesland wenselijker zijn dan in het noordelijke deel van de HG West-Friesland. Dit gebied scoort daarom relatief goed als het gaat om de landschappelijke inpassing van windprojecten. Met het volgen van de bestaande infrastructuur en het aansluiten bij de suggesties uit de Beleidsregel WOL hebben de initiatiefnemers getracht te zorgen voor een zo goed mogelijke landschappelijke inpassing. Daarnaast vindt ARO, zoals is beschreven op pagina 23 van de toelichting van het inpassingsplan, het vanuit het perspectief van ruimtelijke kwaliteit goed voor te stellen dat op deze locatie in West-Friesland windturbines worden geplaatst.

De exacte positionering van de windturbines is gebaseerd op een combinatie van het zoeken naar de maximale afstanden tot bestaande woningen en een veilige afstand tot de buisleiding ten zuiden van de Westfrisiaweg. Vervolgens is er naar gestreefd om de windturbines de Westfrisiaweg te laten volgen en onderling een even grote afstand te handhaven.

Naast de beoordeling vanuit deze beleidskaders, is een vormvrije MER-beoordeling opgesteld in kader van het voornemen tot de bouw en exploitatie van het windturbinepark Westfriesland, waarin is onderzocht wat de gevolgen van het windpark op het aspect landschap zijn. In dit onderzoek is windpark Westfriesland door een landschapsarchitect op relevante landschappelijke aspecten beoordeeld. Meer informatie over dit onderzoek is opgenomen in bijlage 3 van het inpassingsplan.

Uit de effectbeoordeling is gebleken dat de opstelling met beide turbintypes over het geheel genomen een negatief effect heeft op de openheid, het horizonbeslag en de visuele rust. Deze effecten zijn echter niet van een zodanige aard dat dat het doorlopen van een volledige m.e.r.-procedure noodzakelijk maakt. De verschillen tussen de Lagerwey L93 en de vergelijkingswindturbine zijn dermate gering dat beide types een gelijke score halen op het onderdeel landschap.

Daarnaast is een positief tot zeer positief effect op de criteria regelmatig beeld, herkenbaarheid van de opstelling en aansluiting bij landschappelijke structuur. Door de scores van de vier beoordelingscriteria te middelen komen we op een gemiddelde score voor het onderdeel landschap van: neutraal/licht negatief.

3.4.4 Planschade

Het zorgt er voor dat woningen veel minder waard worden – waarvoor geen planschade wordt vergoed.

Indien u meent aanspraak te kunnen maken op planschade, kunt u hier een verzoek voor indienen als het inpassingsplan onherroepelijk is. Eventuele vergoedingen voor planschade zijn wettelijk vastgelegd in de Wet op de Ruimtelijke ordening. Om eventuele planschade vast te stellen, wordt iedere mogelijke vorm van waardedaling geobjectieerd beoordeeld.

3.5 Generieke zienswijze D

Behorend bij de nummers 1, 11

3.5.1 Alternatieven

Inspreker geeft aan juist voor groene stroom te zijn, maar dat dit beter opgewekt kan worden door bijvoorbeeld zonnepanelen. Volgens inspreker kan beter geld geïnvesteerd worden in subsidie voor ondernemers en/of onderzoek naar nog meer verbetering van zonnepanelen. Hierdoor zouden op den duur nóg betere zonnepanelen op de markt komen op deze zonne-energie op te wekken én op te slaan. In tegenstelling tot het efficiënter maken van windmolens heeft dit volgens inspreker geen negatief effect tot gevolg op de omgeving. Inspreker wijst op onderzoek van wetenschapsjournalist Joost van Kasteren, die heeft aangegeven dat zonne-energie, in tegenstelling tot windturbines, goede kansen bieden om de kostprijs per kilowattuur met factoren te verlagen.

Het kader voor de afweging om het Windpark Westfrisia planologisch mogelijk te maken, wordt gegeven door de inpassingsverplichting uit de Elektriciteitswet en de 'goede ruimtelijke ordening'. Vanwege deze inpassingsplanverplichting en het feit dat wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening, is er geen ruimte om in dit verband alternatieven in de afweging te betrekken.

Zoals in de Structuurvisie 2040 is aangegeven is er voor gekozen om de met het Rijk afgesproken taakstelling voor Wind op Land in 2020 te realiseren door herstructurering van bestaande windturbines en windturbineparken en gebruik te maken van de overgangsregeling. Voor een verdere verduurzaming van het energieverbruik in Noord-Holland richt het provinciaal beleid zich op de speerpunten:

- duurzaam bouwen (vooral duurzaam renoveren);
- offshore windenergie (inclusief kennisontwikkeling);
- zonne-energie;
- biomassavergassing (vooral kennisontwikkeling).

Dit betekent dat in de toekomst inderdaad met name gekeken wordt naar andere duurzame energiebronnen en de mogelijkheden daarvan. Dit kan echter op dit moment niet leiden tot het afwijzen van de aanvraag om een inpassingsplan vast te stellen.

3.5.2 Beleid

Inspreker hoopt dat de overheid zichzelf als voorbeeld wil neerzetten van een goed functionerende onderneming, die nooit de beslissing zou nemen om een investering te doen met slechts een minimaal resultaat, zoals de investering in windmolens.

Met het Rijk zijn afspraken gemaakt over het realiseren van windturbineparken op land op in 2020 te voldoen aan de opgave zoals gesteld in het Energieakkoord. De provincie Noord-Holland wil aan deze afspraak voldoen en daarnaast op zoek gaan naar optimale mix van verschillende type duurzaamheidsmaatregelen om een verdere verduurzaming van de energieproductie te bewerkstelligen.

Ten aanzien van financiële investeringen wordt opgemerkt dat dit voor rekening van initiatiefnemer komt waarbij deze een beroep kan doen op de subsidieregeling van het Rijk

voor windturbines. De provincie Noord-Holland heeft geen zeggenschap in deze regeling of de toekenning van subsidiegelden.

3.5.3 Economie

Inspreker is van mening dat het plan absoluut niet mag doorgaan. Naast dat de windmolens veel te groot zouden zijn volgens de eigen normen van de provincie, is hier ook een bedrijfseconomische reden voor. Inspreker verwijst naar onderzoek van de groene rekenkamer, waaruit is gebleken dat de kosten voor de gemeenschap per Megawatt windvermogen €151.000,- per jaar zijn. Daarnaast wijst inspreker op berekeningen waaruit blijkt dat een windmolen financieel alleen interessant is door de subsidie en alleen voor de uitvoerders en de landeigenaren. Inspreker vraagt zich af of de dagelijkse belastingbetaler hiervoor moet opdraaien.

Het kader voor de afweging om het Windpark Westfrisia planologisch mogelijk te maken, wordt gegeven door de inpassingsverplichting uit de Elektriciteitswet en de 'goede ruimtelijke ordening'. Vanwege deze inpassingsplanverplichting en het feit dat wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening, is er geen ruimte om in dit verband alternatieven van windmolens in de afweging te betrekken.

In hoofdstuk 4.8 van het inpassingsplan wordt ingegaan op de energieopbrengst van Windpark Westfrisia. Hierin is aangemerkt dat het initiatief positief scoort wat betreft energieopbrengst. Daarnaast wordt verwezen naar paragraaf 6.1 en paragraaf 6.2 uit het inpassingsplan, waarin wordt ingegaan op het kostenverhaal en de financiële uitvoerbaarheid. De subsidie waar inspreker op wijst (wij gaan er van uit dat dit gaat om de Subsidieregeling Duurzame Energie (SDE+)), wordt verstrekt vanuit de rijksoverheid. De provincie kan dan ook niet inhoudelijk ingaan op de reactie van inspreker hierover.

3.5.4 Overlast

Inspreker geeft aan dat windmolens alleen efficiënter kunnen worden door hoger en groter te worden. Naar mening van inspreker is dit een achteruitgang omdat deze verhoging in efficiëntie gepaard gaat met een verhoging in overlast.

Het hoger of groter worden van de windturbines, gaat niet persé gepaard met een verhoging van de overlast. Zoals in paragraaf 4.1 van het inpassingsplan is toegelicht, is in de afwijkingsbevoegdheid waarmee afgeweken kan worden van de rotordiameter van 82 meter, opgenomen dat hiervan alléén gebruik gemaakt kan worden indien de gevolgen voor het woon- en leefklimaat verbeteren als gevolg van deze afwijking. Bij alle onderzoeken is daarom gewerkt met een referentieturbine met een ashoogte van 85 meter en een diameter van 82 meter (conform de windturbines in de aanvraag). Uit de onderzoeken is gebleken dat de andere types beter scoren dan deze referentieturbine.

3.6 Generieke zienswijze E

Behorend bij de nummers 69 en 70

3.6.1 Beleid

a)

Inspreker stelt dat de provincie, door de gevolgde besluitvorming over de aanvraag voor het opstellen van een inpassingsplan, de omwonenden jarenlang in onzekerheid over de ontwikkeling van een windpark heeft gelaten. De provincie had volgens inspreker als bestuursorgaan naar aanleiding van de politieke ontwikkelingen een besluit (doorzetten of afwijzen) moeten nemen over wel of geen Windpark Westfrisia. Pas zes jaar na een verzoek tot inpassing overgaan tot een besluit druist naar mening van inspreker in tegen het belang van rechtszekerheid voor omwonenden.

Wij zijn het met inspreker eens dat de besluitvorming rondom Windpark Westfrisia lang op zich heeft laten wachten. Dit is met name het gevolg van de koerswijziging ten aanzien van Wind op Land in het coalitieakkoord van 2011 en de uitwerking daarvan in het beleid en de daaraan ten grondslag liggende studies. De besluitvorming vindt nu alsnog plaats met de mogelijkheden voor omwonenden om hun mening hierover kenbaar te maken.

b)

Inspreker stelt dat de provincie een besluit aan ruimtelijke ordening behoort te toetsen, in plaats van een besluit af te laten hangen van of het de provincie politiek gezien wel of niet uitkomt bij het behalen van andere doelstellingen. Volgens inspreker drukt de provincie Windpark Westfrisia door als zij het plan nodig heeft voor het bepalen van de rijk doelstellingen voor duurzame energie, wat riekt naar vooringenomenheid.

De conclusie van inspreker dat een besluit behoort te worden getoetst aan een goede ruimtelijke ordening is juist. Gelet op de inpassingsverplichting uit de Elektriciteitswet is dit het kader waarbinnen initiatieven zoals het Windpark Westfrisia kunnen worden toe- of afgewezen. Dat het Windpark Westfrisia ook bijdraagt aan het realiseren van de provinciale taakstelling is gezien in het licht van de inpassingsverplichting minder relevant omdat de Elektriciteitswet een toets aan het al dan niet voldoen aan de provinciale taakstelling niet als afwijzingsgrond hanteert.

c)

Inspreker heeft middels een Wob-verzoek getracht om meer duidelijkheid over de totstandkoming van de overgangsregeling te verkrijgen, maar kreeg als antwoord dat er op deze stukken geheimhouding rust. Dit onderstreept het gevoel van inspreker dat de provincie niet transparant is over de totstandkoming van haar besluit tot inpassing van het windpark.

Alle documenten waarvoor geen geheimhouding is opgelegd zijn voor inspreker beschikbaar via de provinciale website. Voor enkele stukken ten aanzien van het beleid Wind op Land is geheimhouding opgelegd. Deze zijn gelet op de opgelegde geheimhouding niet openbaar en daarmee niet beschikbaar voor inspreker.

d)

Inspreker stelt dat de provincie zich, door haar handelswijze rondom de besluitvorming betreffende Windpark Westfrisia, niet opstelt als een betrouwbaar bestuursorgaan. Inspreker verwijst naar de aanvraag voor een windturbinepark van Eneco ten noorden van Zwaagdijk.

Als Windpark Westfrisia doorgaat, wat kan inspreker daarna nog van de provincie verwachten?

Wij zijn het met inspreker eens dat de besluitvorming rondom Windpark Westfrisia lang op zich heeft laten wachten. Dit is met name het gevolg van de koerswijziging ten aanzien van Wind op Land in het coalitieakkoord van 2011 en de uitwerking daarvan het beleid en de daaraan ten grondslag liggende studies. Op dit moment zijn de beleidskaders voor initiatieven voor het realiseren van nieuwe windturbines op land vastgelegd in de PRV en andere beleidsdocumenten. De aanvraag van Eneco waar inspreker op wijst is gelet op dit beleid afgewezen vanwege ligging in weidevogelleefgebied. Windpark Westfrisia wordt ook aan de provinciale regels getoetst. De inhoudelijke toetsing kan inspreker terug vinden in de toelichting op het inpassingsplan. Anders dan inspreker stelt zijn wij van mening dat we met huidige beleidskaders een duidelijke regels zijn opgesteld die een betrouwbaar en transparant kader bieden waarbinnen aanvragen voor nieuwe windturbines op land worden afgewogen.

e)

Gelet op het vorenstaande verzoekt inspreker de provincie om bovenstaande belangen en aanvullende opmerkingen bij haar beoordeling van de PIP en de omgevingsvergunning voor Windpark Westfrisia te betrekken. Inspreker stelt zich op het standpunt dat de juridische onderbouwing en werkwijze van de provincie niet kunnen leiden tot behoorlijke besluitvorming.

De oproep van inspreker wordt betrokken in de besluitvorming.

f)

Inspreker vraagt zich af waarom de provincie eerst aangeeft dat windturbines passend zijn zolang het gaat om ondergeschikt gebruik aan het agrarische grondgebruik en vervolgens betoogt dat een windturbinepark middenin agrarisch gebied ook wel kan. Volgens inspreker wordt vergeten dat inpassing van het windpark niet wenselijk is, omdat omliggende agrarische percelen van anderen dan de initiatiefnemers daar hinder van ondervinden.

Inspreker citeert uit de overwegingen in de omgevingsvergunning die betrekking hebben op het vigerende bestemmingsplan. In dit bestemmingsplan is kleinschalige duurzame energiewinning toegelaten. Omdat voor Windpark Westfrisia geen sprake is van kleinschalige energieopwekking is in de omgevingsvergunning geconcludeerd dat het plan niet past binnen de doeleindenomschrijving van het vigerende bestemmingsplan. Het inpassingsplan dat gelijktijdig met de omgevingsvergunning in procedure is gebracht, zorgt voor een planologische regeling waardoor de realisatie van het Windpark alsnog mogelijk is. De overweging dat het windpark Westfrisia in het gebied planologisch mogelijk moet worden gemaakt, heeft in dat kader geen verband met het bestemmingsplan en de kleinschalige duurzame energiewinning die daarin is toegestaan.

g)

Inspreker verwijst naar de minimale afstand van 500 m tot gevoelige bestemmingen zoals deze in de overgangsregeling is opgenomen, waarmee de provincie in strijd handelt met het beleidskader Wind op land. Inspreker vraagt zich af hoe de provincie haar eigen beleid, dat

onvoldoende is gemotiveerd, op zij kan schuiven, terwijl uit de onderbouwing van het beleid van de provincie blijkt dat toetsing van windparken op grond van het huidige beleid juist noodzakelijk is omdat onder andere het goede woon- en leefklimaat hoogstwaarschijnlijk, blijkbaar nog beter dan bij het oude beleid, wordt gewaarborgd.

Omdat de provincie een afstand van 600 m passender acht, trekt inspreker de conclusie dat plaatsing van windturbines op een afstand van 500 m tot de woning van inspreker voor een minder goed woon- en leefklimaat zorgt. Hiermee is volgens inspreker de veiligheid van omwonenden in het geding. Volgens inspreker lijken louter de peildatum van de aanvraag en de vrees voor schadeclaims geen goede motieven om de actuele veiligheidsvoorschriften terzijde te leggen en inspreker vraagt zich af of dat Raad van State proof is.

Wij nemen aan dat inspreker doelt op de regels omtrent herstructurering van windturbines op land en de overgangsregeling voor initiatieven van voor 11 april 2011. Zoals ook in de toelichting van het inpassingsplan opgenomen is juist voor initiatieven van voor 11 april 2011 die aan bepaalde regels voldoen een uitzondering gemaakt op de algemene regels omtrent herstructurering van windturbines op land. De reden voor deze uitzondering ligt met name in de beleidswijziging van de mogelijkheden om windturbines op land te realiseren naar een situatie waarbij dit enkel nog onder strenge voorwaarden kan. Voor initiatieven die in een bepaald stadium waren beland, namelijk een ingediende aanvraag, is toen geoordeeld dat een overgangsregeling nodig is die recht doet aan de verwachtingen die deze initiatiefnemers mochten afleiden uit de beleidsstandpunten zoals die toen van kracht waren. De provincie voert haar eigen beleid dus op correcte wijze uit. Verder wordt het kader voor de afweging om het Windpark Westfrisia planologisch mogelijk te maken, gegeven door de inpassingsverplichting uit de Elektriciteitswet en de 'goede ruimtelijke ordening'. In het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' moeten verschillende belangen worden gewogen. Om deze afweging te maken zijn verschillende onderzoeken uitgevoerd (zie voor meer informatie hoofdstuk 4 en bijlage 7 van het inpassingsplan). Hierbij zijn hinderaspecten zoals geluid, slagschaduw, landschappelijke inpassing en ook veiligheid onderzocht. Op basis van dit onderzoek is voor het initiatief op basis van onderzoek vastgesteld dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening. De inpassingsplanverplichting uit de Elektriciteitswet laat daardoor geen ruimte voor het college om het plan te stoppen.

Zoals in het inpassingsplan is beschreven valt de aanvraag onder de overgangsregeling uit de PRV. Hieruit volgt dat is vastgelegd dat de windturbines op vier maal de ashoogte en minimaal 300 meter van gevoelige bestemmingen geplaatst dienen te worden. Om te toetsen of sprake is van een 'goede ruimtelijke ordening', zijn diverse onderzoeken uitgevoerd (inspreker wordt in kader hiervan verwezen naar hoofdstuk 4 van het inpassingsplan). Hieruit is gebleken dat, gegeven de afstanden van de windturbines tot gevoelige bestemmingen, het initiatief kan voldoen aan alle normen.

3.6.2 Economie

a)

Mede gezien de aanvraag van Eneco voor een windturbinepark ten noorden van Zwaagdijk vreest inspreker voor meer turbineparken vlak nabij zijn/haar percelen, die ook grotendeels in gebruik zijn voor begonia-teelt. Inspreker benadrukt dat de relatief kleine verkavelde percelen in Zwaagdijk ongeschikt zijn voor grootschalige windturbineparken, geeft aan dat

begoniateelt in Zwaagdijk onmogelijk wordt als de provincie haar windplannen doorzet en geeft aan dit niet zomaar toe te laten.

Wij gaan er vanuit dat inspreker doelt op de aanvraag van Engie voor het realiseren van het windturbinepark Midwoud. De documenten die ter inzage hebben gelegen hebben betrekking op het planologisch mogelijk maken van Windpark Westfrisia. Ook andere initiatieven voor windturbineparken moeten voldoen aan de regels uit de PRV. Ten aanzien van de aanvraag van Engie waar inspreker naar verwijst kunnen wij opmerken dat GS Engie op 17 november 2017 per brief heeft bericht de aanvraag te weigeren.

b)

Het perceel is derhalve minder geschikt of zelfs ongeschikt voor de doeleinden die inspreker voor ogen heeft, namelijk uitlenen en verhuren ten behoeve van agrarisch gebruik. Indien de windturbine wel geplaatst wordt, wordt door inspreker een passende stilstand regeling of realistische schadevergoeding/planschade verlangd.

De voor de normoverschrijding relevante windturbines van het windpark zullen worden uitgerust met een stilstandsvoorziening om te voldoen aan de wettelijke norm. Meer informatie hierover is opgenomen in bijlage 3 van het inpassingsplan. Eventuele vergoedingen voor planschade zijn wettelijk vastgelegd in de Wet op de Ruimtelijke ordening. Om eventuele planschade vast te stellen, wordt iedere mogelijke vorm van waardedaling geobjectiveerd beoordeeld.

c)

Door de korte afstand van windturbines tot gevoelige bestemmingen, wordt inspreker beperkt in zijn/haar mogelijkheden om bijvoorbeeld met een ruimte voor ruimte regeling de woning op zijn/haar perceel uit te breiden of andere gebouwen te realiseren. Inspreker wil graag de mogelijkheid open houden om, als het zover komt, mee te liften op de verdere ontwikkeling van het industrieterrein Zevenhuis door de achterzijde van het perceel aan de Westfrisiaweg tegen een marktconforme prijs als industriegrond aan te bieden. Volgens inspreker verhindert de komst van de windturbine vrij gebruik van de kavel (afstand tot gevoelige bestemmingen) en drukt deze derhalve de marktwaarde van het perceel van de inspreker. Op grond van het bovenstaande en gezien de door de Afdeling gevolgde lijn wil inspreker een schadevergoeding voor de waardevermindering van het huis en land.

In de beoordeling van het windpark Westfrisia kan geen rekening worden gehouden met plannen van inspreker die nog niet planologisch mogelijk zijn of worden gemaakt. Eventuele waardedaling van de gronden van inspreker of vermogensschade als gevolg van de realisatie van het windpark worden conform de planschadevergoedingsregeling uit de Wro vergoed.

3.6.3 Gelijkheid

Inspreker kaart aan dat het onduidelijk is waarom een goed woon- en leefklimaat, waarvoor een afstand van 600 meter is vereist als criterium voor een goede ruimtelijke ordening, niet geldt voor turbines onder de overgangsregeling. In kader hiervan verwijst inspreker naar de uitspraak van de Afdeling van 4 mei 2016, waarin is bepaald dat het afstandscriterium van 600m dient te worden toegepast nu deze norm is vastgesteld terwijl het inpassingsplan nog

niet in werking is getreden. Inspreker is van mening dat de provincie voor correcte besluitvorming dient over te gaan tot toepassing van haar huidig beleid.

Wij nemen aan dat inspreker doelt op de regels omtrent herstructurering van windturbines op land en de overgangsregeling voor initiatieven van voor 11 april 2011. Zoals ook in de toelichting van het inpassingsplan opgenomen is juist voor initiatieven van voor 11 april 2011 die aan bepaalde regels voldoen een uitzondering gemaakt op de algemene regels omtrent herstructurering van windturbines op land. De reden voor deze uitzondering ligt met name in de beleidswijziging van de mogelijkheden om windturbines op land te realiseren naar een situatie waarbij dit enkel nog onder strenge voorwaarden kan. Voor initiatieven die in een bepaald stadium waren beland, namelijk een ingediende aanvraag, is toen geoordeeld dat een overgangsregeling nodig is die recht doet aan de verwachtingen die deze initiatiefnemers mochten afleiden uit de beleidsstandpunten zoals die toen van kracht waren. De provincie voert haar eigen beleid dus op correcte wijze uit.

3.6.4 Geluid

Het klopt volgens inspreker niet dat het geluid van de windturbines wegvalt door het achtergrondgeluid van de Westfriisaweg. Momenteel kan inspreker buiten de spitsstijl genieten van de rust en stilte, terwijl een windturbine altijd aan staat.

In het kader van het inpassingsplan, de vergunningaanvraag en omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) voor het windpark Westfriesland is akoestisch onderzoek uitgevoerd. Daarnaast is een vormvrije MER-beoordeling opgesteld, waarin is onderzocht wat de gevolgen van het windpark op het aspect geluid zijn en of de gevolgen aanleiding geven om tot een volledige MER studie over te gaan. In het kader van dit onderzoek is tevens de cumulatieve belasting (het optellen van verschillende bronnen van geluid) berekend. Voor een nadere beschrijving van dit cumulatieve onderzoek wordt verwezen naar bladzijden 50 t/m 53 van de vormvrije MER beoordeling (bijlage 7 van het inpassingsplan). Ook na het meenemen van cumulatieve belasting is gebleken dat sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat. Dit laat onverlet dat inspreker wellicht enige mate van geluidshinder zal ondervinden als gevolg van de realisatie van windpark Westfriesland.

3.6.5 Hinder voor de omgeving

Inspreker geeft aan dat het perceel Zwaagdijk 277 in gebruik is voor de teelt van begoniabollen en dat het proces rondom de begoniateelt met name in de zomer arbeidsintensief is. De plaatsing van de meest westelijk gelegen windturbine is dan ook niet zonder gevolgen. Inspreker wijst op geluidshinder en slagschaduw waar de werknemers op het perceel mee geconfronteerd zullen worden. Gezien het precieze werk van het planten en onkruid wieden wordt de werkomgeving volgens inspreker op een zeer nadelige wijze beïnvloed. Inspreker vreest dat het werk niet meer goed kan worden uitgevoerd. Hierbij denkt inspreker aan verminderd zicht en concentratievermogen vanwege slagschaduw en het geluid van de windturbine. Ook de veiligheid van de werknemers komt volgens inspreker in het geding. Werknemers worden blootgesteld aan de gevaren van een windturbine.

Ten aanzien van eventuele hinder die door de inspreker wordt gevreesd voor bewoners verwijzen wij naar de uitgevoerde onderzoeken. Hieruit blijkt dat voor alle thema's, al dan niet met het treffen van mitigerende maatregelen, aan de normen wordt voldaan. Daarnaast wordt voor alle windturbines voldaan aan toetsafstanden en normeringen zoals gesteld in het handboek Risicozonering Windturbines waarmee wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening.

3.6.6 Landschap

a)

Inspreker geeft aan dat de windturbines het open achterland, dat al decennia lang wordt gebruikt voor bloementeel en een prachtig uitzicht biedt, in Zwaagdijk verstoren.

Inspreker kaart aan dat tussen Zwaagdijk 273 en 277 het meertje het Weeltje is gelegen, dat herinnert aan een dijkdoorbraak uit de tijd dat West-Friesland nog zeer kwetsbaar was voor overstromingen. Het meertje met wilgen geeft een prachtige doorkijk over het West-Friese achterland richting Westwoud en voor bewoners blijft het een mooie plaats waar trouwfoto's worden gemaakt. Inspreker kaart aan dat door medewerking van de provincie aan de windmolens dit soort platen straks tot het verleden behoren.

De realisatie van een windpark heeft op onderdelen van het landschap vaak een negatief effect ten opzichte van de huidige situatie, zonder windpark. Dit is inherent aan de realisatie van een windpark. Hierbij geldt wel dat de meningen over de gevolgen van windturbines op het uitzicht in grote mate subjectief zijn. Dit laat onverlet dat de realisatie van Windpark Westfrisia bij inspreker een negatief beeld kan oproepen of dat inspreker van mening is dat de windmolens niet passen bij het karakter van het landschap. Om aan de provinciale taakstelling te kunnen voldoen, is door de provincie Noord-Holland veel onderzoek gedaan naar wat geschikte en minder geschikte locaties voor windmolenparken in de provincie zijn. Het zuidelijk deel van de HG West-Friesland gebied scoort relatief goed als het gaat om de landschappelijke inpassing van windprojecten. Bij deze afweging is het landschap beoordeeld vanuit een bredere context. In het inpassingsplan wordt nader ingegaan op de afwegingen die hierbij zijn meegenomen en de landschappelijke kenmerken van het gebied. Met het volgen van de bestaande infrastructuur en het aansluiten bij de suggesties uit de Beleidsregel WOL hebben de initiatiefnemers getracht te zorgen voor een zo goed mogelijke landschappelijke inpassing. Daarnaast vindt ARO, zoals is beschreven op pagina 23 van de toelichting van het inpassingsplan, het vanuit het perspectief van ruimtelijke kwaliteit goed voor te stellen dat op deze locatie in West-Friesland windturbines worden geplaatst. De effecten van het windmolenpark op het uitzicht zijn uitgebreid onderzocht. In dit kader wordt verwezen naar hoofdstuk 4.3 van de vormvrije MER-beoordeling (bijlage 7 van het inpassingsplan).

b)

Inspreker stelt dat de komst van het windturbinepark aantasting van het woongenot van inspreker veroorzaakt en een verstoring van het vrije uitzicht over de bloemvelden richting Westwoud. De aantasting van woongenot vindt niet alleen plaats in huis, maar ook in de paardenstal van inspreker, die deze als toevluchtsoord ziet. Hierdoor is er geen ontkomen aan de windturbines en maakt inspreker zich zorgen over de veiligheid.

Inspreker vreest voor aantasting van zijn/haar woongenot. De realisatie van een windpark heeft op onderdelen van het landschap vaak een negatief effect ten opzichte van de huidige situatie, zonder windpark. Dit is inherent aan de realisatie van een windpark. Hierbij geldt wel dat de meningen over de gevolgen van windturbines op het uitzicht in grote mate subjectief zijn. Dit laat onverlet dat de realisatie van Windpark Westfrisia bij inspreker een negatief beeld kan oproepen of dat inspreker van mening is dat de windmolens niet passen bij het karakter van het landschap. Om aan de provinciale taakstelling te kunnen voldoen, is door de provincie Noord-Holland veel onderzoek gedaan naar wat geschikte en minder geschikte locaties voor windmolenparken in de provincie zijn. Het zuidelijk deel van de HG West-Friesland gebied scoort relatief goed als het gaat om de landschappelijke inpassing van windprojecten. Bij deze afweging is het landschap beoordeeld vanuit een bredere context. In het inpassingsplan wordt nader ingegaan op de afwegingen die hierbij zijn meegenomen en de landschappelijke kenmerken van het gebied. Met het volgen van de bestaande infrastructuur en het aansluiten bij de suggesties uit de Beleidsregel WOL hebben de initiatiefnemers getracht te zorgen voor een zo goed mogelijke landschappelijke inpassing. Daarnaast vindt ARO, zoals is beschreven op pagina 23 van de toelichting van het inpassingsplan, het vanuit het perspectief van ruimtelijke kwaliteit goed voor te stellen dat op deze locatie in West-Friesland windturbines worden geplaatst. De effecten van het windmolenpark op het uitzicht en op het aspect veiligheid zijn uitgebreid onderzocht. In dit kader wordt verwezen naar hoofdstuk 4 van het inpassingsplan en naar de vormvrije MER-beoordeling (bijlage 7 van het inpassingsplan).

c)

Inspreker stelt dat de gemeente Medemblik al jaren beleid voert om de grote landschappelijke waarden met betrekking tot lintdorpen en openheid te beschermen. Inspreker verwijst in dit kader naar bestemmingsplan Dorpskernen IV, dat opnieuw regels bevat om aantasting van het landschap tegen te gaan. Inspreker stelt dat het onjuist is dat de provincie in het inpassingsplan heeft aangegeven dat er sprake is van verstedelijkt gebied, omdat inspreker alleen oude lintbebouwing, schuren en land voor agrarisch gebruik om zich heen ziet. Als de provincie dit deel van Zwaagdijk aanmerkt als verstedelijkt gebied, dan bestaan er volgens inspreker geen agrarische gebieden in Nederland. Dat het gebied Hoorn/Zwaag zich de afgelopen sterk heeft ontwikkeld, maakt volgens inspreker nog niet dat Zwaagdijk dan ook verstedelijkt gebied is. Inspreker stelt dat er de afgelopen 10 jaar ten zuiden van Zwaagdijk nauwelijks veranderingen zijn aangebracht. Inspreker stelt dat het gemeentelijk beleid dit niet toe laat en dat er kennelijk vanuit de bewoners ook geen behoefte is om dit gebied verder te ontwikkelen. Het steekt inspreker dat de provincie haar medewerking aan een plan met grote windturbines verleent.

Inspreker verwijst naar een uitspraak door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, waarin de provincie aangeeft windturbines in open landschap als ongewenst te beschouwen. Inspreker vraagt zich af waarom dit niet opgaat voor Zwaagdijk-Oost. Of denkt de provincie dat Zwaagdijk meer op verstedelijkt gebied lijkt dan de Haarlemmermeer?

In hoofdstuk 3 van het inpassingsplan is uitgebreid beschreven wat de beleidsvisie van de provincie is op dit gebied. Zoals in de Beleidsregel "Wind op land, Uitwerking van de ruimtelijke uitgangspunten voor windturbines in herstructureringsgebieden" ook is opgemerkt is sprake van een "gevarieerd historisch landschap, waarbij lange lintdorpen de

structuur (geulen en ruggen) van het door de zee gevormde landschap volgen en herkenbaar maken. ... Het landbouwgebied ertussen is steeds in de orde van één kilometer breed.” Daarmee wordt al te kennen gegeven dat er in het gebied open landschap en landbouwgronden aanwezig zijn maar dat het gebied als groter geheel bekeken “rondom de Westfriisaweg daarom aangemerkt als verstedelijkt gebied, waar oude structuurlijnen (linten) hun structurerende en identiteitsbepalende waarde verliezen ten gunste van nieuwe infrastructuurlijnen en vormen van grondgebruik.” In dezelfde beleidsvisie is ook aangegeven waarom het gebied ten noorden van de Zwaagdijk een andere ontwikkeling kent dan het gebied ten zuiden van de Zwaagdijk. Verstedelijking is een begrip dat meer omvat dan enkel woningbouw. Infrastructuur en bedrijvigheid dragen ook bij aan verstedelijking. Daarbij gaat het om de beleving van en activiteiten rondom de Westfriisaweg waarbij bedrijvigheid, infrastructuur en landbouwgebied elkaar afwisselen. Een ontwikkeling als het realiseren van windturbines direct langs een infrastructurele ontwikkeling als de Westfriisaweg sluit daarmee goed aan bij de ontwikkeling van deze zone en de daarin voorkomende kenmerkende gebieden. De provincie Noord-Holland is bekend met het beleid van de gemeente Medemblik ten aanzien van windmolens. Dit laat echter onverlet dat gelet op de inspanningsverplichting uit de Elektriciteitswet voor dit plan een inpassingsplan is opgesteld.

3.6.7 Onderzoek

Inspreker stelt dat, gelet op bovenstaande, er geen goede belangenafweging is gemaakt in het PIP. Realisatie van een dergelijk ingrijpend windturbinepark vereist volgens inspreker gedegen (praktijk!) onderzoek en een goede belangenafweging tussen de belangen van initiatiefnemers, de provincie, maar zeer zeker ook de rechthebbenden, in dit geval op zeer korte afstand gelegen andere percelen.

Er wordt verwezen naar de uitgevoerde onderzoeken die zijn beschreven in hoofdstuk 4 en bijlage 7 van het inpassingsplan. Hieruit blijkt dat voor alle thema's, al dan niet met het treffen van mitigerende maatregelen, aan de normen wordt voldaan. Deze onderzoeken zijn zorgvuldig uitgevoerd, en waar nodig heeft praktijkonderzoek onderdeel uitgemaakt van het onderzoek.

In de inpassings- en vergunningverleningsprocedures is draagvlak niet doorslaggevend voor de vraag of een initiatief past binnen de juridisch-ruimtelijke kaders. De toets aan de vereisten uit de relevante wetgeving en de PRV zijn daarin leidend. Voor dit initiatief is op basis van onderzoek vastgesteld dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening. De inpassingsplan verplichting uit de Elektriciteitswet laat daardoor geen ruimte om het plan te stoppen.

3.6.8 Overgangsregeling

a)

Volgens inspreker is het antwoord dat Gedeputeerde Staten heeft gegeven op de schriftelijke vragen nr. 27 2015, dat bij de vaststelling van de overgangsregeling nog niet bekend was dat het inpassingsverzoek van Westfriesland onder de overgangsregeling zou kunnen vallen, erg ongeloofwaardig en onjuist. Daarnaast stelt inspreker dat de totstandkoming van de overgangsregeling discutabel is te noemen. Inspreker stelt dat de onderbouwing van de noodzaak van een overgangsregeling ontbreekt, de overgangsregeling bij de behandeling van

de voordracht in de Statenvergadering verder onbesproken bleef en Provinciale Staten niet meer de gelegenheid hebben gehad de plotseling voorgestelde overgangsregeling in de Statencommissie voor te bespreken. De overgangsregeling stond ook niet in de conceptwijziging van de PRV zoals deze ter inzage heeft gelegen en waarop zienswijzen konden worden gegeven. Inspreker stelt dat de overgangsregeling pas op het laatste moment in de statenvoordracht is ingevoegd en er daarover geen voorbespreking meer geweest is in de Statencommissie. Het is voor derden-belanghebbenden evenmin mogelijk geweest op de overgangsregeling zienswijzen te geven. Als gevolg van deze werkwijze heeft er volgens inspreker geen evenwichtige belangenafweging plaatsgevonden.

Naar aanleiding van de commissievergadering Ruimte en Milieu van 6 december 2012, het juridisch advies van Vos en Vennoten advocaten in opdracht van de Statenfractie van Groen Links en de reactie hierop van Pels Rijcken, hebben aanleiding gegeven om een overgangsregeling te formuleren ten aanzien van de gewijzigde beleidsuitgangspunten voor de realisatie van windturbines op land. Om de kans op schade te beperken en omdat de mogelijkheden om de hardheidsclausule toe te passen zeer beperkt bleken, hebben wij op 17 december 2012 besloten om in de PRV(S) een overgangsbepaling op te nemen voor vergunningaanvragen en verzoeken tot wijziging van een bestemmingsplan of het vaststellen van een inpassingsplan, die zijn ingediend voor bekendmaking van het coalitieakkoord 2011-2015.

Tevens wordt in het inpassingsplan beschreven waarop het provinciaal beleid en haar normen op zijn gebaseerd. Wij menen ons beleid en de gevolgen daarvan op voldoende wijze te hebben onderbouwd.

b)

Inspreker vindt het onbegrijpelijk dat er zolang geen besluit was genomen, en dat toen het beleid eenmaal was ontwikkeld de provincie besloot dat daar voor Windpark Westfrisia niets mee gedaan hoeft te worden vanwege de overgangsregeling. Inspreker stelt dat een bestuursorgaan regels hoort op te stellen en een aanvraag aan deze regels hoort te toetsen en niet andersom, het ombuigen van de regels naar aanleiding van een aanvraag.

Wij nemen aan dat inspreker doelt op de regels omtrent herstructurering van windturbines op land en de overgangsregeling voor initiatieven van voor 11 april 2011. Zoals ook in de toelichting van het inpassingsplan opgenomen is juist voor initiatieven van voor 11 april 2011 die aan bepaalde regels voldoen een uitzondering gemaakt op de algemene regels omtrent herstructurering van windturbines op land. De reden voor deze uitzondering ligt met name in de beleidswijziging van de mogelijkheden om windturbines op land te realiseren naar een situatie waarbij dit enkel nog onder strenge voorwaarden kan. Voor initiatieven die in een bepaald stadium waren beland, namelijk een ingediende aanvraag, is toen geoordeeld dat een overgangsregeling nodig is die recht doet aan de verwachtingen die deze initiatiefnemers mochten afleiden uit de beleidsstandpunten zoals die toen van kracht waren. De provincie dient de regelgeving die van toepassing is op de overgangsregeling dan ook toe te passen en voert haar eigen beleid dus op correcte wijze uit. Wij zijn het dan ook niet eens met de suggestie van inspreker dat regels naar aanleiding van een aanvraag zijn gewijzigd.

3.7 Generieke zienswijze F

Behorend bij de nummers 32, 33, 35, 44, 48

3.7.1.1 Alternatieven

Er zijn voldoende alternatieve locaties om de taakstelling van de provincie te behalen waar wel draagvlak voor is.

Het kader voor de afweging om het Windpark Westfriesland planologisch mogelijk te maken, wordt gegeven door de inpassingsverplichting uit de Elektriciteitswet en de 'goede ruimtelijke ordening'. Vanwege deze inpassingsplanverplichting en het feit dat wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening, is er geen ruimte om in dit verband alternatieven in de afweging te betrekken. De locatie voor Windpark Westfriesland past binnen het provinciaal beleid ten aanzien van de plaatsing van windturbineparken en voldoet aan wet- en regelgeving. Ook dit licht is er geen reden een alternatief in overweging te nemen.

De realisatie van een windpark heeft op onderdelen van het landschap vaak een negatief effect ten opzichte van de huidige situatie, zonder windpark. Dit is inherent aan de realisatie van een windpark. Hierbij geldt wel dat de meningen over de gevolgen van windturbines op het uitzicht in grote mate subjectief zijn. Dit laat onverlet dat de realisatie van Windpark Westfriesland bij inspreker een negatief beeld kan oproepen. Om aan de provinciale taakstelling te kunnen voldoen, is door de provincie Noord-Holland veel onderzoek gedaan naar wat geschikte en minder geschikte locaties voor windmolenparken in de provincie zijn. Het zuidelijk deel van de HG West-Friesland gebied scoort relatief goed als het gaat om de landschappelijke inpassing van windprojecten. Bij deze afweging is het landschap beoordeeld vanuit een bredere context. In het inpassingsplan wordt nader ingegaan op de afwegingen die hierbij zijn meegenomen. Met het volgen van de bestaande infrastructuur en het aansluiten bij de suggesties uit de Beleidsregel WOL hebben de initiatiefnemers getracht te zorgen voor een zo goed mogelijke landschappelijke inpassing. Daarnaast vindt ARO, zoals is beschreven op pagina 23 van de toelichting van het inpassingsplan, het vanuit het perspectief van ruimtelijke kwaliteit goed voor te stellen dat op deze locatie in West-Friesland windturbines worden geplaatst.

3.7.1.2 Beleid

a)

Inspreker vraagt zich af of door collegeleden oneigenlijke toezeggingen zijn gedaan, vanwege (financiële) belangen.

Wij hebben geen wetenschap van oneigenlijke toezeggingen vanwege financiële belangen. Inspreker levert hiervoor ook geen bewijs in zijn zienswijzen.

b)

Inspreker geeft aan dat binnen ruimtelijke ordening ook elementen als draagvlak, menselijke maat, historische waarde, bestuurlijke realiteitszin en eerlijke onbevooroordeelde afwegingen behoren.

De provincie moet een afweging maken tussen veel belangen waarvan draagvlak er één is. De toets aan de vereisten uit de relevante wetgeving en de PRV zijn daarin leidend. Wij verwijzen daarbij naar de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State ECLI:NL:RVS:2015:3760, r.o. 5.6. "Dat in de gemeente Amsterdam juist wel maatschappelijk draagvlak zou bestaan voor het realiseren van de windturbines op het Cornelis Douwesterrein - wat daar ook van zij - maakt het voorgaande niet anders, nu provinciale staten het provinciaal belang dienen te behartigen en niet slechts het belang van de gemeente Amsterdam." Het kader voor de afweging om het Windpark Westfrisia planologisch mogelijk te maken, wordt gegeven door de inpassingsverplichting uit de Elektriciteitswet en de 'goede ruimtelijke ordening'. De provincie moet een afweging maken tussen veel belangen waarbij draagvlak er één is. De toets aan de vereisten uit de relevante wetgeving en de PRV zijn daarin leidend. Bij de vaststelling van de provinciale beleidskaders zijn alle betrokken belangen, waaronder de belangen zoals benoemd door inspreker, afgewogen. Dit heeft tot het oordeel geleid om voor wind op land te werken met een overgangsregeling waaraan specifieke voorwaarden zijn verbonden. Deze voorwaarden zijn nu leidend voor de beoordeling van het initiatief.

3.7.1.3 BIBOB

Inspreker vindt een BIBOB onderzoek naar de herkomst van kapitaal en/of financiering noodzakelijk en verzoekt de provincie dat ook te doen en vindt dat de uitkomsten van het BIBOB onderzoek publiekelijk moeten worden. Inspreker verzoekt om BIBO-onderzoek alsnog uit te voeren indien dit niet is gedaan.

Op grond van het Besluit omgevingsrecht is het niet noodzakelijk om aanvragen voor windturbineparken te onderwerpen aan een Bibob-toets. Het Bibob-beleid van de provincie Noord-Holland vereist ook geen Bibob-toets voor windturbineparken. Een Bibob-toets wordt uitgevoerd als wordt getwijfeld aan de integriteit van de betrokken ondernemer. Op dit moment bestaat voor ons geen reden om een dergelijke toets uit te voeren. Ook inspreker heeft geen inhoudelijke argumenten naar voren gebracht waaruit blijkt dat een dergelijke toets in dit geval noodzakelijk zou zijn.

4 Beantwoording unieke zienswijzen

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk is de zakelijke samenvatting en beantwoording opgenomen van unieke zienswijzen. Het is mogelijk dat één zienswijze zowel beantwoord wordt in hoofdstuk 2 als in hoofdstuk 3.

De zienswijzen zijn gesorteerd per nummer. Vervolgens zijn de argumenten van de inspreker per thema samengevat en *in cursieve tekst beantwoord*.

4.2 Zienswijze 4 – Ciska Mol - Hoogland

4.2.1 Beleid

Inspreker geeft aan dat het vaak om ambtelijke en bestuurlijke belangenverstrengeling gaat, waar Provinciale Staten in uitblinken.

Voor zover ons bekend is geen bestuurlijke en/of ambtelijke belangenverstrengeling. Inspreker maakt in de zienswijzen ook niet inzichtelijk om welke belangenverstrengeling en door wie het zou gaan. Wij kunnen ons dan ook niet met deze stelling verenigen.

4.2.2 Landschap

Inspreker geeft aan het vreselijk te vinden dat ze het landschap, wat al meer verdwijnt, volzetten met windmolens.

De mening van de inspreker wordt ter kennisgeving aangenomen.

4.3 Zienswijze nr 5 – J. Krüger

4.3.1 Beleid

Inspreker geeft aan dat het de provincie meer belangstelling zou moeten tonen voor deze situatie. Dat zou de politiek dichterbij de kiezer brengen.

Deze mededeling wordt ter kennisgeving aangenomen.

4.4 Zienswijze nr 9 – José Karsten

4.4.1 Beleid

Inspreker geeft aan een andere opvatting te hebben over “een goede ruimtelijke ordening” dan de provincie. Inspreker geeft aan dat Oostelijk West-Friesland druk en vol genoeg is en dat er altijd mensen dichtbij zijn die er last van hebben.

De realisatie van een windpark heeft op onderdelen vaak een negatief effect ten opzichte van de huidige situatie, zonder windpark. Dit is inherent aan de realisatie van een windpark. De effecten van het Windpark Westfriesland op de omgeving zijn uitgebreid onderzocht. In dit kader wordt verwezen naar hoofdstuk 4 van het inpassingsplan en naar de vormvrije MER-beoordeling (bijlage 7 van het inpassingsplan). Uit het onderzoek is gebleken dat voor alle thema's, al dan niet met het treffen van mitigerende maatregelen, aan de normen wordt voldaan. Dit heeft geleid tot de conclusie dat voldaan wordt aan de vereisten van een 'goede ruimtelijke ordening'.

4.4.2 Gelijkheid

Inspreker geeft aan dat als de provincie de initiatiefnemers opdraagt de vastgestelde minimale maat en aantal aan te houden, zij het eigen beleid op correcte wijze uitvoert.

Wij nemen aan dat inspreker doelt op de regels omtrent herstructurering van windturbines op land en de overgangsregeling voor initiatieven van voor 11 april 2011. Zoals ook in de toelichting van het inpassingsplan opgenomen is juist voor initiatieven van voor 11 april 2011 die aan bepaalde regels voldoen een uitzondering gemaakt op de algemene regels omtrent herstructurering van windturbines op land. De reden voor deze uitzondering ligt met name in de beleidswijziging van de mogelijkheden om windturbines op land te realiseren naar een situatie waarbij dit enkel nog onder strenge voorwaarden kan. Voor initiatieven die in een bepaald stadium waren beland, namelijk een ingediende aanvraag, is toen geoordeeld dat een overgangsregeling nodig is die recht doet aan de verwachtingen die deze initiatiefnemers mochten afleiden uit de beleidsstandpunten zoals die toen van kracht waren. De provincie voert haar eigen beleid dus op correcte wijze uit.

4.4.3 Hinder voor de omgeving

a)

Inspreker vraagt zich af wat wordt bedoeld met de afstand van 'ca.' 500 meter en vraagt zich af of dit ook 400 meter of nog minder kan worden. Inspreker wijst op het geluid die de molens voortbrengen, naast het geluid van de 4-baans N23.

De windturbines worden op 500 meter van de dichtstbijzijnde woningen gebouwd. Dit is in het inpassingsplan ook planologisch vastgelegd. De overgangsregeling uit de PRV stelt dat windturbines op minimaal vier maal de ashoogte en minimaal 300 meter van gevoelige bestemmingen moeten worden geplaatst. De wettelijke afstand waarop een gevoelige bestemming mag worden gerealiseerd hangt af van meerder factoren zoals de veiligheidsafstand, de geluidsbelasting en slagschaduw.

In het kader van het inpassingsplan, de vergunningaanvraag en omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) voor het windpark Westfrisia is akoestisch onderzoek uitgevoerd. Daarnaast is een vormvrije MER-beoordeling opgesteld, waarin is onderzocht wat de gevolgen van het windpark op het aspect geluid zijn en of de gevolgen aanleiding geven om tot een volledige MER studie over te gaan. In het kader van dit onderzoek is tevens de cumulatieve belasting (het optellen van verschillende bronnen van geluid) berekend. Voor een nadere beschrijving van dit cumulatieve onderzoek wordt verwezen naar bladzijden 50 t/m 53 van de vormvrije MER beoordeling (bijlage 7 van het inpassingsplan). Ook na het meenemen van cumulatieve belasting is gebleken dat sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat.

b)

Volgens inspreker geeft het windpark overlast qua geluid en bezonning.

In het kader van het inpassingsplan, de vergunningaanvraag en omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) voor het windpark Westfrisia is akoestisch onderzoek en onderzoek naar slagschaduw uitgevoerd. Daarnaast is een vormvrije MER-beoordeling opgesteld, waarin is onderzocht wat de gevolgen van het windpark op de aspecten geluid en slagschaduw zijn en of de gevolgen aanleiding geven om tot een volledige MER studie over te gaan.

Het doel van het onderzoek is om aan te tonen dat de vier aangevraagde windturbintypes voldoen aan het Activiteitenbesluit én minder of evenveel geluid produceren als de vergelijkingswindturbine. In het Activiteitenbesluit wordt voor de normstelling van geluid

getoetst aan de waarden $L_{den}=47$ dB en $L_{night}=41$ dB. Tevens is onderzoek gedaan naar de cumulatieve belasting (het optellen van verschillende bronnen van geluid). In het onderzoek is voor de 107 meest nabijgelegen woningen de geluidsbelasting berekend. Voor een volledige beschrijving van het onderzoek wordt verwezen naar bijlage 3 van het inpassingsplan. Uit de geluidsberekeningen is gebleken dat na het nemen van maatregelen alle onderzochte windturbinetypes onder voorwaarden kunnen voldoen aan de L_{den} en L_{night} normen. Ook na het meenemen van cumulatieve belasting is gebleken dat sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat. Dit laat onverlet dat inspreker wellicht enige mate van geluidshinder zal ondervinden als gevolg van de realisatie van windpark Westfrisia. De wettelijk toegestane maximale duur van slagschaduw is 20 minuten per dag gedurende gemiddeld meer dan 17 dagen per jaar. Deze norm is vertaald naar een (strengere) norm van maximaal 6 uur slagschaduw per jaar per woning. In het onderzoek is voor de 107 meest nabijgelegen woningen de slagschaduw onderzocht. Voor een volledige beschrijving van het onderzoek wordt verwezen naar bijlage 3 van het inpassingsplan.

Voor alle onderzochte windturbines en de vergelijkingswindturbine geldt dat er zich in de omgeving van het windpark woningen bevinden die meer dan 6 uur schaduw per jaar zouden ontvangen. Daarom worden de windturbines uitgerust met een stilstandvoorziening die er voor zorgt dat de windturbines kunnen stoppen met draaien wanneer er op de betreffende woningen (binnen de contour) schaduwhinder optreedt. Door het toepassen van een stilstandvoorziening veroorzaken de aangevraagde windturbinetypes na mitigatie minder slagschaduw dan de vergelijkingswindturbine. Er blijft sprake van beperkte slagschaduw, maar deze valt binnen de wettelijke norm. Op het gebied van slagschaduw kunnen, na het toepassen van mitigatie, als gevolg van de voorgenomen activiteiten geen belangrijke negatieve milieugevolgen optreden.

4.4.4 Maatschappelijk draagvlak

Inspreker geeft aan tegen het Windpark Westfrisia te zijn en geeft aan al diverse keren een tegenstem te hebben laten horen, net als veel anderen.

In de inpassings- en vergunningverleningsprocedures is draagvlak niet doorslaggevend voor de vraag of een initiatief past binnen de juridisch-ruimtelijke kaders. De toets aan de vereisten uit de relevante wetgeving en de PRV zijn daarin leidend. Voor dit initiatief is op basis van onderzoek vastgesteld dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening. De inpassingsplan verplichting uit de Elektriciteitswet laat daardoor geen ruimte om het plan te stoppen.

Wel streeft de provincie naar een zo open en transparant mogelijk proces rondom initiatieven voor windturbineparken op land. Er wordt zeker geluisterd naar omwonenden en andere belanghebbenden en er wordt zo veel mogelijk rekening gehouden met de argumenten van tegenstanders van plannen voor windturbineparken. Zo zijn omwonenden en andere belanghebbenden voor het Windpark Westfrisia uitgenodigd deel te nemen aan de gebiedsateliers die in februari 2015 hebben plaatsgevonden. De wettelijke en provinciale kaders laten echter niet altijd ruimte om de plannen zodanig aan te passen dat ook tegenstanders er mee kunnen instemmen of plannen af te wijzen als tegenstanders dit wensen.

4.4.5 Overgangsregeling

a)

Inspreker vraagt zich af waarom door Provinciale staten is besloten dat windmolens op minimaal 600 m vanaf woningen moeten staan, en toch voor dit plan een uitzondering is gemaakt.

Inspreker geeft aan het vreemd te vinden dat het plan van 13 september 2010 is gewijzigd en de molens veel hoger worden. Het lijkt er volgens inspreker op dat de overgangsregeling is gemaakt naar de wensen van het gewijzigde plan van Westfrisia.

Wij nemen aan dat inspreker doelt op de regels omtrent herstructurering van windturbines op land en de overgangsregeling voor initiatieven van voor 11 april 2011. Zoals ook in de toelichting van het inpassingsplan opgenomen is juist voor initiatieven van voor 11 april 2011 die aan bepaalde regels voldoen een uitzondering gemaakt op de algemene regels omtrent herstructurering van windturbines op land. De reden voor deze uitzondering ligt met name in de beleidswijziging van de mogelijkheden om windturbines op land te realiseren naar een situatie waarbij dit enkel nog onder strenge voorwaarden kan. Voor initiatieven die in een bepaald stadium waren beland, namelijk een ingediende aanvraag, is toen geoordeeld dat een overgangsregeling nodig is die recht doet aan de verwachtingen die deze initiatiefnemers mochten afleiden uit de beleidsstandpunten zoals die toen van kracht waren. De provincie voert haar eigen beleid dus op correcte wijze uit.

Daarnaast had, zoals in het inpassingsplan is beschreven, de initiële aanvraag uit 2010 betrekking op 5 windturbines met een ashoogte van 85 meter en een rotordiameter van 82 meter. In verband met de technologische vooruitgang en de wijzigingen in het aanbod van windturbines sinds de datum van het inpassingsplanverzoek, is in het inpassingsplan een afwijkingsbevoegdheid opgenomen om gemotiveerd af te wijken van de rotordiameter van 82 meter. Zoals in het inpassingsplan is beschreven zijn hier echter voorwaarden aan gekoppeld, die betrekking hebben op het verbeteren van de gevolgen voor het woon- en leefklimaat.

b)

Inspreker geeft aan dat het niet klopt dat de aanvraag, nadat deze eerder is afgewezen, weer wordt opgepakt. Inspreker geeft aan dat waar omwonenden blij waren dat het gemeentebestuur voor haar burgers opkomt, zij dit missen bij het provinciebestuur.

De stelling dat het niet klopt dat de aanvraag weer is opgepakt is onjuist. Op 17 december 2012 hebben PS besloten om de PS-besluiten van 27 september 2010 en 14 februari 2011 te herroepen en de verzoeken tot het vaststellen van een inpassingsplan voor de windparken Wijdenes en Westfrisia niet in procedure te brengen. Dit houdt in dat het planproces om te komen tot een integraal windplan West-Friesland niet is voortgezet; er is geen PIP in procedure gebracht en voor besluitvorming voorgelegd aan PS. Ten aanzien van Windpark Westfrisia is besloten de aanvraag niet in behandeling te nemen. De aanvraag is niet afgewezen. Van een afwijzing is als zodanig ook nooit mededeling gedaan aan initiatiefnemer. Gelet op de inpassingsplanverplichting uit de Elektriciteitswet is de aanvraag uiteindelijk alsnog in behandeling genomen en is de PIP-procedure opgestart. Zoals ook in de toelichting van het inpassingsplan is verwoord voldoet het initiatief aan de voorwaarden zoals gesteld in de overgangsregeling (artikel 32, lid 8 PRV). Verder wordt het kader voor de

afweging om het Windpark Westfrisia planologisch mogelijk te maken, gegeven door de inpassingsverplichting uit de Elektriciteitswet en de 'goede ruimtelijke ordening'. De provincie is op de hoogte van het beleid van de gemeenten waar inspreker op doelt ten aanzien van windturbines. Dit laat echter onverlet dat gelet op de inpassingsverplichting uit de Elektriciteitswet voor dit plan een inpassingsplan is opgesteld.

4.4.6 Planschade

Het windpark zorgt er voor dat de woning van inspreker veel minder waard wordt.

Indien u meent aanspraak te kunnen maken op planschade, kunt u hier een verzoek voor indienen als het inpassingsplan onherroepelijk is. Eventuele vergoedingen voor planschade zijn wettelijk vastgelegd in de Wet op de Ruimtelijke ordening. Om eventuele planschade vast te stellen, wordt iedere mogelijke vorm van waardedaling geobjectiveerd beoordeeld.

4.5 Zienswijze nr 13 – Peter Neefjes

4.5.1 Alternatieven

Inspreker stelt dat de overlast en schade voor mens en dier niet in verhouding staat tot het verwachte resultaat, terwijl Amsterdam graag meer windmolens wil plaatsen.

Het kader voor de afweging om het Windpark Westfrisia planologisch mogelijk te maken, wordt gegeven door de inpassingsverplichting uit de Elektriciteitswet en de 'goede ruimtelijke ordening'. De stelling dat Amsterdam meer windmolens wil plaatsen en dat daarom dit initiatief niet op deze plaats hoeft, is gelet op de inpassingsverplichting uit de Elektriciteitswet niet juist. Vanwege deze inpassingsplanverplichting en het feit dat wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening, is er geen ruimte om in dit verband alternatieven in de afweging te betrekken. De locatie voor Windpark Westfrisia past binnen het provinciaal beleid ten aanzien van de plaatsing van windturbineparken en voldoet aan wet- en regelgeving. Ook dit licht is er geen reden een alternatief in overweging te nemen.

De realisatie van een windpark heeft op onderdelen van het landschap vaak een negatief effect ten opzichte van de huidige situatie, zonder windpark. Dit is inherent aan de realisatie van een windpark. Hierbij geldt wel dat de meningen over de gevolgen van windturbines op het uitzicht in grote mate subjectief zijn. Dit laat onverlet dat de realisatie van Windpark Westfrisia bij inspreker een negatief beeld kan oproepen. Om aan de provinciale taakstelling te kunnen voldoen, is door de provincie Noord-Holland veel onderzoek gedaan naar wat geschikte en minder geschikte locaties voor windmolenparken in de provincie zijn. Het zuidelijk deel van de HG West-Friesland gebied scoort relatief goed als het gaat om de landschappelijke inpassing van windprojecten. Bij deze afweging is het landschap beoordeeld vanuit een bredere context. In het inpassingsplan wordt nader ingegaan op de afwegingen die hierbij zijn meegenomen. Met het volgen van de bestaande infrastructuur en het aansluiten bij de suggesties uit de Beleidsregel WOL hebben de initiatiefnemers getracht te zorgen voor een zo goed mogelijke landschappelijke inpassing. Daarnaast vindt ARO, zoals is beschreven op pagina 23 van de toelichting van het inpassingsplan, het vanuit het perspectief van

ruimtelijke kwaliteit goed voor te stellen dat op deze locatie in West-Friesland windturbines worden geplaatst.

4.5.2 Ecologie & landschappelijke inpassing

Inspreker geeft aan regelmatig lepelaars, zilverreigers en ooievaars te zien foerageren in de slootjes tussen de weilanden en vreest dat het landelijke karakter voor mensen en dier verloren gaat door de vijf grote windmolens. Inspreker geeft aan zich al te storen aan het zicht op de windmolen "de Ambtenaar" bij Medemblik, op 11 kilometer afstand (zeker 's avonds met zijn rode knipperende lichten).

Het feit dat inspreker zich stoort aan windmolen "de Ambtenaar" wordt ter kennisgeving aangenomen. Bij het gebruik van windturbines kunnen in de omgeving broedende en overwinterende vogels worden verstoord. Er is veel onderzoek verricht naar de mogelijke verstorende invloed van windturbines op vogels. Ook in kader van deze specifieke aanvraag is uitgebreid ecologisch onderzoek uitgevoerd. In dit kader wordt verwezen naar paragraaf 4.3 en bijlage 2 van het inpassingsplan. Op basis van veldbezoeken, aangevuld met informatie uit verspreidingskaarten en de literatuur, is een lijst samengesteld met vogelsoorten die in het plangebied voorkomen of waarvoor het plangebied in potentie geschikt is. In deze lijst is de grote zilverreiger opgenomen, maar niet de lepelaar of ooievaar. Deze lijst staat in bijlage 2 van de rapportage over het ecologisch onderzoek. Naar aanleiding van het onderzoek is voor het windpark een ontheffing op grond van de Flora- en faunawet aangevraagd voor een aantal vogel- en vleermuissoorten, omdat niet kan worden uitgesloten dat deze soorten incidenteel in aanvaring komen met de windturbines. Zoals blijkt uit de tabel in bijlage 2 ligt bij alle soorten de 1%-norm vele malen hoger dan de verwachte aantallen turbineslachtoffers. Met andere woorden, de verwachte turbinemortaliteit ligt dermate laag dat geen sprake zal zijn van meetbare effecten op het landelijke populatieniveau, en deze moet daarom als verwaarloosbaar worden beschouwd. Er is daarom geen sprake van een aantasting van de gunstige staat van instandhouding. Op het gebied van natuur is dan ook geconcludeerd dat als gevolg van de voorgenomen activiteit geen belangrijke negatieve milieugevolgen optreden en er voldaan wordt aan een goede ruimtelijke ordening. Naast deze beoordeling op natuur wordt verwezen naar het advies van ARO die, zoals is beschreven op pagina 23 van de toelichting van het inpassingsplan, het vanuit het perspectief van ruimtelijke kwaliteit goed voor te stellen dat op deze locatie in West-Friesland windturbines worden geplaatst.

4.5.3 Gelijkheid

Inspreker vindt dat de provincie zich moet houden aan de nieuwe voorwaarden voor zo'n park: zes op een rij en minimaal 600m van de bebouwing.

Wij nemen aan dat inspreker doelt op de regels omtrent herstructurering van windturbines op land en de overgangsregeling voor initiatieven van voor 11 april 2011. Zoals ook in de toelichting van het inpassingsplan opgenomen is juist voor initiatieven van voor 11 april 2011 die aan bepaalde regels voldoen een uitzondering gemaakt op de algemene regels omtrent herstructurering van windturbines op land. De reden voor deze uitzondering ligt met

name in de beleidswijziging van de mogelijkheden om windturbines op land te realiseren naar een situatie waarbij dit enkel nog onder strenge voorwaarden kan. Voor initiatieven die in een bepaald stadium waren beland, namelijk een ingediende aanvraag, is toen geoordeeld dat een overgangsregeling nodig is die recht doet aan de verwachtingen die deze initiatiefnemers mochten afleiden uit de beleidsstandpunten zoals die toen van kracht waren. Wij delen het standpunt van inspreker dat de provincie zich moet houden aan de nieuwe voorwaarden voor zo'n park om die reden niet.

4.5.4 Maatschappelijk draagvlak

Inspreker vraagt zich af of er nog geluisterd wordt naar de inwoners van de provincie en roept de provincie op tegen dit plan te stemmen.

In de inpassings- en vergunningverleningsprocedures is draagvlak niet doorslaggevend voor de vraag of een initiatief past binnen de juridisch-ruimtelijke kaders. De toets aan de vereisten uit de relevante wetgeving en de PRV zijn daarin leidend. Voor dit initiatief is op basis van onderzoek vastgesteld dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening. De inpassingsplan verplichting uit de Elektriciteitswet laat daardoor geen ruimte om het plan te stoppen.

Wel streeft de provincie naar een zo open en transparant mogelijk proces rondom initiatieven voor windturbineparken op land. Er wordt zeker geluisterd naar omwonenden en andere belanghebbenden en er wordt zo veel mogelijk rekening gehouden met de argumenten van tegenstanders van plannen voor windturbineparken. Zo zijn omwonenden en andere belanghebbenden voor het Windpark Westfrisia uitgenodigd deel te nemen aan de gebiedsateliers die in februari 2015 hebben plaatsgevonden. De wettelijke en provinciale kaders laten echter niet altijd ruimte om de plannen zodanig aan te passen dat ook tegenstanders er mee kunnen instemmen of plannen af te wijzen als tegenstanders dit wensen.

4.6 Zienswijze nr 18 – G.H. Langedijk - Koeman, N.J. Langedijk

4.6.1 Alternatieven

In de polders (Flevopolder en Wieringermeer) is volgens inspreker ruimte genoeg voor het plaatsen van molens zonder overlast aan omwonenden.

Het kader voor de afweging om het Windpark Westfrisia planologisch mogelijk te maken, wordt gegeven door de inpassingsverplichting uit de Elektriciteitswet en de 'goede ruimtelijke ordening'. Vanwege deze inpassingsplanverplichting en het feit dat wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening, is er geen ruimte om in dit verband alternatieven in de afweging te betrekken. De locatie voor Windpark Westfrisia past binnen het provinciaal beleid ten aanzien van de plaatsing van windturbineparken en voldoet aan wet- en regelgeving. Ook dit licht is er geen reden een alternatief in overweging te nemen.

De realisatie van een windpark heeft op onderdelen van het landschap vaak een negatief effect ten opzichte van de huidige situatie, zonder windpark. Dit is inherent aan de realisatie van een windpark. Hierbij geldt wel dat de meningen over de gevolgen van windturbines op het uitzicht in grote mate subjectief zijn. Dit laat onverlet dat de realisatie van Windpark Westfrisia bij inspreker een negatief beeld kan oproepen. Om aan de provinciale taakstelling te kunnen voldoen, is door de provincie Noord-Holland veel onderzoek gedaan naar wat geschikte en minder geschikte locaties voor windmolenparken in de provincie zijn. Het zuidelijk deel van de HG West-Friesland gebied scoort relatief goed als het gaat om de landschappelijke inpassing van windprojecten. Bij deze afweging is het landschap beoordeeld vanuit een bredere context. In het inpassingsplan wordt nader ingegaan op de afwegingen die hierbij zijn meegenomen. Met het volgen van de bestaande infrastructuur en het aansluiten bij de suggesties uit de Beleidsregel WOL hebben de initiatiefnemers getracht te zorgen voor een zo goed mogelijke landschappelijke inpassing. Daarnaast vindt ARO, zoals is beschreven op pagina 23 van de toelichting van het inpassingsplan, het vanuit het perspectief van ruimtelijke kwaliteit goed voor te stellen dat op deze locatie in West-Friesland windturbines worden geplaatst.

4.6.2 Beleid & Maatschappelijk draagvlak

Inspreker geeft aan dat het plan Windpark Westfrisia op een oneerlijke manier gepresenteerd is, omdat degenen die nu het plan brengen 10 jaar geleden tegen dit plan waren. Volgens inspreker zijn er al veel ruzies in Zwaagdijk ontstaan door het plan en mag het niet zo zijn dat een kleine dorpsgemeenschap wordt ontwricht door de plaatsing van windmolens. Het grootste bezwaar van de inspreker is de ontwrichting. De provincie heeft leefbaarheid in kleine kernen hoog in het vaandel, en dat strookt volgens inspreker niet met het plaatsen van windmolens in een kleine kern van 1100 inwoners.

Wij betreuren het dat als gevolg van het plan Windpark Westfrisia onenigheid ontstaat tussen de inwoners van Zwaagdijk. De provincie streeft naar een zo open en transparant mogelijk proces rondom initiatieven voor windturbineparken op land. Omwonenden en andere belanghebbenden zijn voor het Windpark Westfrisia uitgenodigd deel te nemen aan de gebiedsateliers die in februari 2015 hebben plaatsgevonden. In de inpassings- en vergunningverleningsprocedures is draagvlak niet doorslaggevend voor de vraag of een initiatief past binnen de juridisch-ruimtelijke kaders. De toets aan de vereisten uit de relevante wetgeving en de PRV zijn daarin leidend. Voor dit initiatief is op basis van onderzoek vastgesteld dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Wij verwijzen daarbij naar de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State ECLI:NL:RVS:2015:3760, r.o. 5.6. "Dat in de gemeente Amsterdam juist wel maatschappelijk draagvlak zou bestaan voor het realiseren van de windturbines op het Cornelis Douwesterrein - wat daar ook van zij - maakt het voorgaande niet anders, nu provinciale staten het provinciaal belang dienen te behartigen en niet slechts het belang van de gemeente Amsterdam." Het kader voor de afweging om het Windpark Westfrisia planologisch mogelijk te maken, wordt gegeven door de inpassingsverplichting uit de Elektriciteitswet en de 'goede ruimtelijke ordening'.

4.7 Zienswijze nr 19 – J. & T. Molenaar

4.7.1 Alternatieven

Inspreker geeft aan dat er locaties zijn waar windmolens voor minder overlast zorgen en waar sprake is van meer wind, zoals de Lelydijk of de Afsluitdijk.

Het kader voor de afweging om het Windpark Westfrisia planologisch mogelijk te maken, wordt gegeven door de inpassingsverplichting uit de Elektriciteitswet en de 'goede ruimtelijke ordening'. Vanwege deze inpassingsplanverplichting en het feit dat wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening, is er geen ruimte om in dit verband alternatieven in de afweging te betrekken. De locatie voor Windpark Westfrisia past binnen het provinciaal beleid ten aanzien van de plaatsing van windturbineparken en voldoet aan wet- en regelgeving. Ook dit licht is er geen reden een alternatief in overweging te nemen.

De realisatie van een windpark heeft op onderdelen van het landschap vaak een negatief effect ten opzichte van de huidige situatie, zonder windpark. Dit is inherent aan de realisatie van een windpark. Hierbij geldt wel dat de meningen over de gevolgen van windturbines op het uitzicht in grote mate subjectief zijn. Dit laat onverlet dat de realisatie van Windpark Westfrisia bij inspreker een negatief beeld kan oproepen. Om aan de provinciale taakstelling te kunnen voldoen, is door de provincie Noord-Holland veel onderzoek gedaan naar wat geschikte en minder geschikte locaties voor windmolenparken in de provincie zijn. Het zuidelijk deel van de HG West-Friesland gebied scoort relatief goed als het gaat om de landschappelijke inpassing van windprojecten. Bij deze afweging is het landschap beoordeeld vanuit een bredere context. In het inpassingsplan wordt nader ingegaan op de afwegingen die hierbij zijn meegenomen. Met het volgen van de bestaande infrastructuur en het aansluiten bij de suggesties uit de Beleidsregel WOL hebben de initiatiefnemers getracht te zorgen voor een zo goed mogelijke landschappelijke inpassing. Daarnaast vindt ARO, zoals is beschreven op pagina 23 van de toelichting van het inpassingsplan, het vanuit het perspectief van ruimtelijke kwaliteit goed voor te stellen dat op deze locatie in West-Friesland windturbines worden geplaatst.

4.7.2 Beleid

Inspreker roept de provincie op met het plan te stoppen en voorrang te geven aan mensen.

Het kader voor de afweging om het Windpark Westfrisia planologisch mogelijk te maken, wordt gegeven door de inpassingsverplichting uit de Elektriciteitswet en de 'goede ruimtelijke ordening'. Vanwege deze inpassingsplanverplichting en het feit dat wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening, is er geen ruimte om in dit verband alternatieven in de afweging te betrekken. De locatie voor Windpark Westfrisia past binnen het provinciaal beleid ten aanzien van de plaatsing van windturbineparken en voldoet aan wet- en regelgeving. Ook dit licht is er geen reden een alternatief in overweging te nemen.

De realisatie van een windpark heeft op onderdelen van het landschap vaak een negatief effect ten opzichte van de huidige situatie, zonder windpark. Dit is inherent aan de realisatie van een windpark. Hierbij geldt wel dat de meningen over de gevolgen van windturbines op het uitzicht in grote mate subjectief zijn. Dit laat onverlet dat de realisatie van Windpark

Westfrisia bij inspreker een negatief beeld kan oproepen. Om aan de provinciale taakstelling te kunnen voldoen, is door de provincie Noord-Holland veel onderzoek gedaan naar wat geschikte en minder geschikte locaties voor windmolenparken in de provincie zijn. Het zuidelijk deel van de HG West-Friesland gebied scoort relatief goed als het gaat om de landschappelijke inpassing van windprojecten. Bij deze afweging is het landschap beoordeeld vanuit een bredere context. In het inpassingsplan wordt nader ingegaan op de afwegingen die hierbij zijn meegenomen. Met het volgen van de bestaande infrastructuur en het aansluiten bij de suggesties uit de Beleidsregel WOL hebben de initiatiefnemers getracht te zorgen voor een zo goed mogelijke landschappelijke inpassing. Daarnaast vindt ARO, zoals is beschreven op pagina 23 van de toelichting van het inpassingsplan, het vanuit het perspectief van ruimtelijke kwaliteit goed voor te stellen dat op deze locatie in West-Friesland windturbines worden geplaatst.

Belangen voor omwonenden die samenhangen met hinderaspecten zoals geluid, slagschaduw en landschappelijke inpassing maar ook belangen voor bijvoorbeeld natuur. Voor het initiatief is op basis van onderzoek vastgesteld dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening. De inpassingsplan verplichting uit de Elektriciteitswet laat daardoor geen ruimte om het plan te stoppen.

4.8 Zienswijze nr 22- Lies van der Lubbe-de Graaff

4.8.1 Alternatieven

Inspreker geeft aan dat er geen duidelijkheid wordt gegeven over alternatieven en vraagt zich af wanneer er werk gemaakt wordt van alternatieven als zonne- en getijdenenergie.

Het kader voor de afweging om het Windpark Westfrisia planologisch mogelijk te maken, wordt gegeven door de inpassingsverplichting uit de Elektriciteitswet en de 'goede ruimtelijke ordening'. Vanwege deze inpassingsplanverplichting en het feit dat wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening, is er geen ruimte om in dit verband alternatieven in de afweging te betrekken.

Zoals in de Structuurvisie 2040 is aangegeven is er voor gekozen om de met het Rijk afgesproken taakstelling voor Wind op Land in 2020 te realiseren door herstructurering van bestaande windturbines en windturbineparken en gebruik te maken van de overgangsregeling. Voor een verdere verduurzaming van het energieverbruik in Noord-Holland richt het provinciaal beleid zich op de speerpunten:

- duurzaam bouwen (vooral duurzaam renoveren);*
- offshore windenergie (inclusief kennisontwikkeling);*
- zonne-energie;*
- biomassavergassing (vooral kennisontwikkeling).*

Dit betekent dat op dit moment gekeken wordt naar andere duurzame energiebronnen en de mogelijkheden daarvan. Dit kan echter op dit moment niet leiden tot het afwijzen van de aanvraag om een inpassingsplan vast te stellen.

4.8.2 Economie

Het zou volgens de inspreker het draagvlak onder de bevolking ten goede komen als alle omwonenden mee kunnen profiteren van dit plan, door bijvoorbeeld aanzienlijke korting op hun energielasten.

De mogelijkheden om te profiteren van windenergie zijn niet relevant voor het planologisch mogelijk maken van Windpark Westfrisia, waar de documenten die ter inzage hebben gelegen betrekking op hebben. Deze opmerking wordt ter kennisgeven aangenomen.

Voor de volledigheid wordt verwezen naar paragraaf 6.2 van het inpassingsplan, waarin wordt beschreven hoe iedereen via de West-Friese windmolen coöperatie (WWC) kan participeren in Windpark Westfrisia. Daarnaast wordt verwezen naar het participatieplan waarin afspraken zijn gemaakt tussen omwonenden en ontwikkelaars. Hierin zijn onder andere afspraken gemaakt over het inzetten van de bijdrage vanuit de exploitatie van het windmolenpark in een omgevingsfonds voor extra stilstand of duurzame projecten in de omgeving.

4.8.3 Gelijkheid

Inspreker geeft aan het erg bezwaarlijk te vinden dat de provincie alleen in dit gebied de minimale afstand tot woningen van 500 meter handhaaft terwijl het overal elders 600 meter is.

Wij nemen aan dat inspreker doelt op de regels omtrent herstructurering van windturbines op land en de overgangsregeling voor initiatieven van voor 11 april 2011. Zoals ook in de toelichting van het inpassingsplan opgenomen is juist voor initiatieven van voor 11 april 2011 die aan bepaalde regels voldoen een uitzondering gemaakt op de algemene regels omtrent herstructurering van windturbines op land. De reden voor deze uitzondering ligt met name in de beleidswijziging van de mogelijkheden om windturbines op land te realiseren naar een situatie waarbij dit enkel nog onder strenge voorwaarden kan. Voor initiatieven die in een bepaald stadium waren beland, namelijk een ingediende aanvraag, is toen geoordeeld dat een overgangsregeling nodig is die recht doet aan de verwachtingen die deze initiatiefnemers mochten afleiden uit de beleidsstandpunten zoals die toen van kracht waren. De provincie voert haar eigen beleid dus op correcte wijze uit.

4.8.4 Hinder voor de omgeving

Inspreker vreest dat de molens geluidsoverlast, slagschaduw en lichthinder zullen geven en vraagt zich af waarom dit plan wordt doorgedrukt als de omwonenden in de wijde omtrek zo sterk gekant zijn tegen dit plan.

Ten aanzien van eventuele hinder die door de inspreker wordt gevreesd voor bewoners verwijzen wij naar de uitgevoerde onderzoeken. Hieruit blijkt dat voor alle thema's, al dan niet na het treffen van mitigerende maatregelen, aan de normen wordt voldaan.

Met betrekking tot de zorgen van inspreker om lichthinder, wordt inspreker er op gewezen dat er geen sprake zal zijn van signaleringslicht omdat de windturbines lager dan 150 meter zijn. Het kader voor de afweging om het Windpark Westfrisia planologisch mogelijk te maken, wordt gegeven door de inpassingsverplichting uit de Elektriciteitswet en de 'goede ruimtelijke ordening'. In de inpassings- en vergunningverleningsprocedures is draagvlak niet

doorslaggevend voor de vraag of een initiatief past binnen de juridisch-ruimtelijke kaders. De toets aan de vereisten uit de relevante wetgeving en de PRV zijn daarin leidend. Voor dit initiatief is op basis van onderzoek vastgesteld dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening. De inpassingsplan verplichting uit de Elektriciteitswet laat daardoor geen ruimte om het plan te stoppen. De provincie streeft naar een zo open en transparant mogelijk proces rondom initiatieven voor windturbineparken op land.

4.8.5 Landschap & economie

Daarnaast geeft inspreker aan dat het windmolenplan niet in het landschap past en dat de windmolens het landschap niet aantrekkelijker zullen maken voor bijvoorbeeld toeristen of de eigen bevolking die hier wellicht niet meer wil wonen.

Inspreker vreest voor aantasting van de aantrekkelijkheid van het gebied. De realisatie van een windpark heeft op onderdelen van het landschap vaak een negatief effect ten opzichte van de huidige situatie, zonder windpark. Dit is inherent aan de realisatie van een windpark. Hierbij geldt wel dat de meningen over de gevolgen van windturbines op het uitzicht in grote mate subjectief zijn. Dit laat onverlet dat de realisatie van Windpark Westfrisia bij inspreker een negatief beeld kan oproepen of dat inspreker van mening is dat de windmolens niet passen bij het karakter van het landschap. Om aan de provinciale taakstelling te kunnen voldoen, is door de provincie Noord-Holland veel onderzoek gedaan naar wat geschikte en minder geschikte locaties voor windmolenparken in de provincie zijn. Het zuidelijk deel van de HG West-Friesland gebied scoort relatief goed als het gaat om de landschappelijke inpassing van windprojecten. Bij deze afweging is het landschap beoordeeld vanuit een bredere context. In het inpassingsplan wordt nader ingegaan op de afwegingen die hierbij zijn meegenomen en de landschappelijke kenmerken van het gebied. Met het volgen van de bestaande infrastructuur en het aansluiten bij de suggesties uit de Beleidsregel WOL hebben de initiatiefnemers getracht te zorgen voor een zo goed mogelijke landschappelijke inpassing. Daarnaast vindt ARO, zoals is beschreven op pagina 23 van de toelichting van het inpassingsplan, het vanuit het perspectief van ruimtelijke kwaliteit goed voor te stellen dat op deze locatie in West-Friesland windturbines worden geplaatst. De effecten van het windmolenpark op het uitzicht zijn uitgebreid onderzocht. In dit kader wordt verwezen naar hoofdstuk 4.3 van de vormvrije MER-beoordeling (bijlage 7 van het inpassingsplan).

4.8.6 Maatschappelijk draagvlak

a)

Inspreker geeft aan dat aan de mensen in deze omgeving nooit iets is gevraagd en dat niemand in de omgeving deze windturbines wenst.

De provincie streeft naar een zo open en transparant mogelijk proces rondom initiatieven voor windturbineparken op land. Omwonenden en andere belanghebbenden zijn voor het Windpark Westfrisia uitgenodigd deel te nemen aan de gebiedsateliers die in februari 2015 hebben plaatsgevonden. In de inpassings- en vergunningverleningsprocedures is draagvlak niet doorslaggevend voor de vraag of een initiatief past binnen de juridisch-ruimtelijke kaders. De toets aan de vereisten uit de relevante wetgeving en de PRV zijn daarin leidend. Voor dit initiatief is op basis van onderzoek vastgesteld dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Wij verwijzen daarbij naar de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State ECLI:NL:RVS:2015:3760, r.o. 5.6. "Dat in de

gemeente Amsterdam juist wel maatschappelijk draagvlak zou bestaan voor het realiseren van de windturbines op het Cornelis Douwesterrein - wat daar ook van zij - maakt het voorgaande niet anders, nu provinciale staten het provinciaal belang dienen te behartigen en niet slechts het belang van de gemeente Amsterdam." Het kader voor de afweging om het Windpark Westfrisia planologisch mogelijk te maken, wordt gegeven door de inpassingsverplichting uit de Elektriciteitswet en de 'goede ruimtelijke ordening'.

b)

Hoewel het eventueel stopzetten van de huidige plannen ongetwijfeld geld zal kosten, geldt volgens inspreker: beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald. Inspreker geeft aan dat het goed zou zijn voor het vertrouwen van de burgers in de overheid als de overheden beter aan bezwaren van burgers tegemoet komen.

In de inpassings- en vergunningverleningsprocedures is draagvlak niet doorslaggevend voor de vraag of een initiatief past binnen de juridisch-ruimtelijke kaders. De toets aan de vereisten uit de relevante wetgeving en de PRV zijn daarin leidend. Voor dit initiatief is op basis van onderzoek vastgesteld dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening. De inpassingsplan verplichting uit de Elektriciteitswet laat daardoor geen ruimte om het plan te stoppen. Wel streeft de provincie naar een zo open en transparant mogelijk proces rondom initiatieven voor windturbineparken op land. Omwonenden en andere belanghebbenden zijn voor het Windpark Westfrisia uitgenodigd deel te nemen aan de gebiedsateliers die in februari 2015 hebben plaatsgevonden.

4.9 Zienswijze nr 24 – M. Kaper

4.9.1 Maatschappelijk draagvlak

Inspreker geeft aan dat er maar 2 mensen zijn die voor de plannen zijn en er ook echt wonen, de overige mensen die baat hebben bij de plannen wonen niet in dit gebied.

Deze zienswijze wordt ter kennisgeving aangenomen. Daarnaast wordt verwezen naar paragraaf 6.2 van het inpassingsplan, waarin de mogelijkheid voor iedereen die dat wil om te participeren in Windpark Westfrisia wordt toegelicht.

4.10 Zienswijze nr 25 - Gemeente Drechterland

4.10.1 Beleid

Inspreker vraagt de provincie nogmaals kennis te nemen van de inhoudelijke argumenten van inspreker tegen het plaatsen van windmolen op land en verzoekt de provincie wederom op basis van deze argumenten het proces van vaststelling van het PIP Westfrisia stop te zetten. Ook verzoekt inspreker de besluiten van de provincie voor het in procedure brengen van de ontwerp-watervergunning, de ontwerp-omgevingsvergunning en de ontwerp-vergunning Wegenverordening Hoogheemraadschap te herroepen en de vergunningen niet verder in procedure te brengen.

In de beantwoording van de voorontwerp-reactie van de gemeente Drechterland is inhoudelijk ingegaan op de reactie. Daarbij hebben wij inderdaad ook verwezen naar overwegingen uit

onze beleidsstukken omdat deze overwegingen naar onze mening aantonen dat het Windpark Westfrisia past binnen een goede ruimtelijke ordening. De provincie Noord-Holland gaat zorgvuldig om met argumenten van mede-overheden, bewoners, bedrijven en belangengroepen, dit betekent echter niet dat wij het daarom met deze partijen eens zijn. De reden waarom we ons niet kunnen vinden in de argumenten van de gemeenten hebben wij juist in de reactie op het voorontwerp-inpassingsplan opgenomen.

4.10.2 Documenten

Inspreker geeft aan teleurgesteld in het feit dat in het ontwerp PIP niets terug te zien is van de door inspreker gemaakte opmerkingen op het concept ontwerp PIP, en dat de provincie geen persoonlijke brief aan inspreker heeft gestuurd om inspreker te attenderen op het feit de provincie een inhoudelijke reactie heeft opgesteld. Daarnaast geeft inspreker aan teleurgesteld te zijn over de inhoud van deze reactie, waarin kortweg gezegd de provincie de argumenten van inspreker afdoet als 'onwaar' of aangeeft zich te houden aan de door de provincie zelf gestelde normen en regels. Inspreker geeft aan juist op deze normen opmerkingen te hebben gemaakt, en geeft aan dat de provincie niet de moeite heeft genomen haar eigen normen te verdedigen en/of te verduidelijken.

Op 25 mei 2016 hebben GS de gemeenteraden van de gemeenten Medemblik en Drechterland, het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier en de Gasunie gevraagd om een reactie op het concept ontwerp inpassingsplan. In hoofdstuk 6.3.2 van het inpassingsplan is inhoudelijk gereageerd op de reacties op dit concept. Ook is inspreker in een brief op de hoogte gesteld van de vaststelling van het ontwerp-PIP door GS. De provincie gaat zorgvuldig om met argumenten van mede-overheden en andere belanghebbenden. Dit betekent echter niet dat wij het daarom met deze partijen eens zijn. De reden waarom we ons niet kunnen vinden in de aangedraagde argumenten is opgenomen in het inpassingsplan. Tevens wordt in het inpassingsplan beschreven waarop het provinciaal beleid en haar normen op zijn gebaseerd. Wij hebben in de toelichting op het beleid en in de beantwoording van de voorontwerpreactie inhoudelijk gereageerd op de argumenten van inspreker en menen daarmee ons beleid en de gevolgen daarvan op voldoende wijze te hebben onderbouwd.

4.10.3 Landschap

Inspreker wijst op het advies van de ARO-commissie, ter beoordeling van ruimtelijke kwaliteitsaspecten, waarin de provincie wordt geadviseerd om een visie op te stellen voor 'het snel veranderende landschap in de zone rond de N23 tussen Enkhuizen en Hoorn'. Dit is de zone die de provincie als 'verstedelijkt' heeft betiteld. ARO geeft in het advies aan dat het opstellen van een visie voor dit gebied wenselijk is. Inspreker concludeert hieruit dat het voor deze commissie niet voldoende duidelijk is dat het gebied 'verstedelijkt is' en geeft aan het uiterst vreemd te vinden dat in de toelichting van het ontwerp PIP niet wordt ingegaan op het advies. Gemeenten moeten het advies van de ARO volgen. Dat de provincie niet in gaat op het verzoek van de ARO om een visie op het gebied neer te leggen stuit inspreker tegen de borst. Inspreker acht het erg kwalijk dat de provincie de ontwikkeling voor windpark Westfrisia onverminderd doorzet zonder duidelijk te hebben wat het karakter van het gebied in de N23-zone tussen Hoorn en Enkhuizen precies is.

Zoals is beschreven op pagina 23 van de toelichting van het inpassingsplan, vindt ARO het vanuit het perspectief van ruimtelijke kwaliteit goed voor te stellen dat op deze locatie in

West-Friesland windturbines worden geplaatst. Gezien de veranderingen waaraan het gebied in de zone rond de N23 tussen Enkhuizen en Hoorn onderhevig is, adviseert de ARO aan de provincie om een visie te maken op dit landschap. Dit betekent echter niet dat de ARO tegen de plaatsing van windmolens in dit gebied is. Daarnaast blijkt niet uit het verslag van de ARO bijeenkomst waar in het inpassingsplan naar wordt verwezen, dat de ARO de gebiedskenmerken van de regio niet kan duiden zolang deze visie nog niet is uitgewerkt.

4.10.4 Maatschappelijk draagvlak

Inspreker geeft aan geregeld aan de provincie Noord-Holland duidelijk te hebben gemaakt geen wind op land te willen hebben vanwege de ruimtelijke impact die de windmolens hebben en de overlast die omwonenden hiervan ervaren. Inspreker geeft aan erg teleurgesteld te zijn dat in de ter inzage gelegde stukken niets is terug te lezen dat er op wijst dat de provincie Noord-Holland zich van eerder commentaar van de inspreker heeft aangetrokken.

Op pagina 55 t/m 60 van het inpassingsplan wordt aandacht besteed aan de reacties van verschillende overheden op het concept ontwerp inpassingsplan. Hierin is stilgestaan bij de reacties die door de inspreker zijn aangedragen en zijn de reacties van de provincie op deze opmerkingen beschreven. De provincie probeert zo goed mogelijk rekening te houden met de mening van belanghebbenden. Dit betekent echter niet dat wij de mening van deze belanghebbenden altijd onderschrijven en/of dat dit altijd tot aanpassingen van de stukken heeft geleid.

4.11 Zienswijze nr 27 – Gemeente Medemblik

4.11.1 Aanvraag

In de brief aan aanvragers van 6 augustus 2014 wordt aangegeven dat 'met het oog op de voorbereiding van de beleidswijziging voor Wind op land- niet op het verzoek beslist kan worden. Daarbij wordt er op gewezen dat een aanvraag omgevingsvergunning niet kan vallen onder overgangsregeling omdat deze dan na 11 april 2011 is ingediend. Daarmee concludeert inspreker dat van een concrete aanvraag omgevingsvergunning op dat moment geen sprake was. Daarnaast wijst inspreker er op dat voor het plan andere afmetingen worden gehanteerd dan in de aanvraag van 11 april 2011 en daarmee dus sprake is van een andere aanvraag.

In de brief van augustus 2014 aan aanvragers wordt met de 'omgevingsvergunning' gedoeld op het aanvragen van een 'omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan' om het Windpark Westfriesland planologisch mogelijk te maken. Initiatiefnemers zijn er op gewezen dat bij het eventueel intrekken van hun verzoek tot het vaststellen van een provinciaal inpassingsplan en gelijktijdig een aanvraag 'omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan' te doen, deze laatste niet meer onder de overgangsregeling valt. De voorwaarde onder artikel 32, lid a sub a van de PRV ziet op een vergunningaanvraag voor bouwen of opschalen als deze activiteiten op basis van het vigerende bestemmingsplan al mogelijk was, of op een aanvraag om deze activiteiten planologisch mogelijk te maken. Het is daarbij niet noodzakelijk dat gelijktijdig met de aanvraag om de activiteit planologisch mogelijk te maken, ook een aanvraag voor het bouwen ervan is ingediend.

De conclusie van inspreker dat windturbines met andere afmetingen dan uit de aanvraag uit 2010 worden vergund is correct. In het inpassingsplan is de mogelijkheid opgenomen af te wijken van de in de aanvraag opgenomen maten van 85 meter ashoogte en 82 meter rotordiameter. Zoals uit de toelichting van het inpassingsplan blijkt is de reden voor die afwijking dat er sprake is van technologische vooruitgang en een wijziging in het aanbod van windturbines sinds 2010. Ook zijn voorwaarden geformuleerd waaronder deze afwijkingsbevoegdheid mag worden toegepast. Wij zijn van mening dat gelet op het feit dat de omgevingseffecten niet toenemen als gevolg van de afwijking en de stand der techniek sinds 2010, geen sprake is van een andere aanvraag.

4.11.2 Beleid

a)

De inspreker wijst er op dat in het ontwerpbesluit tot het verlenen van de omgevingsvergunning is aangegeven dat van de mogelijkheid om advies uit te brengen geen gebruik is gemaakt. Inspreker bestrijdt dat. Inspreker heeft gereageerd op het Provinciaal Inpassingsplan en daarmee feitelijk ook op de vergunningaanvraag.

Wij hebben de ontvangen reactie beschouwd als een reactie op het voorontwerp inpassingsplan omdat dit ook als aanhef in de brief was vermeld. Inhoudelijk zijn alle ingebrachte overwegingen beantwoord in paragraaf 6.3.2. van de toelichting. Dat de reactie tevens moet worden gezien als reactie op de vergunningaanvraag wijzigt onze inhoudelijke overwegingen ten aanzien van de vooroverlegreactie niet.

b)

De aanvraag voldoet op meerdere punten niet aan de vereisten van artikel 32 lid 4 van de PRV. Het ontwerp-PIP en in het verlengde daarvan de ontwerpwater- en omgevingsvergunning is in strijd met de provinciale regelgeving en het specifiek voor windturbines opgestelde provinciale beleid. Een toetsing aan alle criteria uit de beleidsregel "Uitwerking van de ruimtelijke uitgangspunten voor windturbines per herstructureringsgebied" ontbreekt. Er wordt getoetst aan de regels van het Inpassingsplan. Deze regels zijn toegeschreven op de huidige aanvraag.

In de beleidsregel "Uitwerking van de ruimtelijke uitgangspunten voor windturbines per herstructureringsgebied" wordt verwezen naar de voorwaarden zoals opgenomen in artikel 32, lid 4 PRV. Deze voorwaarden worden dus niet door het beleidskader maar door de PRV gesteld. In artikel 32, lid 8, aanhef is aangegeven dat "het bepaalde in het eerste tot en met het zevende lid" niet van toepassing is op een bestemmingsplan dat voldoet aan de voorwaarden onder a t/m e. Daarmee hoeven de plannen als bedoeld in lid 8 niet te voldoen aan de voorwaarden, zoals een rijopstelling van 6 en zes honderd meter tot gevoelige bestemmingen, als bedoeld in lid 4.

De inhoudelijke toetsing aan hetgeen in de beleidsregel is opgenomen heeft plaatsgevonden in paragraaf 3.6.2 van de toelichting van het inpassingsplan.

c)

De aanvraag is in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan. Het bestemmingsplan voorschrijft een geheel verbod op windturbines op deze locatie.

De provincie Noord-Holland is bekend met het vigerende bestemmingsplan ter plaatse. Omdat het Windpark Westfrisia niet in dit bestemmingsplan past wordt een inpassingsplan opgesteld. De provincie Noord-Holland is ook bekend met het beleid van inspreker ten aanzien van windturbines binnen de gemeente Medemblik. Dit laat echter onverlet dat gelet op de inpassingsverplichting uit de Elektriciteitswet voor dit plan een inpassingsplan is opgesteld.

d)

Het gebied wordt ten onrechte aangemerkt als verstedelijkt gebied. In de beantwoording op de inspraakreactie wordt voorbij gegaan aan de volgende zaken:

- In de provincie Noord-Holland staat de kenmerkende zeer open ruimte onder druk voor vergaande verdichting (Hoofdstuk 2.2.6 van de provinciale Leidraad Landschap en Cultuurhistorie);
- Voor de identiteit van de linten is het van belang dat het open landelijk karakter behouden blijft. Vanaf de meest oostelijke bebouwingsgrens van Hoorn ligt er meer dan 4 kilometer open landschap richting Wervershoof en Hoogkarspel. Dit gebied heeft geen enkele verandering ondergaan;
- Buurgemeenten hebben geen voornemen om dichters naar elkaar toe te bouwen;
- Het beleid van het Natuur- en recreatieplan West-Friesland en de provinciale Leidraad Landschap en Cultuurhistorie onderbouwen de noodzaak om de identiteit van de open ruimte te onderbouwen.

In de Leidraad wordt inderdaad gewezen op het kenmerkende zeer open landschap in de provincie Noord-Holland dat onder druk staat. In paragraaf 2.2.6. wordt echter ook aangegeven dat de karakteristieke openheid van Noord-Holland niet overal hetzelfde is. Elk gebied heeft zijn eigen karakteristieke verhouding van open en dicht. In dezelfde paragraaf is vervolgens voor de gehele provincie bekeken waar de zeer open en open gebieden liggen. Het landschap tussen Hoorn en Enkhuizen is daarbij getypeerd als matig open en gesloten met alzijds begrensd gebieden. Ten aanzien van visuele verstedelijking wordt in de Leidraad de beleidslijn uitgezet dat daar bewust mee moet worden omgegaan. open en zeer open landschappen moeten hier tegen worden beschermd door een beoordeling te maken van de visuele impact. Het projectgebied ligt niet in open tot zeer open gebied. Voor het Windpark Westfrisia is beoordeling van de visuele impact van de windturbines opgenomen in de onderzoeken behorend bij het inpassingsplan én is de ARO geraadpleegd over de impact en inpassing van de windturbines in de ruimtelijke kwaliteit van het gebied. Hiermee is bewust en zorgvuldig gekeken de impact van de windturbines op de landschappelijke kwaliteiten van het gebied. Dat daarbij bij de gemeente een andere beeldvorming bestaat over het behoud van de openheid van het gebied betreuren we. Wij zijn echter van mening dat we op een zorgvuldige wijze tot de conclusie zijn gekomen dat het gebied onder voorwaarden geschikt is voor windturbines (o.a. onderzoeken en afwegingen ten aanzien van de aanwijzing van de herstructureringsgebieden).

De windturbines versterken de structuurlijn van de Westfrisiaweg, zij leggen geen verbinding tussen de lintdorpen waardoor deze dorpen niet meer van elkaar zijn te onderscheiden en de identiteit verloren gaat. Juist door de plaatsing van de windturbines dicht bij de

Westfrisiaweg wordt de Westfrisiaweg als structuurlijn versterkt zonder afbreuk te doen aan het dorps-DNA van de lintbebouwing aan de Zwaagdijk.

e)

Inspreker ziet geen enkel financieel risico voor het college wanneer de aanvraag wordt geweigerd, omdat de politieke besluitvorming over de omgevingsvergunning nog moet worden afgegeven. De ontwikkelaar van de windturbines had dit kunnen weten, het doorzetten van het plan komt voor risico van de ondernemer.

Zoals ook in de toelichting van het inpassingsplan opgenomen is juist voor initiatieven van voor 11 april 2011 die aan bepaalde regels voldoen een uitzondering gemaakt op de algemene regels omtrent herstructurering van windturbines op land. De reden voor deze uitzondering ligt met name in de beleidswijziging van de mogelijkheden om windturbines op land te realiseren naar een situatie waarbij dit enkel nog onder strenge voorwaarden kan. Voor initiatieven die in een bepaald stadium waren beland, namelijk een ingediende aanvraag, is toen geoordeeld dat een overgangsregeling nodig is die recht doet aan de verwachtingen die deze initiatiefnemers mochten afleiden uit de beleidsstandpunten zoals die toen van kracht waren. Met enige mate van politieke onzekerheid moeten initiatiefnemers rekening houden, maar gelet op de duidelijke koerswijziging in het coalitieakkoord 2011-2015 was dit niet als zodanig te voorzien.

f)

Er is geen verschil tussen open landschap tussen Hoorn-Hoogkarspel en het gebied ten noorden van de Zwaagdijk, met uitzondering van de Westfrisiaweg die ten zuiden van de Zwaagdijk loopt. Beiden zijn te typeren als open landschap. Beide gebieden zijn ingedeeld in categorie 5, zijnde locaties die het minst wenselijk zijn voor het plaatsen van windmolens ("Uitwerking van de ruimtelijke uitgangspunten voor windturbines per herstructureringsgebied").

Zoals verwoord in de beleidsregel "Uitwerking van de ruimtelijke uitgangspunten voor windturbines per herstructureringsgebied" is juist de aanwezigheid van de Westfrisiaweg in het gebied ten zuiden van de Zwaagdijk en de functies rondom de Westfrisiaweg aanleiding om dit deel in een andere categorie van herstructureringsgebieden in te delen dan het gebied ten noorden van de Zwaagdijk. Dat in het gebied ten zuiden van de Zwaagdijk op plekken ook sprake is van een open landschap wordt niet in twijfel getrokken. Wel wordt gesteld dat op het macroniveau van het landschappelijke karakter van het gehele gebied rondom de Westfrisiaweg een lijnopstelling van windturbines helderheid kan brengen vanwege een nieuwe structuur die de schaal van bedrijventerreinen en gebouwen overstijgt.

4.11.3 Economie

De noodzaak om de locatie Zwaagdijk te ontwikkelen ontbreekt omdat:

- Er voldoende aanvragen liggen om te voldoen aan de rijksopdracht van 865 megawatt.
- Op de locatie Zwaagdijk treedt meer slagschaduw op dan volgens het windbeleid is toegestaan. Hierdoor moeten de vijf windturbines uitgerust worden met een stilstandvoorziening. Hierdoor is de uiteindelijke opbrengst van de vijf molens lager.

Het kader voor de afweging om het Windpark Westfrisia planologisch mogelijk te maken, wordt gegeven door de inpassingsverplichting uit de Elektriciteitswet en de 'goede ruimtelijke ordening'. De stelling dat er alternatieve locaties zijn en dat daarom Windpark Westfrisia niet op de beoogde locatie ontwikkeld zou hoeven worden, is gelet op de inpassingsplanverplichting uit de Elektriciteitswet niet juist. Vanwege deze inpassingsplanverplichting en het feit dat wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening, is er geen ruimte om in dit verband alternatieve locaties in de afweging te betrekken. Verder wordt verwezen naar hoofdstuk 4.8 van het inpassingsplan, waarin wordt ingegaan op de energieopbrengst van Windpark Westfrisia. Hierin is aangemerkt dat het initiatief positief scoort wat betreft energieopbrengst. De stilstandvoorziening waar inspreker naar verwijst en waar alle windturbines van Windpark Westfrisia mee worden uitgerust, zorgt ervoor dat de hoeveelheid slagschaduw wordt beperkt en dat minimaal aan de wettelijke normen uit het Activiteitenbesluit wordt voldaan.

4.11.4 Landschap

De inspreker vindt de aanleg van 3 wegen en verharding buiten proportioneel voor het onderhoud van vijf windturbines. Dit betekent een aanslag op het open landschap en een verstoring van het dorpslint Zwaagdijk.

De drie wegen en verharding waar inspreker naar refereert zijn noodzakelijk om de toegankelijkheid van de 5 windturbines te verzekeren. Zoals in de ontwerp-vergunning Hoogheemraadschap Windpark Westfrisia is beschreven, zijn de door de aanvrager gevraagde werken en werkzaamheden niet in strijd met het beleid zoals vastgelegd in de Wegenverordening Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier 2013, het Wegenbeleidsplan 2012 -2017 van Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier en de Beleidsregels keurontheffingen van 24 april 2007. Hoe initiatiefnemer de wegen zal aanleggen (verharding of half verharding) staat nog open.

4.11.5 Maatschappelijk draagvlak

Er is nauwelijks draagvlak voor het plaatsen van windturbines. Dit wordt mede veroorzaakt doordat dit initiatief niet voldoet aan de speciaal voor windturbines ontwikkelde provinciale beleid. Dit raakt de geloofwaardigheid van het openbaar bestuur.

Het kader voor de afweging om het Windpark Westfrisia planologisch mogelijk te maken, wordt gegeven door de inpassingsverplichting uit de Elektriciteitswet en de 'goede ruimtelijke ordening'. In de inpassings- en vergunningverleningsprocedures is draagvlak niet doorslaggevend voor de vraag of een initiatief past binnen de juridisch-ruimtelijke kaders. De toets aan de vereisten uit de relevante wetgeving en de PRV zijn daarin leidend. Voor dit initiatief is op basis van onderzoek vastgesteld dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening. De inpassingsplan verplichting uit de Elektriciteitswet laat daardoor geen ruimte om het plan te stoppen.

Zoals in het inpassingsplan is beschreven valt de aanvraag onder de overgangsregeling in de PRV. Dit betekent inderdaad dat een aantal eisen die in het kader van de herstructurering worden gesteld, niet van toepassing zijn op het initiatief. De toepassing van nieuw beleid op het ziet dat de eisen voor Windpark Westfrisia volledig hetzelfde zijn als de eisen die worden

gesteld aan initiatieven in de huidige herstructureringsgebieden, wordt ter kennisgeving aangenomen.

Als de provincie zich niet aan haar eigen regels houdt, zoals de regels die zijn opgenomen in de overgangsregeling, zou dat voor onbetrouwbaarheid zorgen. Wij kunnen ons dan ook niet vinden in de stelling van inspreker dat het voldoen aan de regels van de overgangsregeling zou leiden tot een minder geloofwaardigheid openbaar bestuur.

4.11.6 Overgangsregeling

Het verzoek past niet binnen de overgangsregeling. Er wordt niet voldaan aan de voorwaarde in art. 32 lid 7, sub e van de PRV. De ruimtelijke kwaliteitseis om te voldoen aan artikel 15 van de PRV is door uw college - specifiek voor het oprichten van windturbines -nader uitgewerkt in de beleidsregel "Uitwerking van de ruimtelijke uitgangspunten voor windturbines per herstructureringsgebied". Er worden meer windturbines geplaatst dan verwijderd. Er wordt niet voldaan aan een minimale lijnopstelling van zes. De afstand tot gevoelige bestemmingen is minder dan 600 meter. Omdat niet wordt voldaan aan artikel 32 lid 7.e is de overgangsregeling niet van toepassing. Het betreft een nieuwe aanvraag die getoetst moet worden aan artikel 32 lid 4 van de PRV.

Wij begrijpen deze zienswijzen zo dat inspreker stelt dat gelet op artikel 15 PRV en de beleidsregel "uitwerking van de ruimtelijke uitgangspunten voor windturbines per herstructureringsgebied" het initiatief ook moet voldoen aan de vereisten voor van herstructurering. Wij merken daarover het volgende op. Windpark Westfrisia valt onder de overgangsregeling van artikel 32, lid 8 van de PRV. Één van de voorwaarden om voor deze regeling in aanmerking te komen is dat wordt getoetst aan de voorwaarden uit artikel 15 van de PRV. De beleidsregel "uitwerking van de ruimtelijke uitgangspunten voor windturbines per herstructureringsgebied" hangt onder artikel 15 van de PRV. In de beleidsregel "Uitwerking van de ruimtelijke uitgangspunten voor windturbines per herstructureringsgebied" wordt verwezen naar de voorwaarden zoals opgenomen in artikel 32, lid 4 PRV. Deze voorwaarden worden dus niet door het beleidskader maar door de PRV gesteld. In artikel 32, lid 8, aanhef is aangegeven dat "het bepaalde in het eerste tot en met het zevende lid" niet van toepassing is op een bestemmingsplan dat voldoet aan de voorwaarden onder a t/m e. Daarmee hoeven de plannen als bedoeld in lid 8 niet te voldoen aan de voorwaarden als bedoeld in lid 4.

4.12 Zienswijze nr 28 - J.C.M. van Diepen

4.12.1 Ecologie

In de Weidevogelvisie Noord-Holland (2009) is vastgesteld dat de locatie voor het windpark weidevogelleefgebied is. Volgens artikel 32, achtste lid van de Provinciale Ruimtelijke verordening (2016) mogen windturbines niet gelegen zijn in weidevogelleefgebieden.

Het inpassingsplan ligt niet in een weidevogelleefgebied dat door de PRV is aangewezen. De PRV vormt het kader om aanvragen voor windturbines in Noord-Holland te toetsen. De grenzen van het weidevogelleefgebied zoals deze in de PRV zijn opgenomen, zijn dan ook leidend voor het lid in de PRV, dat uitsluit dat windmolens in weidevogelleefgebieden worden gerealiseerd, waar inspreker naar verwijst.

4.12.2 Landschap

a)

Het windpark past niet in het agrarisch gebied, wat het gebied tussen de Rijweg en de Noorderboekert is.

In hoofdstuk 3 van het inpassingsplan is uitgebreid beschreven wat de beleidsvisie van de provincie is op dit gebied. Zoals in de Beleidsregel "Wind op land, Uitwerking van de ruimtelijke uitgangspunten voor windturbines in herstructureringsgebieden" ook is opgemerkt is sprake van een "gevarieerd historisch landschap, waarbij lange lintdorpen de structuur (geulen en ruggen) van het door de zee gevormde landschap volgen en herkenbaar maken. ... Het landbouwgebied ertussen is steeds in de orde van één kilometer breed." Daarmee wordt al te kennen gegeven dat er in het gebied open landschap en landbouwgronden aanwezig zijn maar dat het gebied als groter geheel bekeken "rondom de Westfriisiaweg daarom aangemerkt als verstedelijkt gebied, waar oude structuurlijnen (linten) hun structurerende en identiteitsbepalende waarde verliezen ten gunste van nieuwe infrastructuurlijnen en vormen van grondgebruik." In dezelfde beleidsvisie is ook aangegeven waarom het gebied ten noorden van de Zwaagdijk een andere ontwikkeling kent dan het gebied ten zuiden van de Zwaagdijk. Verstedelijking is een begrip dat meer omvat dan enkel woningbouw. Infrastructuur en bedrijvigheid dragen ook bij aan verstedelijking. Daarbij gaat het om de beleving van en activiteiten rondom de Westfriisiaweg waarbij bedrijvigheid, infrastructuur en landbouwgebied elkaar afwisselen. Een ontwikkeling als het realiseren van windturbines direct langs een infrastructurele ontwikkeling als de Westfriisiaweg sluit daarmee goed aan bij de ontwikkeling van deze zone en de daarin voorkomende kenmerkende gebieden.

b)

Het windpark is in strijd met het bestemmingsplan. Verder zijn de toegangsdammen vanaf Zwaagdijk en Noorderboekert dammen met bestemming agrarisch. Uitritten ten behoeve van het windpark zijn niet agrarisch en passen niet in de omgeving.

De provincie Noord-Holland is bekend met het vigerende bestemmingsplan ter plaatse. Omdat het Windpark Westfriesland niet in dit bestemmingsplan past wordt een inpassingsplan opgesteld, die de bestemming dusdanig wijzigt dat de geplande ontwikkeling, evenals de toegangswegen naar het windpark, alsnog mogelijk worden gevraagd.

4.12.3 Maatschappelijk draagvlak

Er is geen draagvlak voor het plan, zowel niet van omwonenden als van de gemeente Medemblik. Gedeputeerde Talsma heeft aangegeven dat draagvlak voor het windpark heel belangrijk is.

Het kader voor de afweging om het Windpark Westfriesland planologisch mogelijk te maken, wordt gegeven door de inpassingsverplichting uit de Elektriciteitswet en de 'goede ruimtelijke ordening'. In de inpassings- en vergunningverleningsprocedures is draagvlak niet doorslaggevend voor de vraag of een initiatief past binnen de juridisch-ruimtelijke kaders. De toets aan de vereisten uit de relevante wetgeving en de PRV zijn daarin leidend. Voor dit initiatief is op basis van onderzoek vastgesteld dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening. De inpassingsplan verplichting uit de Elektriciteitswet laat daardoor geen ruimte

om het plan te stoppen. Omwonenden en andere belanghebbenden zijn voor het Windpark Westfrisia uitgenodigd deel te nemen aan de gebiedsateliers die in februari 2015 hebben plaatsgevonden.

4.12.4 Overgangsregeling

De windturbines voldoen niet aan de Provinciale Ruimtelijke verordening (2016, artikel 32 het vierde lid) omdat de windturbines minder dan 600 meter van de woningen staan en ze komen in een lijnopstelling van vijf windturbines te staan. Er wordt uitgegaan van de overgangsregeling. Inspreker is van mening dat de regelgeving moet worden toegepast die geldt op het moment van het starten van het provinciaal inpassingsplan.

Wij nemen aan dat inspreker doelt op de regels omtrent herstructurering van windturbines op land en de overgangsregeling voor initiatieven van voor 11 april 2011. Zoals ook in de toelichting van het inpassingsplan opgenomen is juist voor initiatieven van voor 11 april 2011 die aan bepaalde regels voldoen een uitzondering gemaakt op de algemene regels omtrent herstructurering van windturbines op land. De reden voor deze uitzondering ligt met name in de beleidswijziging van de mogelijkheden om windturbines op land te realiseren naar een situatie waarbij dit enkel nog onder strenge voorwaarden kan. Voor initiatieven die in een bepaald stadium waren beland, namelijk een ingediende aanvraag, is toen geoordeeld dat een overgangsregeling nodig is die recht doet aan de verwachtingen die deze initiatiefnemers mochten afleiden uit de beleidsstandpunten zoals die toen van kracht waren. De provincie dient de regelgeving die van toepassing is op de overgangsregeling dan ook toe te passen en voert haar eigen beleid dus op correcte wijze uit.

4.13 Zienswijze nr 29 – G. Broers

4.13.1 Beleid

a)

De heer Marnix Bruggeman (SP) vindt de plannen voor dit Windpark waanzin.

Deze mededeling van inspreker nemen wij voor kennisgeving aan.

b)

Het plan voldoet niet aan de eisen die de provincie zelf stelt en het lijkt alsof er regels op maat zijn verzonnen om niet aan de norm te hoeven voldoen.

Wij nemen aan dat inspreker doelt op de regels omtrent herstructurering van windturbines op land en de overgangsregeling voor initiatieven van voor 11 april 2011. Zoals ook in de toelichting van het inpassingsplan opgenomen is juist voor initiatieven van voor 11 april 2011 die aan bepaalde regels voldoen een uitzondering gemaakt op de algemene regels omtrent herstructurering van windturbines op land. De reden voor deze uitzondering ligt met name in de beleidswijziging van de mogelijkheden om windturbines op land te realiseren naar een situatie waarbij dit enkel nog onder strenge voorwaarden kan. Voor initiatieven die in een bepaald stadium waren beland, namelijk een ingediende aanvraag, is toen geoordeeld dat een overgangsregeling nodig is die recht doet aan de verwachtingen die deze initiatiefnemers mochten afleiden uit de beleidsstandpunten zoals die toen van kracht waren. De

overgangsregeling is algemeen gesteld. Dat enkel het initiatief van Windpark Westfrisia tot nu toe aan deze regels voldoet was op het moment van vaststelling van de overgangsregeling niet te voorzien.

c)

De provincie heeft in 2014 aangegeven het netto aantal windmolens op land niet toe te willen laten nemen.

In het coalitieakkoord 2011-2015 is afgesproken dat er geen uitbreiding van het aantal windturbines op land plaatsvindt. In het coalitieakkoord is gekozen voor wind op zee en niet voor wind op land. Uitgangspunt in het coalitieakkoord is dat bij opschaling van bestaande windmolens een aantal kleine windmolens met een evenredig vermogen moeten verdwijnen. Vanuit dit uitgangspunt is de herstructureringsregeling opgesteld. De initiatieven uit de overgangsregeling vallen buiten deze voorwaarden.

De initiatiefnemer van Windpark Westfrisia is gehouden om drie windturbines, respectievelijk aan de Poelweg en Droge Wijmersweg te Medemblik, te saneren. De afspraken hierover maken onderdeel uit van de ontwikkeling van het windpark.

d)

Inspreker begrijpt niet dat plannen van andere gemeentes, die windmolens volgens de norm kunnen en willen laten plaatsen, worden afgewezen.

Het kader voor de afweging om het Windpark Westfrisia planologisch mogelijk te maken, wordt gegeven door de inpassingsverplichting uit de Elektriciteitswet en de 'goede ruimtelijke ordening'. Vanwege deze inpassingsplanverplichting en het feit dat wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening, is er geen ruimte om in dit verband alternatieven zoals de aanleg van windturbineparken in andere gemeenten, in de afweging te betrekken.

4.13.2 Documenten

Belangrijke stukken omtrent de overgangsregeling worden geheim gehouden.

Alle documenten waarvoor geen geheimhouding is opgelegd zijn voor inspreker beschikbaar via de provinciale website. Voor enkele stukken ten aanzien van het beleid Wind op Land is geheimhouding opgelegd. Deze zijn gelet op de opgelegde geheimhouding niet openbaar en daarmee niet beschikbaar voor inspreker.

4.13.3 Maatschappelijk draagvlak

Inspreker stelt dat 97% van de omwonenden is tegen het plan.

Het kader voor de afweging om het Windpark Westfrisia planologisch mogelijk te maken, wordt gegeven door de inpassingsverplichting uit de Elektriciteitswet en de 'goede ruimtelijke ordening'. In de inpassings- en vergunningverleningsprocedures is draagvlak niet doorslaggevend voor de vraag of een initiatief past binnen de juridisch-ruimtelijke kaders. De toets aan de vereisten uit de relevante wetgeving en de PRV zijn daarin leidend. Voor dit initiatief is op basis van onderzoek vastgesteld dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening. De inpassingsplan verplichting uit de Elektriciteitswet laat daardoor geen ruimte om het plan te stoppen. Omwonenden en andere belanghebbenden zijn voor het Windpark

Westfrisia uitgenodigd deel te nemen aan de gebiedsateliers die in februari 2015 hebben plaatsgevonden.

4.14 Zienswijze nr 30 – L.M. Broers

4.14.1 Beleid

Het plan voldoet niet aan de eisen die de provincie zelf stelt en volgens inspreker worden de regels aangepast aan normen die achterhaald zijn.

Onduidelijk is op welke regels en normen inspreker doelt. Zoals beschreven in de toelichting bij het inpassingsplan voldoet het initiatief wel aan de gestelde normen. Deze normen zijn vastgelegd in vigerende wet- en regelgeving.

4.14.2 Landschap

a)

De schoonheid van het landschap wordt door alleen maar commerciële belangen om zeep geholpen.

Het kader voor de afweging om het Windpark Westfrisia planologisch mogelijk te maken, wordt gegeven door de inspanningsverplichting uit de Elektriciteitswet en de 'goede ruimtelijke ordening'. In kader hiervan heeft een uitgebreide afweging plaatsgevonden, waar in het inpassingsplan op wordt ingegaan in hoofdstuk 2 en hoofdstuk 3. Bij de afweging of de locatie van Windpark Westfrisia geschikt is voor de plaatsing van windturbines, zijn daarnaast diverse milieuaspecten meegenomen, zoals beschreven in hoofdstuk 4. Er is dus geen sprake van enkel commerciële belangen. De mening van inspreker dat met het windpark de schoonheid van het landschap aantast, wordt ter kennisgeving aangenomen.

b)

Inspreker begrijpt niet dat Westwoud verstedelijkt gebied is.

In hoofdstuk 3 van het inpassingsplan is uitgebreid beschreven wat de beleidsvisie van de provincie is op dit gebied. Zoals in de Beleidsregel "Wind op land, Uitwerking van de ruimtelijke uitgangspunten voor windturbines in herstructureringsgebieden" ook is opgemerkt is sprake van een "gevarieerd historisch landschap, waarbij lange lintdorpen de structuur (geulen en ruggen) van het door de zee gevormde landschap volgen en herkenbaar maken. ... Het landbouwgebied ertussen is steeds in de orde van één kilometer breed." Het gebied als groter geheel bekeken is "rondom de Westfrisiaweg daarom aangemerkt als verstedelijkt gebied, waar oude structuurlijnen (linten) hun structurerende en identiteitsbepalende waarde verliezen ten gunste van nieuwe infrastructuurlijnen en vormen van grondgebruik." In dezelfde beleidsvisie is ook aangegeven waarom het gebied ten noorden van de Zwaagdijk een andere ontwikkeling kent dan het gebied ten zuiden van de Zwaagdijk. Verstedelijking is een begrip dat meer omvat dan enkel woningbouw. Infrastructuur en bedrijvigheid dragen ook bij aan verstedelijking. Daarbij gaat het om de beleving van en activiteiten rondom de Westfrisiaweg waarbij bedrijvigheid, infrastructuur en landbouwgebied elkaar afwisselen. Een ontwikkeling als het realiseren van windturbines

direct langs een infrastructurele ontwikkeling als de Westfrisiaweg sluit daarmee goed aan bij de ontwikkeling van deze zone en de daarin voorkomende kenmerkende gebieden.

4.14.3 Maatschappelijk draagvlak

Inspreker stelt dat 97% van de omwonenden is tegen het plan. Inspreker is van mening dat omwonenden voor de vorm iets mogen zeggen, maar geen invloed hebben.

Het kader voor de afweging om het Windpark Westfrisia planologisch mogelijk te maken, wordt gegeven door de inpassingsverplichting uit de Elektriciteitswet en de 'goede ruimtelijke ordening'. In de inpassings- en vergunningverleningsprocedures is draagvlak niet doorslaggevend voor de vraag of een initiatief past binnen de juridisch-ruimtelijke kaders. De toets aan de vereisten uit de relevante wetgeving en de PRV zijn daarin leidend. Voor dit initiatief is op basis van onderzoek vastgesteld dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening. De inpassingsplan verplichting uit de Elektriciteitswet laat daardoor geen ruimte om het plan te stoppen. Omwonenden en andere belanghebbenden zijn voor het Windpark Westfrisia uitgenodigd deel te nemen aan de gebiedsateliers die in februari 2015 hebben plaatsgevonden.

4.15 Zienswijze nr 31 – C. Peetoom

4.15.1 Alternatieven

a)

CO₂-uitstoot kan ook gereduceerd worden door andere bronnen van duurzame energie toe te passen, zoals zon.

Het kader voor de afweging om het Windpark Westfrisia planologisch mogelijk te maken, wordt gegeven door de inpassingsverplichting uit de Elektriciteitswet en de 'goede ruimtelijke ordening'. Vanwege deze inpassingsplanverplichting en het feit dat wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening, is er geen ruimte om in dit verband alternatieven in de afweging te betrekken.

Zoals in de Structuurvisie 2040 is aangegeven is er voor gekozen om de met het Rijk afgesproken taakstelling voor Wind op Land in 2020 te realiseren door herstructurering van bestaande windturbines en windturbineparken en gebruik te maken van de overgangsregeling. Voor een verdere verduurzaming van het energieverbruik in Noord-Holland richt het provinciaal beleid zich op de speerpunten:

- duurzaam bouwen (vooral duurzaam renoveren);
- offshore windenergie (inclusief kennisontwikkeling);
- zonne-energie;
- biomassavergassing (vooral kennisontwikkeling).

Dit betekent dat in de toekomst inderdaad met name gekeken wordt naar andere duurzame energiebronnen en de mogelijkheden daarvan. Dit kan echter op dit moment niet leiden tot het afwijzen van de aanvraag om een inpassingsplan vast te stellen.

b)

Inspreker vraagt de provincie om alternatieve zoeklocaties en alternatieve vormen van energie opwekking te bekijken.

Het kader voor de afweging om het Windpark Westfriesland planologisch mogelijk te maken, wordt gegeven door de inpassingsverplichting uit de Elektriciteitswet en de 'goede ruimtelijke ordening'. Vanwege deze inpassingsplanverplichting en het feit dat wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening, is er geen ruimte om in dit verband alternatieven in de afweging te betrekken. De locatie voor Windpark Westfriesland past binnen het provinciaal beleid ten aanzien van de plaatsing van windturbineparken en voldoet aan wet- en regelgeving. Ook dit licht is er geen reden een alternatief in overweging te nemen.

De realisatie van een windpark heeft op onderdelen van het landschap vaak een negatief effect ten opzichte van de huidige situatie, zonder windpark. Dit is inherent aan de realisatie van een windpark. Hierbij geldt wel dat de meningen over de gevolgen van windturbines op het uitzicht in grote mate subjectief zijn. Dit laat onverlet dat de realisatie van Windpark Westfriesland bij inspreker een negatief beeld kan oproepen. Om aan de provinciale taakstelling te kunnen voldoen, is door de provincie Noord-Holland veel onderzoek gedaan naar wat geschikte en minder geschikte locaties voor windmolenparken in de provincie zijn. Het zuidelijk deel van de HG West-Friesland gebied scoort relatief goed als het gaat om de landschappelijke inpassing van windprojecten. Bij deze afweging is het landschap beoordeeld vanuit een bredere context. In het inpassingsplan wordt nader ingegaan op de afwegingen die hierbij zijn meegenomen. Met het volgen van de bestaande infrastructuur en het aansluiten bij de suggesties uit de Beleidsregel WOL hebben de initiatiefnemers getracht te zorgen voor een zo goed mogelijke landschappelijke inpassing. Daarnaast vindt ARO, zoals is beschreven op pagina 23 van de toelichting van het inpassingsplan, het vanuit het perspectief van ruimtelijke kwaliteit goed voor te stellen dat op deze locatie in West-Friesland windturbines worden geplaatst.

c)

De ontwikkelingsrechten moeten niet verstrekt worden want er zijn genoeg alternatieven.

In hoofdstuk 1.3 wordt ingegaan op de afspraken die gemaakt zijn tussen Rijk en provincies. Deze afspraken hebben geleid tot een taakstelling voor de provincie Noord-Holland van 685,5 MW opgesteld vermogen aan windenergie per 2020. Hoewel de provincie Noord-Holland een voorkeur heeft voor andere manieren van duurzame energieopwekking (in kader hiervan wordt verwezen naar paragraaf 2.2 van het inpassingsplan) dient zij zich aan deze taakstelling te houden. Op grond van de Elektriciteitswet 1998 is Provinciale Staten verplicht om gebruik te maken van de bevoegdheid om inpassingsplannen op te kunnen stellen als een initiatiefnemer zich bij hen heeft gemeld en de gemeente een aanvraag tot vaststelling of wijziging van het bestemmingsplan heeft afgewezen. PS moeten, als zij gebruik maken van deze bevoegdheid, wel onderzoeken of het initiatief past binnen de kaders van een goede ruimtelijke ordening (zie paragraaf 1.2 van het inpassingsplan).

4.15.2 Beleid

Inspreker stelt dat er een rechtsongelijkheid is ontstaan tussen dit plan en andere ontwikkelingen in de provincie, omdat het gebied ineens is aangeduid als stedelijk en het plan in 2011 al is ingediend.

Op grond van de PRV zijn er twee mogelijkheden om nieuwe windturbines op te richten: middels herstructurering van bestaande windturbines en met toepassing van de overgangsregeling. Zoals ook in de toelichting van het inpassingsplan opgenomen is juist voor initiatieven van voor 11 april 2011 die aan bepaalde regels voldoen een uitzondering gemaakt op de algemene regels omtrent herstructurering van windturbines op land. De reden voor deze uitzondering ligt met name in de beleidswijziging van de mogelijkheden om windturbines op land te realiseren naar een situatie waarbij dit enkel nog onder strenge voorwaarden kan. Voor initiatieven die in een bepaald stadium waren beland, namelijk een ingediende aanvraag, is toen geoordeeld dat een overgangsregeling nodig is die recht doet aan de verwachtingen die deze initiatiefnemers mochten ontleiden aan de provinciale beleidsstandpunten zoals die toen van kracht waren. Met andere woorden als de provinciale beleidsuitgangspunten als gevolg van het nieuwe coalitieakkoord in 2011 niet waren veranderd had de realisatie van Windpark Westfrisia ook binnen de provinciale kaders gepast. Dat dit windpark niet paste binnen de gemeentelijke beleidsuitgangspunten doet daar niets aan af. Voor deze gevallen is dus een uitzondering gemaakt waarbij wel is vastgelegd dat aan bepaalde uitgangspunten moet worden voldaan om een aantal provinciale belangen niet in gevaar te brengen. Één van de vereisten is de toets aan artikel 15 PRV waarin de ontwikkeling moet worden getoetst aan de kernkwaliteiten van landschap en cultuurhistorie. Daarin wordt aansluiting gezocht bij de beleidsuitgangspunten ten aanzien van landschappelijke ontwikkeling. Het introduceren van nieuwe functies in het landschap en de daarmee samenhangende ontwikkelingen moeten daarin worden betrokken.

Beleidsregel "Wind op land, Uitwerking van de ruimtelijke uitgangspunten voor windturbines in herstructureringsgebieden" is aangegeven waarom het gebied ten noorden van de Zwaagdijk een andere ontwikkeling kent dan het gebied ten zuiden van de Zwaagdijk. Verstedelijking is een begrip dat meer omvat dan enkel woningbouw. Infrastructuur en bedrijvigheid dragen ook bij aan verstedelijking. Daarbij gaat het om de beleving van en activiteiten rondom de Westfrisiaweg waarbij bedrijvigheid, infrastructuur en landbouwgebied elkaar afwisselen. Een ontwikkeling als het realiseren van windturbines direct langs een infrastructurele ontwikkeling als de Westfrisiaweg sluit daarmee goed aan bij de ontwikkeling van deze zone en de daarin voorkomende kenmerkende gebieden.

4.15.3 Ecologie

Inspreker vraagt zich af of er gevolgen zijn voor de natuur, voor vogels, vleermuizen en paarden(bedrijven). Inspreker vraagt om onderliggend rapport.

In kader van Windpark Westfrisia is een uitgebreid ecologisch onderzoek uitgevoerd. Inspreker wordt in dit kader verwezen naar paragraaf 4.3 en bijlage 2 van het inpassingsplan.

4.15.4 Hinder voor de omgeving

Bewoners verwachten hinder en gezondheidsrisico's door de windturbines. Er is geluidsoverlast, sprake van slagschaduw, de turbinepaal ontnemt licht en er heerst angst dat de wieken afbreken.

Ten aanzien van eventuele hinder die door de inspreker wordt gevreesd voor bewoners verwijzen wij naar de uitgevoerde onderzoeken. Hieruit blijkt dat voor alle thema's, al dan niet na het treffen van mitigerende maatregelen, aan de normen wordt voldaan. Ten aanzien van het aspect visuele hinder merken wij op dat dit voor iedereen verschilt. De eenduidige hoogte van de windturbines en de wijze waarop de windturbines zijn gepositioneerd geeft een rustig beeld met zo min mogelijk visuele hinder voor de omgeving.

4.15.5 Landschap

a)

De windturbines passen niet in het landelijke, agrarische gebied met doorkijkjes in het dorpslint. Het uitzicht op de begoniavelden, een toeristische trekpleister, wordt ontsierd door de plaatsing van de windmolens.

In hoofdstuk 3 van het inpassingsplan is uitgebreid beschreven wat de beleidsvisie van de provincie is op dit gebied. Zoals in de Beleidsregel "Wind op land, Uitwerking van de ruimtelijke uitgangspunten voor windturbines in herstructureringsgebieden" ook is opgemerkt is sprake van een "gevarieerd historisch landschap, waarbij lange lintdorpen de structuur (geulen en ruggen) van het door de zee gevormde landschap volgen en herkenbaar maken. ... Het landbouwgebied ertussen is steeds in de orde van één kilometer breed." Daarmee wordt al te kennen gegeven dat er in het gebied open landschap en landbouwgronden aanwezig zijn maar dat het gebied als groter geheel bekeken "rondom de Westfriisiaweg daarom aangemerkt als verstedelijkt gebied, waar oude structuurlijnen (linten) hun structurerende en identiteitsbepalende waarde verliezen ten gunste van nieuwe infrastructuurlijnen en vormen van grondgebruik." In dezelfde beleidsvisie is ook aangegeven waarom het gebied ten noorden van de Zwaagdijk een andere ontwikkeling kent dan het gebied ten zuiden van de Zwaagdijk. Verstedelijking is een begrip dat meer omvat dan enkel woningbouw. Infrastructuur en bedrijvigheid dragen ook bij aan verstedelijking. Daarbij gaat het om de beleving van en activiteiten rondom de Westfriisiaweg waarbij bedrijvigheid, infrastructuur en landbouwgebied elkaar afwisselen. Een ontwikkeling als het realiseren van windturbines direct langs een infrastructurele ontwikkeling als de Westfriisiaweg sluit daarmee goed aan bij de ontwikkeling van deze zone en de daarin voorkomende kenmerkende gebieden.

b)

Aan het historisch belang en eventuele archeologie wordt voorbij gegaan.

In paragraaf 4.5.1 van de toelichting van het inpassingsplan wordt ingegaan op de mogelijkheid van archeologische waarden en andere cultuurhistorische waarden in het plangebied. Ook in de vormvrije MER-beoordeling is onderzocht of het windpark effecten heeft op archeologie of overige cultuurhistorische aspecten. Hieruit is gebleken dat op het gebied

van cultuurhistorie als gevolg van de voorgenomen activiteiten geen belangrijke negatieve milieugevolgen kunnen optreden.

4.15.6 Maatschappelijk draagvlak

Het plan is niet in het belang van de bevolking, maar in het belang van enkelen die er financieel beter van worden. Er is geen draagvlak onder de bevolking.

Het kader voor de afweging om het Windpark Westfrisia planologisch mogelijk te maken, wordt gegeven door de inpassingsverplichting uit de Elektriciteitswet en de 'goede ruimtelijke ordening'. In de inpassings- en vergunningverleningsprocedures is draagvlak niet doorslaggevend voor de vraag of een initiatief past binnen de juridisch-ruimtelijke kaders. De toets aan de vereisten uit de relevante wetgeving en de PRV zijn daarin leidend. Voor dit initiatief is op basis van onderzoek vastgesteld dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening. De inpassingsplan verplichting uit de Elektriciteitswet laat daardoor geen ruimte om het plan te stoppen. Wel streeft de provincie naar een zo open en transparant mogelijk proces rondom initiatieven voor windturbineparken op land. Omwonenden en andere belanghebbenden zijn voor het Windpark Westfrisia uitgenodigd deel te nemen aan de gebiedsateliers die in februari 2015 hebben plaatsgevonden.

4.15.7 Planschade

De waarde van huizen daalt door het plan, de compensatie hiervoor stelt te weinig voor.

Indien u meent aanspraak te kunnen maken op planschade, kunt u hier een verzoek voor indienen als het inpassingsplan onherroepelijk is. Eventuele vergoedingen voor planschade zijn wettelijk vastgelegd in de Wet op de Ruimtelijke ordening. Om eventuele planschade vast te stellen, wordt iedere mogelijke vorm van waardedaling geobjectiveerd beoordeeld.

4.16 Zienswijze nr 34 – Stuurgroep 'Tegenwind Turbinelocaties in de linten' (M. Weeber & Co Vlaar)

4.16.1 Beleid

a)

De ruimtelijke onderbouwing is onzuiver omdat deze is gestoeld op de gedachte dat de aanvraag valt onder de overgangsregeling van artikel 37 lid 7 van de PRV. Dat is onjuist omdat daarin de eis staat dat moet worden voldaan aan het verwijderen van 2 windturbines voordat er één nieuwe wordt geplaatst. Er staan geen zes maar vijf turbines gepland in een lijnopstelling. De grens van 600 meter wordt niet gehaald.

Wij begrijpen deze zienswijzen zo dat inspreker stelt dat gelet op artikel 15 PRV en de beleidsregel "uitwerking van de ruimtelijke uitgangspunten voor windturbines per herstructureringsgebied" het initiatief ook moet voldoen aan de vereisten voor van herstructurering. Wij merken daarover het volgende op. Windpark Westfrisia valt onder de overgangsregeling van artikel 32, lid 8 van de PRV. Één van de voorwaarden om voor deze regeling in aanmerking te komen is dat wordt getoetst aan de voorwaarden uit artikel 15 van

de PRV. De beleidsregel "uitwerking van de ruimtelijke uitgangspunten voor windturbines per herstructureringsgebied" hangt onder artikel 15 van de PRV. In de beleidsregel "Uitwerking van de ruimtelijke uitgangspunten voor windturbines per herstructureringsgebied" wordt verwezen naar de voorwaarden zoals opgenomen in artikel 32, lid 4 PRV. Deze voorwaarden worden dus niet door het beleidskader maar door de PRV gesteld. In artikel 32, lid 8, aanhef is aangegeven dat "het bepaalde in het eerste tot en met het zevende lid" niet van toepassing is op een bestemmingsplan dat voldoet aan de voorwaarden onder a t/m e. Daarmee hoeven de plannen als bedoeld in lid 8 niet te voldoen aan de voorwaarden als bedoeld in lid 4.

b)

Het plaatsen van de windturbines is in strijd met het geldende bestemmingsplan

De provincie Noord-Holland is bekend met het vigerende bestemmingsplan ter plaatse. Omdat het Windpark Westfrisia niet in dit bestemmingsplan past wordt een inpassingsplan opgesteld. De provincie Noord-Holland is ook bekend met het beleid van inspreker ten aanzien van windturbines binnen de gemeente Medemblik. Dit laat echter onverlet dat gelet op de inpassingsverplichting uit de Elektriciteitswet voor dit plan een inpassingsplan is opgesteld.

c)

Insprekers vinden dat er wordt toegeredeneerd naar het oordeel dat het plan in te passen is in een ruimtelijke ordening. Daarmee is sprake van vooringenomenheid.

Wij volgen inspreker niet in zijn conclusie dat sprake is van vooringenomenheid en een doelredentatie. In meerdere beleidsstukken hebben wij consistent overwogen waarom dit landschap en deze regio geschikt is voor het realiseren van windturbines. Deze conclusie hebben wij getoetst bij de onafhankelijke ARO-commissie. Deze commissie heeft geoordeeld dat de overwegingen waarom dit landschap is aan te merken als geschikt voor windturbines juist zijn. Wij zijn hier naar onze mening zeker niet 'te gemakkelijk' mee om gegaan.

d)

Tot het treffen van een overgangsregeling is gelijktijdig besloten met het niet in procedure brengen van het inpassingsplan Windpark Westfrisia. Dit 'dubbelbesluit' is tegenstrijdig. Daarnaast is het, op grond van dit besluit, onbegrijpelijk waarom Windpark Westfrisia nog onder de overgangsregeling zou vallen.

Op 17 december 2012 hebben PS besloten om de PS-besluiten van 27 september 2010 en 14 februari 2011 te herroepen en de verzoeken tot het vaststellen van een inpassingsplan voor de windparken Wijdenes en Westfrisia niet in procedure te brengen. Dit houdt in dat het planproces om te komen tot een integraal windplan West-Friesland niet is voortgezet; er is geen PIP in procedure gebracht en voor besluitvorming voorgelegd aan PS. Ten aanzien van Windpark Westfrisia is besloten de aanvraag niet in behandeling te nemen. De aanvraag is niet afgewezen. Van een afwijzing is als zodanig ook nooit mededeling gedaan aan initiatiefnemer. Gelet op de inpassingsplanverplichting uit de Elektriciteitswet is de aanvraag uiteindelijk alsnog in behandeling genomen en is de PIP-procedure opgestart.

e)

Een deugdelijke motivering voor het vaststellen van de overgangsregeling ontbreekt. De overgangsregeling is niet besproken in de Statencommissie en er is geen mogelijkheid geweest zienswijzen in te dienen. PS heeft geen blijk gegeven van redelijkheid bij het nemen van dit besluit.

De commissievergadering Ruimte en Milieu van 6 december 2012, het juridisch advies van Vos en Vennoten advocaten in opdracht van de Statenfractie van Groen Links en de reactie hierop van Pels Rijcken, hebben aanleiding gegeven om een overgangsregeling te formuleren ten aanzien van de gewijzigde beleidsuitgangspunten voor de realisatie van windturbines op land. Om de kans op schade te beperken en omdat de mogelijkheden om de hardheidsclausule toe te passen zeer beperkt bleken, hebben wij op 17 december 2012 besloten om in de PRV(S) een overgangsbepaling op te nemen voor vergunningaanvragen en verzoeken tot wijziging van een bestemmingsplan of het vaststellen van een inpassingsplan, die zijn ingediend voor bekendmaking van het coalitieakkoord 2011-2015.

4.16.2 Landschap

De aanduiding 'verstedelijkt' gebied staat in contrast met de kenmerkende zeer open ruimten uit de provinciale Leidraad. Ook is het open landschap tussen Hoorn-Hoogkaspel niet anders dan het gebied ten noorden van Zwaagdijk. Er wordt bewust een vals onderscheid in de landschappen gemaakt om het Windpark WestFrisia mogelijk te maken.

In hoofdstuk 3 van het inpassingsplan is uitgebreid beschreven wat de beleidsvisie van de provincie is op dit gebied. Zoals in de Beleidsregel "Wind op land, Uitwerking van de ruimtelijke uitgangspunten voor windturbines in herstructureringsgebieden" ook is opgemerkt is sprake van een "gevarieerd historisch landschap, waarbij lange lintdorpen de structuur (geulen en ruggen) van het door de zee gevormde landschap volgen en herkenbaar maken. ... Het landbouwgebied ertussen is steeds in de orde van één kilometer breed." Daarmee wordt al te kennen gegeven dat er in het gebied open landschap en landbouwgronden aanwezig zijn maar dat het gebied als groter geheel bekeken "rondom de Westfrisiaweg daarom aangemerkt als verstedelijkt gebied, waar oude structuurlijnen (linten) hun structurerende en identiteitsbepalende waarde verliezen ten gunste van nieuwe infrastructuurlijnen en vormen van grondgebruik." In dezelfde beleidsvisie is ook aangegeven waarom het gebied ten noorden van de Zwaagdijk een andere ontwikkeling kent dan het gebied ten zuiden van de Zwaagdijk. Verstedelijking is een begrip dat meer omvat dan enkel woningbouw. Infrastructuur en bedrijvigheid dragen ook bij aan verstedelijking. Daarbij gaat het om de beleving van en activiteiten rondom de Westfrisiaweg waarbij bedrijvigheid, infrastructuur en landbouwgebied elkaar afwisselen. Een ontwikkeling als het realiseren van windturbines direct langs een infrastructurele ontwikkeling als de Westfrisiaweg sluit daarmee goed aan bij de ontwikkeling van deze zone en de daarin voorkomende kenmerkende gebieden. Dat inspreker het hier niet mee eens is betreuren we. We onderschrijven echter niet de mening van inspreker dat er een vals onderscheid is gemaakt tussen de gebieden Hoorn-Hoogkaspel en het gebied ten noorden van Zwaagdijk. We zijn van mening dat we op een zorgvuldige wijze tot de conclusie zijn gekomen dat het gebied onder voorwaarden geschikt is voor windturbines.

4.16.3 Ongelijkheid

Inspreker stelt dat sprake is van rechtsongelijkheid, omdat voor wat betreft de bescherming van een goed woon- en leefklimaat geen onderscheid bestaat tussen gevoelige bestemmingen bij windturbines die met toepassing van de overgangsregeling kunnen worden geplaatst en andere turbines. Inspreker stelt dat inwoners van Zwaagdijk-Oost en Oudijk gelijk behandeld willen worden als andere inwoners van de provincie en dat zij een beroep doen op het beleid van de provincie van 2 maart 2015. Indien dit wordt bevestigd, kan deze zienswijze als ingetrokken worden beschouwd. Inspreker benadrukt niet tegen windenergie te zijn, maar gelijk behandeld te willen worden.

Als gevolg van het coalitieakkoord 2011-2015 zijn de beleidsuitgangspunten voor het plaatsen van nieuwe windturbines op land aangepast. Onderdeel van deze aanpassing is de overgangsregeling die is opgesteld voor initiatieven die ten tijde van de beleidswijziging al in een bepaald stadium waren beland, namelijk een ingediende aanvraag. In de overgangsregeling zijn de nieuwe beleidsuitgangspunten voor het plaatsen van nieuwe windturbines op land juist niet meegenomen, om te zorgen dat de lopende initiatieven alsnog door kunnen gaan. Ook voor projecten die onder de overgangsregeling vallen moet sprake zijn van een goede ruimtelijke ordening. Dit volgt uit de uitgevoerde onderzoeken en de toets aan de provinciale beleidsuitgangspunten ten aanzien van bijvoorbeeld de gewenste landschappelijke kwaliteit van het gebied. Er is dus bewust verschil gemaakt tussen de regels die gelden voor die initiatieven die onder de overgangsregeling vallen en op het moment van opstarten nog geen weet hadden van het nieuwe beleid, en de initiatieven die na bekendmaking van het coalitieakkoord 2011-2015 zijn opgestart en daar wel weet van hadden. Er is, gelet op de achtergrond van beide regelingen, geen sprake van rechtsongelijkheid voor omwonenden van Windpark Westfrisia.

Zoals ook in de toelichting van het inpassingsplan opgenomen is juist voor initiatieven van voor 11 april 2011 die aan bepaalde regels voldoen een uitzondering gemaakt op de algemene regels omtrent herstructurering van windturbines op land. De reden voor deze uitzondering ligt met name in de beleidswijziging van de mogelijkheden om windturbines op land te realiseren naar een situatie waarbij dit enkel nog onder strenge voorwaarden kan. Voor initiatieven die in een bepaald stadium waren beland, namelijk een ingediende aanvraag, is toen geoordeeld dat een overgangsregeling nodig is die recht doet aan de verwachtingen die deze initiatiefnemers mochten afleiden uit de beleidsstandpunten zoals die toen van kracht waren. De overgangsregeling is algemeen gesteld.

4.16.4 Overgangsregeling

a)

De overgangsregeling wordt onterecht toegepast. Het plan is een nieuwe aanvraag omdat er sprake is van een ander type windturbine. Het verzoek dient getoetst te worden aan artikel 32 lid 4 van de PRV.

Conform aanvraag, maakt het inpassingsplan een windturbinepark van 5 windturbines met afmetingen van 85 meter ashoogte en 82 meter rotordiameter rechtstreeks mogelijk. Via een afwijkingsbevoegdheid is een maximale rotordiameter van 93 meter toegelaten. In de toelichting op het inpassingsplan is beschreven waarom wij deze afwijking acceptabel vinden.

Bovendien moeten de effecten van een grotere rotordiameter in totaal beter zijn dan de referentieturbine van 85 meter en 82 meter. De aanvraag uit 2010 benoemd een voornemen met een maatvoering die op dat moment bij het voornemen aansloot. Anders dat bij een aanvraag omgevingsvergunning was geen sprake van een gedetailleerd en uitgewerkt plan. Wij menen daarom en gelet op de overwegingen in het inpassingsplan deze afwijkingsbevoegdheid in het inpassingsplan te mogen opnemen zonder dat sprake is van een gewijzigde aanvraag.

b)

De overgangsregeling is niet geldig: het ontbreekt aan een deugdelijke motivering, de regeling is niet voorbesproken in de Statencommissie en er is geen mogelijkheid geweest zienswijzen in te dienen op de overgangsregeling. Het besluit is niet zorgvuldig voorbereid door PS.

Naar aanleiding van de commissievergadering Ruimte en Milieu van 6 december 2012, het juridisch advies van Vos en Vennoten advocaten in opdracht van de Statenfractie van Groen Links en de reactie hierop van Pels Rijcken, hebben aanleiding gegeven om een overgangsregeling te formuleren ten aanzien van de gewijzigde beleidsuitgangspunten voor de realisatie van windturbines op land. Om de kans op schade te beperken en omdat de mogelijkheden om de hardheidsclausule toe te passen zeer beperkt bleken, hebben wij op 17 december 2012 besloten om in de PRV(S) een overgangsbepaling op te nemen voor vergunningaanvragen en verzoeken tot wijziging van een bestemmingsplan of het vaststellen van een inpassingsplan, die zijn ingediend voor bekendmaking van het coalitieakkoord 2011-2015.

4.17 Zienswijze nr 36 – P.J.N.J. van Diepen

4.17.1 Landschap

Windturbines met de voorgestelde afmetingen, vermogen en geluidsproductie op minder dan 600 ml (in de meeste gevallen is het rond de 500 ml) zijn te kolossaal om in een klein weidegebied tussen Zwaagdijk en Oudijk te worden geplaatst.

Zoals in het inpassingsplan is beschreven valt de aanvraag onder de overgangsregeling uit de PRV. Hieruit volgt dat is vastgelegd dat de windturbines op vier maal de ashoogte en minimaal 300 meter van gevoelige bestemmingen geplaatst dienen te worden. Om te toetsen of sprake is van een 'goede ruimtelijke ordening', zijn diverse onderzoeken uitgevoerd (inspreker wordt in kader hiervan verwezen naar hoofdstuk 4 van het inpassingsplan). Hieruit is gebleken dat, gegeven de afstanden van de windturbines tot gevoelige bestemmingen, het initiatief kan voldoen aan alle normen.

4.17.2 Maatschappelijk draagvlak

a)

Het maatschappelijk draagvlak ontbreekt. 97% van de omwonenden is tegen het plan, en ook de gemeenten Medemblik en Drechterland.

Het kader voor de afweging om het Windpark Westfrisia planologisch mogelijk te maken, wordt gegeven door de inpassingsverplichting uit de Elektriciteitswet en de 'goede ruimtelijke ordening'. In de inpassings- en vergunningverleningsprocedures is draagvlak niet doorslaggevend voor de vraag of een initiatief past binnen de juridisch-ruimtelijke kaders. De toets aan de vereisten uit de relevante wetgeving en de PRV zijn daarin leidend. Voor dit initiatief is op basis van onderzoek vastgesteld dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening. De inpassingsplan verplichting uit de Elektriciteitswet laat daardoor geen ruimte om het plan te stoppen. Wel streeft de provincie naar een zo open en transparant mogelijk proces rondom initiatieven voor windturbineparken op land. Omwonenden en andere belanghebbenden zijn voor het Windpark Westfrisia uitgenodigd deel te nemen aan de gebiedsdelingszittingen die in februari 2015 hebben plaatsgevonden.

b)

Inspreker vraagt zich af welke (financiële) belangen collegeleden bij de plan hebben en vraagt de procedure hierop te onderzoeken.

De provincie heeft geen wetenschap van enige financiële belangen van de collegeleden en acht onderzoek naar deze mogelijkheid dan ook niet noodzakelijk. Inspreker heeft deze stelling ook niet verder onderbouwd.

4.17.3 Overgangsregeling

Waarom is er een overgangsregeling voor alleen dit plan tot stand gebracht?

Zoals ook in de toelichting van het inpassingsplan opgenomen is juist voor initiatieven van voor 11 april 2011 die aan bepaalde regels voldoen een uitzondering gemaakt op de algemene regels omtrent herstructurering van windturbines op land. De reden voor deze uitzondering ligt met name in de beleidswijziging van de mogelijkheden om windturbines op land te realiseren naar een situatie waarbij dit enkel nog onder strenge voorwaarden kan. Voor initiatieven die in een bepaald stadium waren beland, namelijk een ingediende aanvraag, is toen geoordeeld dat een overgangsregeling nodig is die recht doet aan de verwachtingen die deze initiatiefnemers mochten afleiden uit de beleidsstandpunten zoals die toen van kracht waren. De provincie dient de regelgeving die van toepassing is op de overgangsregeling dan ook toe te passen en voert haar eigen beleid dus op correcte wijze uit. Dat enkel het initiatief van Windpark Westfrisia tot nu toe aan deze regels voldoet was op het moment van vaststelling van de overgangsregeling niet te voorzien.

4.18 Zienswijze nr 37 – Recreatieschap West-Friesland (K. Schoenaker)

4.18.1 Documenten

Het Recreatieschap West-Friesland heeft in december 2013 het vaarrouthenetwerk vastgelegd voor bestaande en toekomstige verbindingen in het netwerk. Het vaarrouthenetwerk draagt bij aan de doelstelling van Visie op waterrecreatie in Noord-Holland 2030. Dit netwerk is ook kenbaar gemaakt aan de provincie Noord-Holland, Gedeputeerde Staten heeft hiervoor een bedrag beschikbaar gesteld. Een van de aan te leggen duikers in het windpark vormt een knelpunt voor de beoogde noord-zuidverbindingen. Inspreker verzoekt in de vergunning op

te nemen dat de duiker in het project in de toekomstige noord-zuid vaarverbinding ligt, wordt aangelegd met de volgende afmeting: 3,00 meter breed en 2,50 meter hoog (1,50 meter hoog vanaf de waterlijn). Zie de kaarten in de bijlage van deze zienswijze.

De duiker wordt gerealiseerd in water dat niet is aangemerkt als officiële vaarroute. Gelet op deze omstandigheid kan de vergunning niet worden geweigerd om redenen die zijn gelegen in het recreatief verkeer. Inspreker kan in overleg met initiatiefnemer, zo nodig met gebruikmaking van subsidiegelden, een bredere duiker aanleggen dan noodzakelijk voor windpark Westfrisia. Initiatiefnemer heeft aangegeven hiertoe bereid te zijn. In de voorschriften bij de Watervergunning is opgenomen dat sprake moet zijn van een duiker met een breedte van tenminste 1 meter. Het realiseren van een bredere duiker is daarmee ook binnen deze vergunning toegestaan. Het is aan inspreker om in overleg met initiatiefnemer deze mogelijkheid te benutten.

4.19 Zienswijze nr 39 – P. Duin

4.19.1 Beleid

Inspreker vraagt zich af de overgangsregeling en het bestempelen van het gebied als verstedelijkt speciaal voor het plan Windpark Westfrisia is bedacht.

De overgangsregeling is algemeen gesteld. Dat enkel het initiatief van Windpark Westfrisia tot nu toe aan deze regels voldoet was op het moment van vaststelling van de overgangsregeling niet te voorzien. De overgangsregeling is niet specifiek voor Windpark Westfrisia in de PRV (S) opgenomen.

Ten aanzien van het landschappelijk karakter van het gebied is sprake van een geleidelijke toevoeging van een aantal functies in de strook tussen Enkhuizen en Hoorn waardoor sprake is van een verstedelijking van het landschap. Deze trend is al in de Voorstudie Landschap en Wind uit van 22 augustus 2014 gesignaleerd door de stedelijke zone tussen Enkhuizen en Hoorn te signaleren. Hierover is gezegd dat: de afgelopen decennia heeft de groei van steden, werkgebieden en de verbindende infrastructuur geleid tot het ontstaan van grootschalige, aaneengesloten stedelijke (werk)landschappen of zones met een enorme dynamiek. In Noord-Holland zijn meer van dit soort zones aangewezen. Dit is niet uitsluitend voor de locatie van Windpark Westfrisia gebeurd. Het aanwijzen van dit gebied als herstructureringsgebied onderschrijft de landschappelijke mogelijkheden om windturbines hier in te passen.

4.19.2 Maatschappelijk draagvlak

Inspreker is van mening dat burgers buitenspel zijn gezet en dat het provinciebestuur onvoldoende opkomt voor omwonenden.

Het kader voor de afweging om het Windpark Westfrisia planologisch mogelijk te maken, wordt gegeven door de inpassingsverplichting uit de Elektriciteitswet en de 'goede ruimtelijke ordening'. In de inpassings- en vergunningverleningsprocedures is draagvlak niet doorslaggevend voor de vraag of een initiatief past binnen de juridisch-ruimtelijke kaders. De toets aan de vereisten uit de relevante wetgeving en de PRV zijn daarin leidend. Voor dit initiatief is op basis van onderzoek vastgesteld dat sprake is van een goede ruimtelijke

ordering. De inpassingsplan verplichting uit de Elektriciteitswet laat daardoor geen ruimte om het plan te stoppen.

Wel streeft de provincie naar een zo open en transparant mogelijk proces rondom initiatieven voor windturbineparken op land. Er wordt zeker geluisterd naar omwonenden en andere belanghebbenden en er wordt zo veel mogelijk rekening gehouden met de argumenten van tegenstanders van plannen voor windturbineparken. Zo zijn omwonenden en andere belanghebbenden voor het Windpark Westfrisia uitgenodigd deel te nemen aan de gebiedsateliers die in februari 2015 hebben plaatsgevonden. De wettelijke en provinciale kaders laten echter niet altijd ruimte om de plannen zodanig aan te passen dat ook tegenstanders er mee kunnen instemmen of plannen af te wijzen als tegenstanders dit wensen.

4.20 Zienswijze nr 42 – S.T.J. Deken

4.20.1 Alternatieven

Inspreker geeft aan dat de windmolens waarschijnlijk gesloopt worden wanneer blijkt dat andere energiebronnen rendabeler zijn.

Het kader voor de afweging om het Windpark Westfrisia planologisch mogelijk te maken, wordt gegeven door de inpassingsverplichting uit de Elektriciteitswet en de 'goede ruimtelijke ordening'. Vanwege deze inpassingsplanverplichting en het feit dat wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening, is er geen ruimte om in dit verband alternatieven in de afweging te betrekken.

Zoals in de Structuurvisie 2040 is aangegeven is er voor gekozen om de met het Rijk afgesproken taakstelling voor Wind op Land in 2020 te realiseren door herstructurering van bestaande windturbines en windturbineparken en gebruik te maken van de overgangsregeling. Voor een verdere verduurzaming van het energieverbruik in Noord-Holland richt het provinciaal beleid zich op de speerpunten:

- duurzaam bouwen (vooral duurzaam renoveren);
- offshore windenergie (inclusief kennisontwikkeling);
- zonne-energie;
- biomassavergassing (vooral kennisontwikkeling).

Dit betekent dat in de toekomst inderdaad met name gekeken wordt naar andere duurzame energiebronnen en de mogelijkheden daarvan. Dit kan echter op dit moment niet leiden tot het afwijzen van de aanvraag om een inpassingsplan vast te stellen.

4.20.2 Beleid

Inspreker vraagt zich af hoe de hoge windmolens zich verhouden met de ruimte voor ruimte regeling. Inspreker vraagt ook waarom de ruimte voor ruimteregeling tot stand is gekomen.

De regeling Ruimte voor Ruimte van de Provincie Noord-Holland is gericht op verbetering van de ruimtelijke kwaliteit van het landelijk gebied. Dit gebeurt door sloop van landschappelijk

storende en/of niet passende bebouwing en bestemmingswijziging. Als tegenprestatie krijgt de aanvrager planologische medewerking voor nieuwbouw elders in het gebied, of op de saneringslocatie. Hieraan is dan wel de voorwaarde verbonden dat deze nieuwbouw wat betreft aard en omvang passend is in het landschap en de omgeving. Het gaat dan met name om agrarische bebouwing die niet meer wordt gebruikt. Ten aanzien van het plaatsen van nieuwe windturbines wordt beoordeeld of het gebied landschappelijk geschikt is voor het plaatsen van windturbines. In de toelichting op het inpassingsplan is onderbouwd waarom wij de locatie voor Windpark Westfrisia vanuit landschappelijk oogpunt geschikt vinden voor het plaatsen van windturbines. Er bestaat daarom geen relatie tussen de ruimte voor ruimte-regeling en het plaatsen van de windturbines. De ruimte voor ruimte-regeling gaat uit van de sloop van storende bebouwing om de landschappelijke kwaliteit te verbeteren. Voor windturbines gaat het om de vraag of ze vanuit landschappelijk oogpunt op een goede manier kunnen worden ingepast in het landschap.

4.20.3 Documenten

Inspreker vraagt zich af in hoeverre de ter inzage gelegen documenten objectief zijn. Inspreker is van mening dat de documenten eenzijdige informatie bevatten, gericht op het realiseren van het windpark.

In het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' moeten verschillende belangen worden gewogen. Doordat voor deze belangen getoetst wordt of voldaan wordt aan geldende normen, kan deze afweging objectief plaatsvinden. Uit de onderzoeken is gebleken dat voor alle thema's, al dan niet na het treffen van mitigerende maatregelen, aan de normen wordt voldaan. Wij zijn het dan ook niet eens met de stelling van inspreker dat de documenten eenzijdige informatie bevatten of niet objectief zijn.

4.20.4 Ecologie

a)

In het rapport "ontwerp omgevingsvergunning Windpark Westfrisia" wordt onder C6 en C7 geconcludeerd dat er geen flora en fauna of natuurelementen in het geplande gebied aanwezig zijn. Inspreker geeft aan dat er wel sprake is van weidevogelgebied, met onder andere de beschermde patrijs. Gedegen onderzoek en tellingen ontbreekt. Inspreker vraagt om nader onderzoek met vermelding van soorten die gevaar lopen door de realisering van het windmolenpark.

De PRV vormt het kader om aanvragen voor windturbines in Noord-Holland te toetsen. De grenzen van het weidevogelleefgebied zoals deze in de PRV zijn opgenomen, zijn dan ook leidend voor het lid in de PRV, dat uitsluit dat windmolens in weidevogelleefgebieden worden gerealiseerd, waar inspreker naar verwijst. Het inpassingsplan ligt niet in een weidevogelleefgebied dat door de PRV is aangewezen.

In kader van Windpark Westfrisia is uitgebreid ecologisch onderzoek uitgevoerd. In dit kader wordt verwezen naar paragraaf 4.3 en bijlage 2 van het inpassingsplan. Op basis van veldbezoeken, aangevuld met informatie uit verspreidingskaarten en de literatuur, is een lijst samengesteld met vogelsoorten die in het plangebied voorkomen of waarvoor het plangebied in potentie geschikt is. In deze lijst komt de patrijs niet voor. Inspreker overlegt ook geen tegenonderzoek waaruit de aanwezigheid van deze soort blijkt.

b)

Binnen 2 km afstand ligt natuurgebied De Ouddijk met weidegebied. In het rapport staat benoemd dat natuurgebied op 3 km afstand ligt.

Wij gaan er van uit dat inspreker doelt op het achtergrond rapport van Altenburg en Wymenga, waarin gesteld wordt dat Windpark Westfrisia op 3 kilometer afstand ligt tot gebieden behorend tot het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het natuurgebied waar inspreker naar refereert betreft een weidevogelgebied. Dit gebied ligt op ruim twee kilometer afstand tot het windpark.

4.20.5 Economie

a)

Het windpark levert een bijdrage van 0,001% van de totale landelijke energieleverantie. Deze bijdrage is te verwaarlozen om aan de normen van het beleid Wind op land te voldoen.

Op basis van de landelijke taakstelling voor windenergie, heeft de provincie afspraken gemaakt over een provinciale taakstelling van 685,5 MW aan windenergie in 2020. Daarnaast wordt het kader voor de afweging om het Windpark Westfrisia planologisch mogelijk te maken, gegeven door de inpassingsverplichting uit de Elektriciteitswet en de 'goede ruimtelijke ordening'. In dit licht wordt ook verwezen naar hoofdstuk 4.8 van het inpassingsplan, waarin wordt ingegaan op de energieopbrengst van Windpark Westfrisia. Hierin is aangemerkt dat het initiatief positief scoort wat betreft energieopbrengst. Het feit dat de opbrengst op landelijk niveau weinig bijdraagt, doet niets af aan de inpassingsverplichting en het feit dat voldaan wordt aan een goede ruimtelijke ordening.

b)

Plan Windpark Frisia leidt tot een waardedaling van onroerende zaken. Burgers worden financieel benadeeld.

Indien inspreker meent aanspraak te kunnen maken op planschade, kunt u hier een verzoek voor indienen als het inpassingsplan onherroepelijk is. Eventuele vergoedingen voor planschade zijn wettelijk vastgelegd in de Wet op de Ruimtelijke ordening. Om eventuele planschade vast te stellen, wordt iedere mogelijke vorm van waardedaling geobjectiveerd beoordeeld. Het is ons onduidelijk welke verdere schade precies wordt bedoeld.

4.20.6 Landschap

Inspreker vraagt zich af waarom in het bestemmingsplan van de gemeente wel rekening wordt gehouden met het landschap en in het plan Windpark Westfrisia niet.

In hoofdstuk 3 van de toelichting van het inpassingsplan wordt ingegaan op het landschap van het gebied waar Windpark Westfrisia is gepland, en de rijks- en provinciale beleidsuitgangspunten ten aanzien van dit landschap. Daarnaast is in de vormvrije MER-beoordeling onderzocht wat de gevolgen van het windpark op het aspect landschap zijn. Meer informatie over dit onderzoek is opgenomen in bijlage 7 van het inpassingsplan.

4.20.7 Hinder voor de omgeving

Er is sprake van aantasting van het leefmilieu door slagschaduw en horizonvervuiling. Inspreker vraagt waarom wetenschappelijke feiten, zoals onrust en psychische problemen door slagschaduw, niet benoemd zijn in de rapporten.

Ten aanzien van slagschaduw en horizonvervuiling is uitgebreid onderzoek gedaan in kader van het inpassingsplan. Dit onderzoek heeft als doel om vast te stellen of Windpark Westfrisia voldoet aan de geldende normen voor de verschillende aspecten. Doordat voor alle aspecten, al dan niet na het treffen van mitigerende maatregelen, aan de normen wordt voldaan, is aangetoond dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Een uitgebreide beschrijving van de mogelijke gevolgen die slagschaduw en horizonvervuiling met zich mee brengen indien de normen worden overtreden, valt niet onder de afweging of sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

4.20.8 Maatschappelijk draagvlak

Er is geen draagvlak voor het plan, zowel niet van omwonenden als van de gemeente Medemblik. Inspreker vraagt zich af waarom voor dit plan geen draagvlak hoeft te zijn.

Het kader voor de afweging om het Windpark Westfrisia planologisch mogelijk te maken, wordt gegeven door de inpassingsverplichting uit de Elektriciteitswet en de 'goede ruimtelijke ordening'. In de inpassings- en vergunningverleningsprocedures is draagvlak niet doorslaggevend voor de vraag of een initiatief past binnen de juridisch-ruimtelijke kaders. De toets aan de vereisten uit de relevante wetgeving en de PRV zijn daarin leidend. Voor dit initiatief is op basis van onderzoek vastgesteld dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening. De inpassingsplan verplichting uit de Elektriciteitswet laat daardoor geen ruimte om het plan te stoppen. Wel streeft de provincie naar een zo open en transparant mogelijk proces rondom initiatieven voor windturbineparken op land. Omwonenden en andere belanghebbenden zijn voor het Windpark Westfrisia uitgenodigd deel te nemen aan de gebiedsateliers die in februari 2015 hebben plaatsgevonden.

4.20.9 Ongelijkheid

In gelijke gevallen wordt uitgegaan van de afstand van 600 meter en lijnopstelling van minimaal 6 molens. Hier is sprake van rechtsongelijkheid.

Wij nemen aan dat inspreker doelt op de regels omtrent herstructurering van windturbines op land en de overgangsregeling voor initiatieven van voor 11 april 2011. Zoals ook in de toelichting van het inpassingsplan opgenomen is juist voor initiatieven van voor 11 april 2011 die aan bepaalde regels voldoen een uitzondering gemaakt op de algemene regels omtrent herstructurering van windturbines op land. De reden voor deze uitzondering ligt met name in de beleidswijziging van de mogelijkheden om windturbines op land te realiseren naar een situatie waarbij dit enkel nog onder strenge voorwaarden kan. Voor initiatieven die in een bepaald stadium waren beland, namelijk een ingediende aanvraag, is toen geoordeeld dat een overgangsregeling nodig is die recht doet aan de verwachtingen die deze initiatiefnemers mochten afleiden uit de beleidsstandpunten zoals die toen van kracht waren. De provincie voert haar eigen beleid dus op correcte wijze uit.

4.20.10 Overgangsregeling

a)

Inspreker vraagt zich af waarom door Provinciale staten is besloten dat windmolens op minimaal 600 m1 vanaf woningen moeten staan, en toch voor dit plan een uitzondering is gemaakt. Dit terwijl 600 m1 is ingegeven op basis van "een goede ruimtelijke ordening". Inspreker vraagt zich in dit kader af waarom er een overgangsregeling voor dit plan tot stand is gebracht en of het college belangen heeft bij het doorgaan van dit plan.

Wij nemen aan dat inspreker doelt op de regels omtrent herstructurering van windturbines op land en de overgangsregeling voor initiatieven van voor 11 april 2011. Zoals ook in de toelichting van het inpassingsplan opgenomen is juist voor initiatieven van voor 11 april 2011 die aan bepaalde regels voldoen een uitzondering gemaakt op de algemene regels omtrent herstructurering van windturbines op land. De reden voor deze uitzondering ligt met name in de beleidswijziging van de mogelijkheden om windturbines op land te realiseren naar een situatie waarbij dit enkel nog onder strenge voorwaarden kan. Voor initiatieven die in een bepaald stadium waren beland, namelijk een ingediende aanvraag, is toen geoordeeld dat een overgangsregeling nodig is die recht doet aan de verwachtingen die deze initiatiefnemers mochten afleiden uit de beleidsstandpunten zoals die toen van kracht waren. De provincie voert haar eigen beleid dus op correcte wijze uit. Verder wordt het kader voor de afweging om het Windpark Westfrisia planologisch mogelijk te maken, gegeven door de inpassingsverplichting uit de Elektriciteitswet en de 'goede ruimtelijke ordening'. In het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' moeten verschillende belangen worden gewogen. Belangen voor omwonenden die samenhangen met hinderaspecten zoals geluid, slagschaduw en landschappelijke inpassing maar ook belangen voor bijvoorbeeld natuur. Voor het initiatief is op basis van onderzoek vastgesteld dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening. De inpassingsplan verplichting uit de Elektriciteitswet laat daardoor geen ruimte voor het college om het plan te stoppen. Er is geen sprake van andere belangen van het college in dit verband.

b)

Inspreker geeft aan dat het plan niet beoordeeld mag worden onder de overgangsregeling, omdat de beoordeling pas plaats kon vinden nadat de voorwaarden duidelijk waren. Inspreker geeft aan dat dit 2013 is. Dit betekent dat de afstand van 600 meter van toepassing is. De omgevingsvergunning is ten onrechte afgegeven, het windmolen park past volgens een goede ruimtelijke ordening niet in West-Friesland.

Zoals ook in de toelichting van het inpassingsplan opgenomen is juist voor initiatieven van voor 11 april 2011 die aan bepaalde regels voldoen een uitzondering gemaakt op de algemene regels omtrent herstructurering van windturbines op land. De reden voor deze uitzondering ligt met name in de beleidswijziging van de mogelijkheden om windturbines op land te realiseren naar een situatie waarbij dit enkel nog onder strenge voorwaarden kan. Voor initiatieven die in een bepaald stadium waren beland, namelijk een ingediende aanvraag, is toen geoordeeld dat een overgangsregeling nodig is die recht doet aan de verwachtingen die deze initiatiefnemers mochten afleiden uit de beleidsstandpunten zoals die toen van kracht waren. De provincie dient de regelgeving die van toepassing is op de overgangsregeling dan ook toe te passen en voert haar eigen beleid dus op correcte wijze uit.

Verder is op basis van onderzoek (dat is toegelicht in hoofdstuk 4 en bijlage 7 van het inpassingsplan) vastgesteld dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

4.20.11 Veiligheid

a)

De inspreker vraagt of de mening wordt gedeeld dat veiligheid voorop staat. Inspreker is van mening dat de windturbines niet veilig zijn, vanwege:

- onveilige situaties op de Westfrisiaweg door afbreken wieken of ijsvorming.
- onveilige situaties voor bewoners en bezoekers winkelcentrum binnen een straal van 400 meter. Hier is niet aan getoetst.

Zoals in paragraaf 4.7 van het inpassingsplan is toegelicht, wordt op het gebied van veiligheid voor alle windturbines voldaan aan toetsafstanden en normeringen en daarmee aan een goede ruimtelijke ordening. Zoals op figuur 4.8 is weergegeven, zijn er geen kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten aanwezig binnen de maximale PR-contouren van de windturbines.

b)

Inspreker vraagt kennis te nemen van twee wetenschappelijke publicaties en uitleg waarom hier geen melding van wordt gemaakt in de rapporten:

<http://www.grenswetenschap.nl/permalink.asp?i=2943> en

<http://www.tudelft.nl/actueel/dossiers/archief/duurzame-energie>.

Op de websites waar inspreker naar verwijst wordt ingegaan op verschillende nieuwe technieken van energieopwekking. Het kader voor de afweging om het Windpark Westfrisia planologisch mogelijk te maken, wordt gegeven door de inpassingsverplichting uit de Elektriciteitswet en de 'goede ruimtelijke ordening'. Vanwege deze inpassingsplanverplichting en het feit dat wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening, is er geen ruimte om in dit verband alternatieven in de afweging te betrekken.

Zoals in de Structuurvisie 2040 is aangegeven is er voor gekozen om de met het Rijk afgesproken taakstelling voor Wind op Land in 2020 te realiseren door herstructurering van bestaande windturbines en windturbineparken en gebruik te maken van de overgangsregeling. Voor een verdere verduurzaming van het energieverbruik in Noord-Holland richt het provinciaal beleid zich op de speerpunten:

- duurzaam bouwen (vooral duurzaam renoveren);
- offshore windenergie (inclusief kennisontwikkeling);
- zonne-energie;
- biomassavergassing (vooral kennisontwikkeling).

Dit betekent dat in de toekomst inderdaad met name gekeken wordt naar andere duurzame energiebronnen en de mogelijkheden daarvan. Dit kan echter op dit moment niet leiden tot het afwijzen van de aanvraag om een inpassingsplan vast te stellen.

4.21 Zienswijze nr 43 – F. de Groot

4.21.1 Alternatieven

Er zijn ruim voldoende alternatieve aanvragen voorhanden om te kunnen voldoen aan de 685,5 MW norm, binnen de huidige RO-Norm. Inspreker vindt het niet uit te leggen dat dit wordt afgewezen.

Het kader voor de afweging om het Windpark Westfrisia planologisch mogelijk te maken, wordt gegeven door de inpassingsverplichting uit de Elektriciteitswet en de 'goede ruimtelijke ordening'. Vanwege deze inpassingsplanverplichting en het feit dat wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening, is er geen ruimte om in dit verband alternatieven in de afweging te betrekken. De locatie voor Windpark Westfrisia past binnen het provinciaal beleid ten aanzien van de plaatsing van windturbineparken en voldoet aan wet- en regelgeving. Ook dit licht is er geen reden een alternatief in overweging te nemen.

De realisatie van een windpark heeft op onderdelen van het landschap vaak een negatief effect ten opzichte van de huidige situatie, zonder windpark. Dit is inherent aan de realisatie van een windpark. Hierbij geldt wel dat de meningen over de gevolgen van windturbines op het uitzicht in grote mate subjectief zijn. Dit laat onverlet dat de realisatie van Windpark Westfrisia bij inspreker een negatief beeld kan oproepen. Om aan de provinciale taakstelling te kunnen voldoen, is door de provincie Noord-Holland veel onderzoek gedaan naar wat geschikte en minder geschikte locaties voor windmolenparken in de provincie zijn. Het zuidelijk deel van de HG West-Friesland gebied scoort relatief goed als het gaat om de landschappelijke inpassing van windprojecten. Bij deze afweging is het landschap beoordeeld vanuit een bredere context. In het inpassingsplan wordt nader ingegaan op de afwegingen die hierbij zijn meegenomen. Met het volgen van de bestaande infrastructuur en het aansluiten bij de suggesties uit de Beleidsregel WOL hebben de initiatiefnemers getracht te zorgen voor een zo goed mogelijke landschappelijke inpassing. Daarnaast vindt ARO, zoals is beschreven op pagina 23 van de toelichting van het inpassingsplan, het vanuit het perspectief van ruimtelijke kwaliteit goed voor te stellen dat op deze locatie in West-Friesland windturbines worden geplaatst.

4.21.2 BIBOB

Inspreker vindt een BIBOB-onderzoek naar de herkomst van kapitaal en/of financiering noodzakelijk en verzoekt de provincie dat ook te doen en vindt dat de uitkomsten van het BIBOB onderzoek publiekelijk moeten worden. Inspreker verzoekt om BIBO-onderzoek alsnog uit te voeren indien dit niet is gedaan.

Op grond van het Besluit omgevingsrecht is het niet noodzakelijk om aanvragen voor windturbineparken te onderwerpen aan een Bibob-toets. Het Bibob-beleid van de provincie Noord-Holland vereist ook geen Bibob-toets voor windturbineparken. Een Bibob-toets wordt uitgevoerd als wordt getwijfeld aan de integriteit van de betrokken ondernemer. Op dit moment bestaat voor ons geen reden om een dergelijke toets uit te voeren. Ook inspreker heeft geen inhoudelijke argumenten naar voren gebracht waaruit blijkt dat een dergelijke toets in dit geval noodzakelijk zou zijn.

4.21.3 Economie

Het afwijzen van een windmolenplan leidt niet tot schadeclaims. Inspreker verwijst hiervoor naar het afgewezen plan van Westfrisia door de gemeenteraad van Wevershoof en bijbehorende jurisprudentie van het hof. Inspreker begrijpt dan ook niet waarom er toch een overgangsregeling is gemaakt.

Het kader voor de afweging om het Windpark Westfrisia planologisch mogelijk te maken, wordt gegeven door de inpassingsverplichting uit de Elektriciteitswet en de 'goede ruimtelijke ordening'. Zoals onderbouwd in de toelichting van het inpassingsplan voldoet het windpark aan de eisen van een goede ruimtelijke ordening. Gelet op de inpassingsplanverplichting uit de Elektriciteitswet is er dan ook sprake van een mogelijke succesvolle schadeclaim als het initiatief op andere gronden wordt afgewezen.

4.21.4 Maatschappelijk draagvlak

Inspreker is van mening dat er geen draagvlak is voor het plan onder de bewoners. Commissieleden die voor het plan stemmen zijn niet goed op de hoogte van de historie en het landschappelijke karakter van de locatie.

Het kader voor de afweging om het Windpark Westfrisia planologisch mogelijk te maken, wordt gegeven door de inpassingsverplichting uit de Elektriciteitswet en de 'goede ruimtelijke ordening'. In de inpassings- en vergunningverleningsprocedures is draagvlak niet doorslaggevend voor de vraag of een initiatief past binnen de juridisch-ruimtelijke kaders. De toets aan de vereisten uit de relevante wetgeving en de PRV zijn daarin leidend. Voor dit initiatief is op basis van onderzoek vastgesteld dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening. De inpassingsplan verplichting uit de Elektriciteitswet laat daardoor geen ruimte om het plan te stoppen. Wel streeft de provincie naar een zo open en transparant mogelijk proces rondom initiatieven voor windturbineparken op land. Omwonenden en andere belanghebbenden zijn voor het Windpark Westfrisia uitgenodigd deel te nemen aan de gebiedsateliers die in februari 2015 hebben plaatsgevonden.

In het inpassingsplan wordt uitgebreid ingegaan op de landschappelijke waarden van het gebied. In hoofdstuk 3 van de toelichting van het inpassingsplan wordt ingegaan op het landschap van het gebied waar Windpark Westfrisia is gepland, en de rijks- en provinciale beleidsuitgangspunten ten aanzien van dit landschap. Daarnaast is in de vormvrije MER-beoordeling onderzocht wat de gevolgen van het windpark op het aspect landschap zijn. Meer informatie over dit onderzoek is opgenomen in bijlage 7 van het inpassingsplan.

4.21.5 Ongelijkheid

Inspreker stelt dat sprake is van rechtsongelijkheid, omdat voor wat betreft de bescherming van een goed woon- en leefklimaat geen onderscheid bestaat tussen gevoelige bestemmingen bij windturbines die met toepassing van de overgangsregeling kunnen worden geplaatst en andere turbines. Inspreker stelt dat inwoners van Zwaagdijk-Oost en Oudijk gelijk behandeld willen worden als andere inwoners van de provincie en dat zij een beroep doen op het beleid van de provincie van 2 maart 2015.

Als gevolg van het coalitieakkoord 2011-2015 zijn de beleidsuitgangspunten voor het plaatsen van nieuwe windturbines op land aangepast. Onderdeel van deze aanpassing is de overgangsregeling die is opgesteld voor initiatieven die ten tijde van de beleidswijziging al in een bepaald stadium waren beland, namelijk een ingediende aanvraag. In de

overgangsregeling zijn de nieuwe beleidsuitgangspunten voor het plaatsen van nieuwe windturbines op land juist niet meegenomen, om te zorgen dat de lopende initiatieven alsnog door kunnen gaan. Ook voor projecten die onder de overgangsregeling vallen moet sprake zijn van een goede ruimtelijke ordening. Dit volgt uit de uitgevoerde onderzoeken en de toets aan de provinciale beleidsuitgangspunten ten aanzien van bijvoorbeeld de gewenste landschappelijke kwaliteit van het gebied. Er is dus bewust verschil gemaakt tussen de regels die gelden voor die initiatieven die onder de overgangsregeling vallen en op het moment van opstarten nog geen weet hadden van het nieuwe beleid, en de initiatieven die na bekendmaking van het coalitieakkoord 2011-2015 zijn opgestart en daar wel weet van hadden. Er is, gelet op de achtergrond van beide regelingen, geen sprake van rechtsongelijkheid voor omwonenden van Windpark Westfrisia.

Zoals ook in de toelichting van het inpassingsplan opgenomen is juist voor initiatieven van voor 11 april 2011 die aan bepaalde regels voldoen een uitzondering gemaakt op de algemene regels omtrent herstructurering van windturbines op land. De reden voor deze uitzondering ligt met name in de beleidswijziging van de mogelijkheden om windturbines op land te realiseren naar een situatie waarbij dit enkel nog onder strenge voorwaarden kan. Voor initiatieven die in een bepaald stadium waren beland, namelijk een ingediende aanvraag, is toen geoordeeld dat een overgangsregeling nodig is die recht doet aan de verwachtingen die deze initiatiefnemers mochten afleiden uit de beleidsstandpunten zoals die toen van kracht waren. De overgangsregeling is algemeen gesteld.

4.21.6 Overgangsregeling

Inspreker geeft aan dat de aanvraag van 2010 op 17 december 2012 is afgewezen en dus nooit onder de overgangsregeling kan vallen. Het betreft een nieuwe aanvraag die niet onder de overgangsregeling valt.

Op 17 december 2012 hebben PS besloten om de PS-besluiten van 27 september 2010 en 14 februari 2011 te herroepen en de verzoeken tot het vaststellen van een inpassingsplan voor de windparken Wijdenes en Westfrisia niet in procedure te brengen. Dit houdt in dat het planproces om te komen tot een integraal windplan West-Friesland niet is voortgezet; er is geen PIP in procedure gebracht en voor besluitvorming voorgelegd aan PS. Ten aanzien van Windpark Westfrisia is besloten de aanvraag niet in behandeling te nemen. De aanvraag is niet afgewezen. Van een afwijzing is als zodanig ook nooit mededeling gedaan aan initiatiefnemer. Gelet op de inpassingsplanverplichting uit de Elektriciteitswet is de aanvraag uiteindelijk alsnog in behandeling genomen en is de PIP-procedure opgestart.

4.22 Zienswijze nr 46 – J. de Groot

4.22.1 Slagschaduw, geluidsoverlast, veiligheid & gezondheid

'Inspreker maakt zich zorgen om de gezondheid, veiligheid, slagschaduw en geluidsoverlast. Zij werken van mei t/m november dagelijks op omliggende terreinen (velden met knolbegonia's).

In het kader van het inpassingsplan, de vergunningaanvraag en omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) voor het windpark Westfrisia is akoestisch onderzoek, onderzoek naar slagschaduw en onderzoek naar externe veiligheid uitgevoerd. Daarnaast is een vormvrije MER-beoordeling opgesteld, waarin is onderzocht wat de gevolgen van het windpark op de aspecten geluid, slagschaduw en externe veiligheid zijn en of de gevolgen aanleiding geven om tot een volledige MER studie over te gaan.

Het doel van het akoestisch onderzoek is om aan te tonen dat de vier aangevraagde windturbintypes voldoen aan het Activiteitenbesluit én minder of evenveel geluid produceren als de vergelijkingswindturbine. In het Activiteitenbesluit wordt voor de normstelling van geluid getoetst aan de waarden $L_{den}=47$ dB en $L_{night}=41$ dB. Tevens is onderzoek gedaan naar de cumulatieve belasting (het optellen van verschillende bronnen van geluid). In het onderzoek is voor de 107 meest nabijgelegen woningen de geluidsbelasting berekend. Voor een volledige beschrijving van het onderzoek wordt verwezen naar bijlage 3 van het inpassingsplan.

Uit de geluidsberekeningen is gebleken dat na het nemen van maatregelen alle onderzochte windturbintypes onder voorwaarden kunnen voldoen aan de L_{den} en L_{night} normen. Ook na het meenemen van cumulatieve belasting is gebleken dat sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat. Dit laat onverlet dat inspreker wellicht enige mate van geluidshinder zal ondervinden als gevolg van de realisatie van windpark Westfrisia. In kader van het onderzoek naar slagschaduw is de wettelijk toegestane maximale duur 20 minuten slagschaduw per dag gedurende gemiddeld meer dan 17 dagen per jaar. Deze norm is vertaald naar een (strengere) norm van maximaal 6 uur slagschaduw per jaar per woning. In het onderzoek is voor de 107 meest nabijgelegen woningen de slagschaduw onderzocht. Voor een volledige beschrijving van het onderzoek wordt verwezen naar bijlage 3 van het inpassingsplan.

De slagschaduw op omliggende percelen is door middel van een contour op de kaart inzichtelijk gemaakt (zie bijlage 2 van de vormvrije m.e.r.-beoordeling). Voor de omringende percelen zal slagschaduw optreden, echter is deze voorspelbaar ten aanzien van tijd en locatie en tijdelijk van aard. Het is mogelijk hier rekening mee te houden in de planning van de werkzaamheden. Derhalve voldoet het inpassingsplan op dit punt aan een goede ruimtelijke ordening.

4.23 Zienswijze nr 49 – M. Ruiter

4.23.1 Slagschaduw, geluidsoverlast, veiligheid & gezondheid

'Inspreker maakt zich zorgen om de gezondheid, veiligheid, slagschaduw en geluidsoverlast. Zij werken dagelijks op omliggende terreinen (velden met knolbegonia's).

In het kader van het inpassingsplan, de vergunningaanvraag en omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) voor het windpark Westfrisia is akoestisch onderzoek, onderzoek naar slagschaduw en onderzoek naar externe veiligheid uitgevoerd. Daarnaast is een vormvrije MER-beoordeling opgesteld, waarin is onderzocht wat de gevolgen van het windpark op de aspecten geluid, slagschaduw en externe veiligheid zijn en of de gevolgen aanleiding geven om tot een volledige MER studie over te gaan.

Het doel van het akoestisch onderzoek is om aan te tonen dat de vier aangevraagde windturbintypes voldoen aan het Activiteitenbesluit én minder of evenveel geluid produceren als de vergelijkingswindturbine. In het Activiteitenbesluit wordt voor de normstelling van geluid getoetst aan de waarden $L_{den}=47$ dB en $L_{night}=41$ dB. Tevens is onderzoek gedaan naar de cumulatieve belasting (het optellen van verschillende bronnen van geluid). In het onderzoek is voor de 107 meest nabijgelegen woningen de geluidsbelasting berekend. Voor

een volledige beschrijving van het onderzoek wordt verwezen naar bijlage 3 van het inpassingsplan.

Uit de geluidsberekeningen is gebleken dat na het nemen van maatregelen alle onderzochte windturbinetypes onder voorwaarden kunnen voldoen aan de Lden en Lnight normen. Ook na het meenemen van cumulatieve belasting is gebleken dat sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat. Dit laat onverlet dat inspreker wellicht enige mate van geluidshinder zal ondervinden als gevolg van de realisatie van windpark Westfrisia. In kader van het onderzoek naar slagschaduw is de wettelijk toegestane maximale duur 20 minuten slagschaduw per dag gedurende gemiddeld meer dan 17 dagen per jaar. Deze norm is vertaald naar een (strengere) norm van maximaal 6 uur slagschaduw per jaar per woning. In het onderzoek is voor de 107 meest nabijgelegen woningen de slagschaduw onderzocht. Voor een volledige beschrijving van het onderzoek wordt verwezen naar bijlage 3 van het inpassingsplan.

De slagschaduw op omliggende percelen is door middel van een contour op de kaart inzichtelijk gemaakt (zie bijlage 2 van de vormvrije m.e.r.-beoordeling). Voor de omringende percelen zal slagschaduw optreden, echter is deze voorspelbaar ten aanzien van tijd en locatie en tijdelijk van aard. Het is mogelijk hier rekening mee te houden in de planning van de werkzaamheden. Derhalve voldoet het inpassingsplan op dit punt aan een goede ruimtelijke ordening.

4.24 Zienswijze nr 50 – G.A.M. Lakeman

4.24.1 Ongelijkheid

Inspreker vindt het vreemd het plan Windpark Westfrisia past binnen de ruimtelijke ordening van de provincie, terwijl het oude plan niet paste. Hierdoor wordt gemeten met "twee maten". Correct zou zijn om het plan te laten voldoen aan de regels van de ruimtelijke ordening, dus de afstand van 600m aan te houden van de bewoning en 6 turbines op een rij.

Wij nemen aan dat inspreker doelt op de regels omtrent herstructurering van windturbines op land en de overgangsregeling voor initiatieven van voor 11 april 2011. Zoals ook in de toelichting van het inpassingsplan opgenomen is juist voor initiatieven van voor 11 april 2011 die aan bepaalde regels voldoen een uitzondering gemaakt op de algemene regels omtrent herstructurering van windturbines op land. De reden voor deze uitzondering ligt met name in de beleidswijziging van de mogelijkheden om windturbines op land te realiseren naar een situatie waarbij dit enkel nog onder strenge voorwaarden kan. Voor initiatieven die in een bepaald stadium waren beland, namelijk een ingediende aanvraag, is toen geoordeeld dat een overgangsregeling nodig is die recht doet aan de verwachtingen die deze initiatiefnemers mochten afleiden uit de beleidsstandpunten zoals die toen van kracht waren. De provincie voert haar eigen beleid dus op correcte wijze uit.

4.24.2 Overgangsregeling

Inspreker vindt het vreemd dat een overgangsregeling tot stand is gekomen en vraagt zich af hoe en waarom deze is gemaakt.

Zoals ook in de toelichting van het inpassingsplan opgenomen is voor initiatieven van voor 11 april 2011 die aan bepaalde regels voldoen een uitzondering gemaakt op de algemene regels omtrent herstructurering van windturbines op land. De reden voor deze uitzondering ligt met name in de beleidswijziging van de mogelijkheden om windturbines op land te realiseren naar een situatie waarbij dit enkel nog onder strenge voorwaarden kan. Voor initiatieven die in een bepaald stadium waren beland, namelijk een ingediende aanvraag, is toen geoordeeld dat een overgangsregeling nodig is die recht doet aan de verwachtingen die deze initiatiefnemers mochten afleiden uit de beleidsstandpunten zoals die toen van kracht waren.

4.25 Zienswijze nr 52 – A.A.M. van Diepen

4.25.1 Ecologie

a)

Inspreker wijst op de bomen die bij de aanleg van de uitritten worden gekapt. Inspreker vraagt zich af of er rekening is gehouden met de invloed hiervan op de broedplaats van vleermuizen.

Werkzaamheden voor de realisatie van Windpark Westfrisia die een (mogelijk) effect hebben op beschermde flora en fauna is een ontheffing op grond van de Flora- en faunawet aangevraagd bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland. De gevolgen van de kap van bomen voor flora en fauna zijn meegenomen in de ontheffingsaanvraag van de Flora en Faunawet.

b)

Inspreker wijst op het feit dat in 2009 is vastgesteld in de Wedevogelvisie Noord-Holland dat het beoogde gebied weidevogelleefgebied is.

De PRV vormt het kader om aanvragen voor windturbines in Noord-Holland te toetsen. De grenzen van het weidevogelleefgebied zoals deze in de PRV zijn opgenomen, zijn dan ook leidend voor het lid in de PRV, dat uitsluit dat windmolens in weidevogelleefgebieden worden gerealiseerd, waar inspreker naar verwijst. Het inpassingsplan ligt niet in een weidevogelleefgebied dat door de PRV is aangewezen.

4.25.2 Gelijkheid

Inspreker wijst op de Provinciale Ruimtelijke Verordening, waarin staat beschreven dat windturbines in een lijnopstelling van minimaal zes windturbines geplaatst moeten worden, de afstand tot gevoelige bestemmingen ten minste 600m zijn en windturbines niet in een weidevogelleefgebied geplaatst mogen worden. Inspreker geeft aan dat windpark Westfrisia niet voldoet aan deze regels en stelt dat de regelgeving die gold op moment van het starten van het provinciaal inpassingsplan toegepast moet worden.

Wij nemen aan dat inspreker doelt op de regels omtrent herstructurering van windturbines op land en de overgangsregeling voor initiatieven van voor 11 april 2011. Zoals ook in de toelichting van het inpassingsplan opgenomen is juist voor initiatieven van voor 11 april 2011 die aan bepaalde regels voldoen een uitzondering gemaakt op de algemene regels omtrent herstructurering van windturbines op land. De reden voor deze uitzondering ligt met

name in de beleidswijziging van de mogelijkheden om windturbines op land te realiseren naar een situatie waarbij dit enkel nog onder strenge voorwaarden kan. Voor initiatieven die in een bepaald stadium waren beland, namelijk een ingediende aanvraag, is toen geoordeeld dat een overgangsregeling nodig is die recht doet aan de verwachtingen die deze initiatiefnemers mochten afleiden uit de beleidsstandpunten zoals die toen van kracht waren. Wij delen het standpunt van inspreker dat de provincie zich moet houden aan de nieuwe voorwaarden voor zo'n park om die reden niet. Daarnaast is het gebied, zoals in het inpassingsplan in paragraaf 4.3.3 is beschreven, niet in een weidevogelleefgebied gelegen.

4.25.3 Landschap & Beleid

Inspreker is van mening dat het windpark niet past in de omgeving, gezien de grens die de Westfriisaweg vormt tussen verstedelijkt en agrarisch gebied, en in strijd is met het bestemmingsplan.

In hoofdstuk 3 van het inpassingsplan is uitgebreid beschreven wat de beleidsvisie van de provincie is op dit gebied. Zoals in de Beleidsregel "Wind op land, Uitwerking van de ruimtelijke uitgangspunten voor windturbines in herstructureringsgebieden" ook is opgemerkt is sprake van een "gevarieerd historisch landschap, waarbij lange lintdorpen de structuur (geulen en ruggen) van het door de zee gevormde landschap volgen en herkenbaar maken. ... Het landbouwgebied ertussen is steeds in de orde van één kilometer breed." Daarmee wordt al te kennen gegeven dat er in het gebied open landschap en landbouwgronden aanwezig zijn maar dat het gebied als groter geheel bekeken "rondom de Westfriisaweg daarom aangemerkt als verstedelijkt gebied, waar oude structuurlijnen (linten) hun structurerende en identiteitsbepalende waarde verliezen ten gunste van nieuwe infrastructuurlijnen en vormen van grondgebruik." In dezelfde beleidsvisie is ook aangegeven waarom het gebied ten noorden van de Zwaagdijk een andere ontwikkeling kent dan het gebied ten zuiden van de Zwaagdijk. Verstedelijking is een begrip dat meer omvat dan enkel woningbouw. Infrastructuur en bedrijvigheid dragen ook bij aan verstedelijking. Daarbij gaat het om de beleving van en activiteiten rondom de Westfriisaweg waarbij bedrijvigheid, infrastructuur en landbouwgebied elkaar afwisselen. Een ontwikkeling als het realiseren van windturbines direct langs een infrastructurele ontwikkeling als de Westfriisaweg sluit daarmee goed aan bij de ontwikkeling van deze zone en de daarin voorkomende kenmerkende gebieden. De provincie Noord-Holland is bekend met het vigerende bestemmingsplan ter plaatse. Omdat het Windpark Westfrisia niet in dit bestemmingsplan past wordt een inpassingsplan opgesteld.

4.25.4 Maatschappelijk draagvlak

Inspreker wijst op de bewonersbijeenkomsten in 2014 en in augustus 2016, waaruit is gebleken dat er geen draagvlak voor de windturbines is.

Het kader voor de afweging om het Windpark Westfrisia planologisch mogelijk te maken, wordt gegeven door de inpassingsverplichting uit de Elektriciteitswet en de 'goede ruimtelijke ordening'. In de inpassings- en vergunningverleningsprocedures is draagvlak niet doorslaggevend voor de vraag of een initiatief past binnen de juridisch-ruimtelijke kaders. De toets aan de vereisten uit de relevante wetgeving en de PRV zijn daarin leidend. Voor dit

initiatief is op basis van onderzoek vastgesteld dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening. De inpassingsplan verplichting uit de Elektriciteitswet laat daardoor geen ruimte om het plan te stoppen. Wel streeft de provincie naar een zo open en transparant mogelijk proces rondom initiatieven voor windturbineparken op land. Omwonenden en andere belanghebbenden zijn voor het Windpark Westfrisia uitgenodigd deel te nemen aan de gebiedsateliers die in februari 2015 hebben plaatsgevonden.

4.26 Zienswijze nr 58 – M. Mels – de Lange

4.26.1 Alternatieven

a)

Inspreker vraagt zich af waarom de bedrijvenlocaties rond Amsterdam niet veel geschikter zijn.

Het kader voor de afweging om het Windpark Westfrisia planologisch mogelijk te maken, wordt gegeven door de inpassingsverplichting uit de Elektriciteitswet en de 'goede ruimtelijke ordening'. Vanwege deze inpassingsplanverplichting en het feit dat wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening, is er geen ruimte om in dit verband alternatieven in de afweging te betrekken. De locatie voor Windpark Westfrisia past binnen het provinciaal beleid ten aanzien van de plaatsing van windturbineparken en voldoet aan wet- en regelgeving. Ook in dit licht is er geen reden een alternatief in overweging te nemen.

De realisatie van een windpark heeft op onderdelen van het landschap vaak een negatief effect ten opzichte van de huidige situatie, zonder windpark. Dit is inherent aan de realisatie van een windpark. Hierbij geldt wel dat de meningen over de gevolgen van windturbines op het uitzicht in grote mate subjectief zijn. Dit laat onverlet dat de realisatie van Windpark Westfrisia bij inspreker een negatief beeld kan oproepen. Om aan de provinciale taakstelling te kunnen voldoen, is door de provincie Noord-Holland veel onderzoek gedaan naar wat geschikte en minder geschikte locaties voor windmolenparken in de provincie zijn. Het zuidelijk deel van de HG West-Friesland gebied scoort relatief goed als het gaat om de landschappelijke inpassing van windprojecten. Bij deze afweging is het landschap beoordeeld vanuit een bredere context. In het inpassingsplan wordt nader ingegaan op de afwegingen die hierbij zijn meegenomen. Met het volgen van de bestaande infrastructuur en het aansluiten bij de suggesties uit de Beleidsregel WOL hebben de initiatiefnemers getracht te zorgen voor een zo goed mogelijke landschappelijke inpassing. Daarnaast vindt ARO, zoals is beschreven op pagina 23 van de toelichting van het inpassingsplan, het vanuit het perspectief van ruimtelijke kwaliteit goed voor te stellen dat op deze locatie in West-Friesland windturbines worden geplaatst.

b)

Inspreker vraagt zich af waarom wordt vastgehouden aan dit plan, terwijl er volgens inspreker voldoende locaties zijn voor het behalen van de taakstelling binnen de provincie die geen bezwaren opleveren, en stelt dat de provincie draagvlak toch ook belangrijk vindt.

Het kader voor de afweging om het Windpark Westfrisia planologisch mogelijk te maken, wordt gegeven door de inpassingsverplichting uit de Elektriciteitswet en de 'goede ruimtelijke ordening'. Vanwege deze inpassingsplanverplichting en het feit dat wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening, is er geen ruimte om in dit verband alternatieven in de afweging te betrekken.

De provincie streeft naar een zo open en transparant mogelijk proces rondom initiatieven voor windturbineparken op land. In de ruimtelijke plan- en vergunningverleningprocedures is draagvlak niet doorslaggevend voor de vraag of een initiatief past binnen de juridisch-ruimtelijke kaders.

4.26.2 Beleid

a)

Inspreker stelt dat windplan Westfrisia een vooropgezet plan betreft, waarvan de uitslag van het zienswijze- en participatietraject al lang te voren door de provincie bepaald lijkt te zijn.

De kaders voor het initiatief, het inpassingsplan en de vergunningen zijn gesteld in wetgeving waaronder de Elektriciteitswet en provinciale regelgeving zoals de PRV. Deze kaders zijn openbaar en kunnen door iedereen worden ingezien. Het inpassingsplan en de vergunningen moeten passen binnen deze kaders. In de zienswijzenprocedure heeft iedereen de gelegenheid gekregen te toetsen of het inpassingsplan en de vergunningen ook daadwerkelijk binnen deze kaders passen. Dit staat op voorhand niet vast. Als uit de zienswijzen blijkt dat niet aan de kaders wordt voldaan, moet het plan worden aangepast of kan het plan niet doorgaan. Wel is het zo dat bijvoorbeeld in het provinciaal beleid een aantal afwegingen zijn gemaakt en kaders zijn opgenomen die de realisatie van Windpark Westfrisia in potentie mogelijk maken. Ook hiervoor kan uit de zienswijzen naar voren komen dat deze kaders op onjuiste afwegingen berusten. Blijkt dit zo te zijn, dan zouden de kaders aangepast moeten worden. In dit licht kan niet worden gesproken van een vooropgezet plan, maar is het inderdaad zo dat de gestelde kaders het plan in principe ondersteunen.

b)

Inspreker vraagt zich af waarom er 3 dagen voor de vaststelling van de PRV een overgangsregeling voor dit plan tot stand is gebracht, of het college belangen heeft bij het doorgaan van dit plan en of er gespreksverslagen zijn van eventuele toezeggingen door de collegeleden over het plan. Inspreker stelt dat als toezeggingen zijn gedaan door collegeleden, die hebben kunnen leiden tot eventuele dreigementen van schadeclaims, zij persoonlijk daarvoor de schadeclaims dragen.

Naar aanleiding van de commissievergadering Ruimte en Milieu van 6 december 2012, het juridisch advies van Vos en Vennoten advocaten in opdracht van de Statenfractie van Groen Links en de reactie hierop van Pels Rijcken, hebben aanleiding gegeven om een overgangsregeling te formuleren ten aanzien van de gewijzigde beleidsuitgangspunten voor de realisatie van windturbines op land. Om de kans op schade te beperken en omdat de mogelijkheden om de hardheidsclausule toe te passen zeer beperkt bleken, hebben wij op 17 december 2012 besloten om in de PRV(S) een overgangsbepaling op te nemen voor

vergunningaanvragen en verzoeken tot wijziging van een bestemmingsplan of het vaststellen van een inpassingsplan, die zijn ingediend voor bekendmaking van het coalitieakkoord 2011-2015.

Met toezeggingen door collegeleden in dit verband zijn wij niet bekend.

c)

Inspreker vraagt zich af waarom door Provinciale staten is besloten dat windmolens op minimaal 600 m1 vanaf woningen moeten staan, en toch voor dit plan een uitzondering is gemaakt. Dit terwijl 600 m1 is ingegeven op basis van "een goede ruimtelijke ordening". Inspreker stelt dat een "goede ruimtelijke ordening" door de wetgever specifiek niet uitputtend is gedefinieerd, omdat hier bij ook elementen als draagvlak, menselijke maat en historische waarde horen.

De provincie moet een afweging maken tussen veel belangen waarvan draagvlak er één is. De toets aan de vereisten uit de relevante wetgeving en de PRV zijn daarin leidend. Wij verwijzen daarbij naar de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State ECLI:NL:RVS:2015:3760, r.o. 5.6. "Dat in de gemeente Amsterdam juist wel maatschappelijk draagvlak zou bestaan voor het realiseren van de windturbines op het Cornelis Douwesterrein - wat daar ook van zij - maakt het voorgaande niet anders, nu provinciale staten het provinciaal belang dienen te behartigen en niet slechts het belang van de gemeente Amsterdam." Het kader voor de afweging om het Windpark Westfrisia planologisch mogelijk te maken, wordt gegeven door de inpassingsverplichting uit de Elektriciteitswet en de 'goede ruimtelijke ordening'. De provincie moet een afweging maken tussen veel belangen waarbij draagvlak er één is. De toets aan de vereisten uit de relevante wetgeving en de PRV zijn daarin leidend. Bij de vaststelling van de provinciale beleidskaders zijn alle betrokken belangen, waaronder de belangen zoals benoemd door inspreker, afgewogen. Dit heeft tot het oordeel geleid om voor wind op land te werken met een overgangsregeling waaraan specifieke voorwaarden zijn verbonden. Deze voorwaarden zijn nu leidend voor de beoordeling van het initiatief. De provincie streeft naar een zo open en transparant mogelijk proces rondom initiatieven voor windturbineparken op land. Er wordt zeker geluisterd naar omwonenden en andere belanghebbenden en er wordt zo veel mogelijk rekening gehouden met de argumenten van tegenstanders van plannen voor windturbineparken. Zo zijn omwonenden en andere belanghebbenden voor het Windpark Westfrisia uitgenodigd deel te nemen aan de gebiedsateliers die in februari 2015 hebben plaatsgevonden. De wettelijke en provinciale kaders laten echter niet altijd ruimte om de plannen zodanig aan te passen dat ook tegenstanders er mee kunnen instemmen of plannen af te wijzen als tegenstanders dit wensen.

4.26.3 BIBOB

Inspreker geeft aan dat de initiatiefnemers niet bekend willen maken wie de investeerders van het plan zijn en vraagt zich af of het college heeft nagetrokken of zwart geld geïnvesteerd wordt en/of witgewassen en of er een BIBOB-onderzoek is gedaan. Inspreker zou, indien dit is uitgevoerd, de resultaten van dat onderzoek toegestuurd willen krijgen.

Op grond van het Besluit omgevingsrecht is het niet noodzakelijk om aanvragen voor windturbineparken te onderwerpen aan een Bibob-toets. Het Bibob-beleid van de provincie Noord-Holland vereist ook geen Bibob-toets voor windturbineparken. Er is daarmee geen reden om een Bibob-toets uit te voeren.

4.26.4 Landschap & beleid

Inspreker wijst op de grote hoeveelheid (45 km²) lege ruimte die het gebied betreft, met een 100% agrarisch karakter aan lange historische lintbebouwing. Inspreker stelt dat het feit dat er een provinciale weg door heen loopt, het gebied nog niet verstedelijkt maakt. Inspreker vraagt zich af of, als een locatie een verstedelijkt karakter heeft, dit als argument gebruikt moet worden om windmolens te plaatsen.

In hoofdstuk 3 van het inpassingsplan is uitgebreid beschreven wat de beleidsvisie van de provincie is op dit gebied. Zoals in de Beleidsregel "Wind op land, Uitwerking van de ruimtelijke uitgangspunten voor windturbines in herstructureringsgebieden" ook is opgemerkt is sprake van een "gevarieerd historisch landschap, waarbij lange lintdorpen de structuur (geulen en ruggen) van het door de zee gevormde landschap volgen en herkenbaar maken. ... Het landbouwgebied ertussen is steeds in de orde van één kilometer breed." Daarmee wordt al te kennen gegeven dat er in het gebied open landschap en landbouwgronden aanwezig zijn maar dat het gebied als groter geheel bekeken "rondom de Westfriisiaweg daarom aangemerkt als verstedelijkt gebied, waar oude structuurlijnen (linten) hun structurerende en identiteitsbepalende waarde verliezen ten gunste van nieuwe infrastructuurlijnen en vormen van grondgebruik." In dezelfde beleidsvisie is ook aangegeven waarom het gebied ten noorden van de Zwaagdijk een andere ontwikkeling kent dan het gebied ten zuiden van de Zwaagdijk. Verstedelijking is een begrip dat meer omvat dan enkel woningbouw. Infrastructuur en bedrijvigheid dragen ook bij aan verstedelijking. Daarbij gaat het om de beleving van en activiteiten rondom de Westfriisiaweg waarbij bedrijvigheid, infrastructuur en landbouwgebied elkaar afwisselen. Een ontwikkeling als het realiseren van windturbines direct langs een infrastructurele ontwikkeling als de Westfriisiaweg sluit daarmee goed aan bij de ontwikkeling van deze zone en de daarin voorkomende kenmerkende gebieden.

Als een gebied een stedelijk karakter heeft, is dit alleen nog geen reden om windturbines te plaatsen. In het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' moeten verschillende belangen worden afgewogen. Op basis van onderzoek is vastgesteld dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

4.26.5 Overgangsregeling

Inspreker vraagt zich waarom gebruik wordt gemaakt van het overgangsrecht, terwijl het plan Westfriesland alleen op de tekentafel bestaat.

Zoals ook in de toelichting van het inpassingsplan opgenomen is voor initiatieven van voor 1 april 2011 die aan bepaalde regels voldoen een uitzondering gemaakt op de algemene regels omtrent herstructurering van windturbines op land. De reden voor deze uitzondering ligt met name in de beleidswijziging van de mogelijkheden om windturbines op land te realiseren naar een situatie waarbij dit enkel nog onder strenge voorwaarden kan. Voor initiatieven die in een bepaald stadium waren beland, namelijk een ingediende aanvraag, is toen geoordeeld dat

een overgangsregeling nodig is die recht doet aan de verwachtingen die deze initiatiefnemers mochten afleiden uit de beleidsstandpunten zoals die toen van kracht waren. Verder wordt het kader voor de afweging om het Windpark Westfrisia planologisch mogelijk te maken, gegeven door de inpassingsverplichting uit de Elektriciteitswet en de 'goede ruimtelijke ordening'. De provincie maakt nu gebruik van dit overgangsrecht, zoals inspreker het verwoordt, vanwege deze inpassingsplanverplichting. Daarnaast zijn uitgebreide onderzoeken gedaan in kader van de geplande ontwikkeling. Wij kunnen ons dan ook niet vinden in de opmerking, die verder ook niet is toegelicht, van inspreker dat het windpark alleen op de tekentafel bestaat, en nemen deze opmerking ter kennisgeving aan.

4.27 Zienswijze nr 59 – I. Neering

4.27.1 Landschap & beleid

Inspreker verwijst naar een talud met geluidsscherm dat recent is gebouwd, waarbij destijds door iedereen werd aangegeven dat er niets aan te doen was, “de plannen lagen er immers al en die had u zelf in kunnen kijken”. Inspreker vreest erg voor het uitzicht van de 5 windmolens die een kleine 150 meter boven de grond uitsteken, en vraagt zich af of dit ook weer een afspraak is die al stond middels plannen die jaren geleden stilgelegd zijn ingediend.

Inspreker vreest voor aantasting van het uitzicht. De realisatie van een windpark heeft op onderdelen van het landschap vaak een negatief effect ten opzichte van de huidige situatie, zonder windpark. Dit is inherent aan de realisatie van een windpark. Hierbij geldt wel dat de meningen over de gevolgen van windturbines op het uitzicht in grote mate subjectief zijn. Dit laat onverlet dat de realisatie van Windpark Westfrisia bij inspreker een negatief beeld kan oproepen of dat inspreker van mening is dat de windmolens niet passen bij het karakter van het landschap. Om aan de provinciale taakstelling te kunnen voldoen, is door de provincie Noord-Holland veel onderzoek gedaan naar wat geschikte en minder geschikte locaties voor windmolenparken in de provincie zijn. Het zuidelijk deel van de HG West-Friesland gebied scoort relatief goed als het gaat om de landschappelijke inpassing van windprojecten. Bij deze afweging is het landschap beoordeeld vanuit een bredere context. In het inpassingsplan wordt nader ingegaan op de afwegingen die hierbij zijn meegenomen en de landschappelijke kenmerken van het gebied. Met het volgen van de bestaande infrastructuur en het aansluiten bij de suggesties uit de Beleidsregel WOL hebben de initiatiefnemers getracht te zorgen voor een zo goed mogelijke landschappelijke inpassing. Daarnaast vindt ARO, zoals is beschreven op pagina 23 van de toelichting van het inpassingsplan, het vanuit het perspectief van ruimtelijke kwaliteit goed voor te stellen dat op deze locatie in West-Friesland windturbines worden geplaatst. De effecten van het windmolenpark op het uitzicht zijn uitgebreid onderzocht. In dit kader wordt verwezen naar hoofdstuk 4.3 van de vormvrije MER-beoordeling (bijlage 7 van het inpassingsplan). De kaders voor het initiatief, het inpassingsplan en de vergunningen zijn gesteld in wetgeving waaronder de Elektriciteitswet en provinciale regelgeving zoals de PRV. Deze kaders zijn openbaar en kunnen door iedereen worden ingezien. Het inpassingsplan en de vergunningen moeten passen binnen deze kaders. In de zienswijzenprocedure heeft iedereen de gelegenheid gekregen te toetsen of het inpassingsplan en de vergunningen ook daadwerkelijk binnen deze kaders passen. Dit staat op voorhand niet vast. Als uit de zienswijzen blijkt dat niet aan de kaders wordt voldaan, moet het plan worden aangepast of kan het plan niet doorgaan. Wel is het zo dat bijvoorbeeld

in het provinciaal beleid een aantal afwegingen zijn gemaakt en kaders zijn opgenomen die de realisatie van Windpark Westfrisia in potentie mogelijk maken. Ook hiervoor kan uit de zienswijzen naar voren komen dat deze kaders op onjuiste afwegingen berusten. Blijkt dit zo te zijn, dan zouden de kaders aangepast moeten worden. In dit licht kan niet worden gesproken van een vooropgezet plan, maar is het inderdaad zo dat de gestelde kaders het plan in principe ondersteunen.

4.28 Zienswijze nr 60 – Fam Kurvink

4.28.1 Planschade

Inspreker vreest voor de financiële gevolgen van de waarde van het huis van inspreker. De burens van inspreker krijgen hun huis niet verkocht zolang deze plannen niet van tafel worden geveegd, ondanks dat de huizenmarkt flink is aangetrokken.

Indien inspreker meent aanspraak te kunnen maken op planschade, kunt u hier een verzoek voor indienen als het inpassingsplan onherroepelijk is. Eventuele vergoedingen voor planschade zijn wettelijk vastgelegd in de Wet op de Ruimtelijke ordening. Om eventuele planschade vast te stellen, wordt iedere mogelijke vorm van waardedaling geobjectiveerd beoordeeld. Eventuele vergoedingen voor planschade zijn wettelijk vastgelegd in de Wet op de Ruimtelijke ordening. Om eventuele planschade vast te stellen, wordt iedere mogelijke vorm van waardedaling geobjectiveerd beoordeeld.

4.28.2 Economie

Inspreker geeft aan het gevoel te krijgen dat de subsidies die voortkomen uit Windpark Westfrisia verdeeld zijn over de initiatiefnemers, ambtenaren en grondeigenaren, wat ten koste gaat van de welzijn van de inwoners van o.a. Zwaagdijk-Oost.

Wij kunnen ons niet vinden in de stelling dat ambtenaren financieel profiteren van Windpark Westfrisia. Deze stelling is door de inspreker ook niet verder onderbouwd. De subsidie waar inspreker op wijst (wij gaan er van uit dat dit gaat om de Subsidieregeling Duurzame Energie (SDE+)), wordt verstrekt vanuit de rijksoverheid. De provincie kan dan ook niet inhoudelijk ingaan op de reactie van inspreker hierover.

4.28.3 Landschap

Waar inspreker nu nog over landerijen uitkijkt en van de natuur kan genieten in alle rust, vreest inspreker voor de consequenties van de windmolens voor het landschap.

De realisatie van een windpark heeft op onderdelen van het landschap vaak een negatief effect ten opzichte van de huidige situatie, zonder windpark. Dit is inherent aan de realisatie van een windpark. Hierbij geldt wel dat de meningen over de gevolgen van windturbines op het uitzicht in grote mate subjectief zijn. Dit laat onverlet dat de realisatie van Windpark Westfrisia bij inspreker een negatief beeld kan oproepen of dat inspreker van mening is dat de windmolens niet passen bij het karakter van het landschap. Om aan de provinciale taakstelling te kunnen voldoen, is door de provincie Noord-Holland veel onderzoek gedaan naar wat geschikte en minder geschikte locaties voor windmolenparken in de provincie zijn. Het zuidelijk deel van de HG West-Friesland gebied scoort relatief goed als het gaat om de

landschappelijke inpassing van windprojecten. Bij deze afweging is het landschap beoordeeld vanuit een bredere context. In het inpassingsplan wordt nader ingegaan op de afwegingen die hierbij zijn meegenomen en de landschappelijke kenmerken van het gebied. Met het volgen van de bestaande infrastructuur en het aansluiten bij de suggesties uit de Beleidsregel WOL hebben de initiatiefnemers getracht te zorgen voor een zo goed mogelijke landschappelijke inpassing. Daarnaast vindt ARO, zoals is beschreven op pagina 23 van de toelichting van het inpassingsplan, het vanuit het perspectief van ruimtelijke kwaliteit goed voor te stellen dat op deze locatie in West-Friesland windturbines worden geplaatst. De effecten van het windmolenpark op het uitzicht zijn uitgebreid onderzocht. In dit kader wordt verwezen naar hoofdstuk 4.3 van de vormvrije MER-beoordeling (bijlage 7 van het inpassingsplan).

4.29 Zienswijze nr 61 – P.L. van der Kolk

4.29.1 Alternatieven

a)

Inspreker wijst op een rapport van het Centraal Planbureau van 14 juni 2013, waarin is geconstateerd dat in elk geval de eerstkomende jaren de maatschappelijke kosten van windenergie de baten ver overtreffen. Het bevreemdt inspreker dat er geen kosten/baten analyse bij de ter inzage liggende stukken is gevoegd.

Inspreker vraagt de provincie onderzoek te doen naar zonne-energie, energie uit getijdenstroming en energie uit omgekeerde osmose als alternatieven voor groene stroom, voordat de vergunningen verleend worden.

Inspreker ziet het belang dat is gemoeid met verduurzaming van het energiegebruik, maar is van mening dat dit belang ook op andere manieren – die meer recht doen aan het belang van inspreker bij een goed woon- en leefklimaat – kan worden gediend.

Het kader voor de afweging om het Windpark Westfriesland planologisch mogelijk te maken, wordt gegeven door de inpassingsverplichting uit de Elektriciteitswet en de 'goede ruimtelijke ordening'. Vanwege deze inpassingsplanverplichting en het feit dat wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening, is er geen ruimte om in dit verband alternatieven in de afweging te betrekken.

Zoals in de Structuurvisie 2040 is aangegeven is er voor gekozen om de met het Rijk afgesproken taakstelling voor Wind op Land in 2020 te realiseren door herstructurering van bestaande windturbines en windturbineparken en gebruik te maken van de overgangsregeling. Voor een verdere verduurzaming van het energieverbruik in Noord-Holland richt het provinciaal beleid zich op de speerpunten:

- duurzaam bouwen (vooral duurzaam renoveren);
- offshore windenergie (inclusief kennisontwikkeling);
- zonne-energie;
- biomassavergassing (vooral kennisontwikkeling).

Dit betekent dat in de toekomst inderdaad met name gekeken wordt naar andere duurzame energiebronnen en de mogelijkheden daarvan. Dit kan echter op dit moment niet leiden tot het afwijzen van de aanvraag om een inpassingsplan vast te stellen.

b)

Inspreker stelt dat de provincie genoeg alternatieven heeft om windmolens te plaatsen, vindt dat de alternatieven onvoldoende tegen elkaar afgezet zijn en wilt dat dit heroverwogen wordt.

Inspreker vraagt de provincie onderzoek te doen naar de verplaatsing van Windplan Westfriesland naar de Afsluitdijk, voordat de vergunningen verleend worden.

Inspreker vraagt de provincie onderzoek te doen naar het plaatsen van windmolens in Amsterdam Noord, waar volgens inspreker de overlast minder is en waarde gecreëerd wordt met overheidsgeld in plaats van vernietigd, voordat de vergunningen verleend worden.

Inspreker vraagt de provincie onderzoek te doen naar plaatsing van windmolens in het Noordzeekanaalgebied en de IJmond, waarvoor de PvdA als locatie een voorkeur heeft uitgesproken, voordat de vergunningen verleend worden.

Het kader voor de afweging om het Windpark Westfrisia planologisch mogelijk te maken, wordt gegeven door de inpassingsverplichting uit de Elektriciteitswet en de 'goede ruimtelijke ordening'. Vanwege deze inpassingsplanverplichting en het feit dat wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening, is er geen ruimte om in dit verband alternatieven in de afweging te betrekken. De locatie voor Windpark Westfrisia past binnen het provinciaal beleid ten aanzien van de plaatsing van windturbineparken en voldoet aan wet- en regelgeving. Ook dit licht is er geen reden een alternatief in overweging te nemen.

De realisatie van een windpark heeft op onderdelen van het landschap vaak een negatief effect ten opzichte van de huidige situatie, zonder windpark. Dit is inherent aan de realisatie van een windpark. Hierbij geldt wel dat de meningen over de gevolgen van windturbines op het uitzicht in grote mate subjectief zijn. Dit laat onverlet dat de realisatie van Windpark Westfrisia bij inspreker een negatief beeld kan oproepen. Om aan de provinciale taakstelling te kunnen voldoen, is door de provincie Noord-Holland veel onderzoek gedaan naar wat geschikte en minder geschikte locaties voor windmolenparken in de provincie zijn. Het zuidelijk deel van de HG West-Friesland gebied scoort relatief goed als het gaat om de landschappelijke inpassing van windprojecten. Bij deze afweging is het landschap beoordeeld vanuit een bredere context. In het inpassingsplan wordt nader ingegaan op de afwegingen die hierbij zijn meegenomen. Met het volgen van de bestaande infrastructuur en het aansluiten bij de suggesties uit de Beleidsregel WOL hebben de initiatiefnemers getracht te zorgen voor een zo goed mogelijke landschappelijke inpassing. Daarnaast vindt ARO, zoals is beschreven op pagina 23 van de toelichting van het inpassingsplan, het vanuit het perspectief van ruimtelijke kwaliteit goed voor te stellen dat op deze locatie in West-Friesland windturbines worden geplaatst.

4.29.2 Beleid

a)

Inspreker stelt dat het complete plan niet haalbaar is. Inspreker vraagt zich af wat, als een wijziging van het plan leidt tot een afwijzing van de PIP, er gebeurt als de PIP tegelijkertijd tot stand komt met de vergunningverlening, en het plan niet compleet blijkt te zijn. Inspreker stelt dat het samenvoegen van meerdere procedures extra verantwoordelijkheden voor de provincie met zich meebrengt om goed te zorgen voor haar burgers.

Inspreker wil dat in de PIP óf in de vergunning wordt opgenomen dat het een "alles of niets" verhaal is, of een andere vorm van garantie dat er geen situatie ontstaat zoals bij Ambtenaar (molen in Andijk), waar een "rij van één" is geplaatst. Inspreker vraagt hoe de provincie gaat voorkomen dat uiteindelijk geen solitaire molen of elke andere vorm van een deel van het plan ten uitvoer gebracht wordt.

De regels uit het inpassingsplan zijn leidend voor vergunningverlening. Aanvragen voor bijvoorbeeld een omgevingsvergunning bouwen moeten getoetst worden aan de regels uit het inpassingsplan. Wordt hieraan niet voldaan dan kan de aanvraag niet worden vergund. Wijzig het plan, nadat het inpassingsplan is vastgesteld, dan zal initiatiefnemer nieuwe vergunningen moeten aanvragen die aan het inpassingsplan worden getoetst. Wordt het inpassingsplan niet onherroepelijk vanwege bijvoorbeeld een geslaagd beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, dan vervalt daarmee ook de rechtsgrond voor en dus de verleende vergunningen.

Inspreker stelt terecht dat voorkomen moet worden dat uiteindelijk slechts één windturbine gebouwd wordt. Dan is geen sprake meer van een lijnopstelling hetgeen wel vereist is voor een goede landschappelijke inpassing van het initiatief. In het inpassingsplan zal in de doeleindenomschrijving een regeling van deze strekking worden opgenomen.

b)

Inspreker wil inzicht krijgen in wie er wanneer en hoe geprotesteerd heeft tegen het besluit van 17 december 2012, waarin is besloten dat het planproces om te komen tot een integraal windplan voor West-Friesland niet zou worden doorgezet.

Alle relevante stukken zijn beschikbaar via de provinciale website en/of bijgevoegd bij het inpassingsplan.

c)

Inspreker is van mening dat de gang van zaken rondom het “ter zijde leggen” van de aanvraag van de PIP procedure onrechtmatig is en dat inspreker zijn/haar belangen niet voldoende heeft kunnen verdedigen. Daarom moet deze procedure stop gezet worden.

Op 17 december 2012 hebben PS besloten om de PS-besluiten van 27 september 2010 en 14 februari 2011 te herroepen en de verzoeken tot het vaststellen van een inpassingsplan voor de windparken Wijdenes en Westfrisia niet in procedure te brengen. Dit houdt in dat het planproces om te komen tot een integraal windplan West-Friesland niet is voortgezet; er is geen PIP in procedure gebracht en voor besluitvorming voorgelegd aan PS. Ten aanzien van Windpark Westfrisia is besloten de aanvraag niet in behandeling te nemen. De aanvraag is niet afgewezen. Van een afwijzing is als zodanig ook nooit mededeling gedaan aan initiatiefnemer. Gelet op de inpassingsplanverplichting uit de Elektriciteitswet is de aanvraag uiteindelijk alsnog in behandeling genomen en is de PIP-procedure opgestart. Dit is voor inspreker het moment om zijn belangen kenbaar te maken. Van deze mogelijkheid heeft inspreker gebruik gemaakt.

d)

Inspreker is van mening dat de omgevingsvergunningsprocedure in dit specifieke geval na de PIP procedure dient plaats te vinden, omdat dit specifieke geval mede door het overgangsrecht met onvoldoende zorgvuldigheid is omkleed.

Provinciale Staten hebben op 9 november 2015 op grond van artikel 3.33, lid 1, sub b van de Wro juncto artikel 9f, lid 1 E-wet besloten het inpassingsplan voor te bereiden samen met de uitvoeringsbesluiten. Dit betekent dat zowel de planologische inpassing, in de vorm van het inpassingsplan, als de uitvoeringsbesluiten voor de realisatie van het windpark gelijk tijdig worden voorbereid en bekend gemaakt.

Het coördineren van inpassingsplan en vergunningen betekent wat ons betreft niet dat aan inspreker een recht van inspraak wordt ontnomen. Het betekent wel dat de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in één zaak de alle procedure en inhoudelijke argumenten van voor- en tegenstanders afweegt en de besluitvorming van de provincie Noord-Holland controleert. Daarmee wordt snel duidelijkheid gegeven aan alle betrokkenen. Ten aanzien van de inhoudelijke toetsing betekent een gecoördineerde afhandeling geen wijziging in de procedure. De aangevraagde omgevingsvergunningen worden getoetst aan de regels van het ontwerp inpassingsplan. Wordt het ontwerp inpassingsplan naar aanleiding van de zienswijzen aangepast, dan moeten de aanvragen opnieuw worden beoordeeld ten opzichte van de regeling uit het inpassingsplan. Daarmee komt de zorgvuldigheid dus niet in het gedrang.

e)

Inspreker vraagt zich af of de omgevingsvergunning wel op de formeel juiste manier bij de provincie is aangevraagd en op welke datum dit is gedaan, of dat de provincie de omgeving vergunningsaanvraag zelf in gang heeft gezet zonder formele aanvraag van de initiatiefnemers. Is de juiste procedure wel gevolgd?

Inspreker constateert terecht dat in eerste instantie de vergunningaanvragen niet ter visie zijn gelegd. Dit is gedurende de procedure hersteld, waarop de ter inzage legging van het ontwerp inpassingsplan en de ontwerpvergunningen opnieuw bekend is gemaakt en de termijn van 6 weken opnieuw is gestart. In de publicaties van de nieuwe ter visie legging is de reden voor de nieuwe ter visie legging duidelijk aangegeven. Insprekers die voor die tijd al

een zienswijze hadden ingediend zijn per brief op de hoogte gesteld van de verlengde ter visie legging en de beschikbaarheid van nieuwe stukken. Wij betreuren het dat dit gebrek is de ter visie legging heeft plaatsgevonden maar zijn er van overtuigd dat wij dit gebrek hebben hersteld en betrokken op de juiste wijze hierover hebben geïnformeerd.

f)

Inspreker stelt dat waar de Gedeputeerde Staten meermaals aangeeft dat een grote claim volgt als de provincie nu stopt met het plan, sprake is van misleiding vanuit GS aan PS. Als Provinciale Staten de PIP afwijst op basis van een niet voldoen aan een goede ruimtelijke ordening, dan kan dit volgens inspreker niet leiden tot een claim. Inspreker stelt dat duidelijk moet zijn waarop de mogelijkheid van een aansprakelijkheidsstelling gebaseerd zijn, alvorens over de PIP besloten wordt, en verzoekt de provincie de PIP aan te passen met deze informatie.

Inspreker constateert terecht dat indien het plan niet voldoet aan een goede ruimtelijke ordening het plan kan worden afgewezen zonder dat ten aanzien van deze afwijzing schadevergoeding verschuldigd is aan initiatiefnemer. Zoals in de toelichting op het inpassingsplan is aangegeven stellen wij dat het plan wel voldoet aan de goede ruimtelijke ordening omdat wordt voldaan aan de toepasselijke wetgeving en het initiatief past binnen de provinciale ruimtelijke kaders.

Het afwijzen van het initiatief om andere redenen dan het niet voldoen aan een goede ruimtelijke ordening kan wel leiden tot een schadeclaim van initiatiefnemers. Provinciale Staten zijn hier over geïnformeerd. Er is dan ook geen sprake van misleiding door GS. Daarnaast kan een afwijzing van het initiatief nu aangetoond is dat is voldaan aan een goede ruimtelijke ordening er toe leiden dat de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, gelet op de inpassingsverplichting uit de Elektriciteitswet, het gebruik maken van de bevoegdheid alsnog afdwingt.

g)

Inspreker geeft aan het idee te hebben dat er toezeggingen gedaan zijn die buiten de bevoegdheden vallen en wilt weten wie dit gedaan heeft, hoe, wanneer, met wie en waarom.

Wij hebben geen wetenschap van oneigenlijke toezeggingen buiten de bevoegdheden van GS en PS. Inspreker levert hiervoor ook geen bewijs in zijn zienswijzen.

h)

Inspreker stelt dat de provincie zich bij Windpark Westfrisia niet heeft gehouden aan artikel 6, lid 4 en artikel 8 van Richtlijn 2011/92/EU waarin geëist wordt dat het publiek in een vroeg stadium, wanneer alle opties nog open zijn, een reële mogelijkheid heeft tot inspraak en dat de inspraakreacties in het kader van de vergunningprocedure in aanmerking worden genomen bij het nemen van besluiten, en dat windmolens derhalve niet geplaatst kunnen worden.

Inspreker verwijst naar de richtlijn betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten van de Europese Unie. In de vormvrije MER is beoordeeld of onder de voorwaarden zoals genoemd in deze richtlijn sprake is van een m.e.r.-plichtig project. Geconcludeerd is dat dit niet het geval is. Daarmee de regeling uit de richtlijn niet van toepassing op dit project.

Wij zijn van mening dat wij binnen de kaders die op basis van wet- en regelgeving zijn gegeven mogelijkheden hebben geboden en bieden aan een ieder om zijn mening kenbaar te maken. Deze meningen betrekken wij in onze overwegingen met betrekking tot de voorliggende besluitvorming. Hoewel de genoemde richtlijn dus geen betrekking heeft op het project hebben wij in de voorbereiding op het inpassingsplan, volgens de wettelijke verplichtingen en onze eigen richtlijnen, op een aantal momenten aan betrokken inspraakmogelijkheden geboden. Dat hier niet is uitgekomen wat inspreker voor ogen heeft, doet niets af aan het feit dat de mogelijkheden zijn geboden.

i)

Inspreker kaart aan dat het windplan is opgesteld in overleg met de initiatiefnemer en dat andere potentiële gegadigden zijn genegeerd bij de planontwikkeling. Een dergelijke gang van zaken is volgens inspreker in strijd met het gelijkheidsbeginsel en het zorgvuldigheidsbeginsel en inspreker pleit ervoor dit in het plan aan te passen alvorens er wordt besloten.

De aanvraag om een inpassingsplan ten behoeve van Windpark Westfrisia op te stellen is door de initiatiefnemer ingediend. Vanwege de inspanningsplanverplichting uit de Elektriciteitswet, heeft de provincie een inpassingsplan opgesteld. De provincie stelt de inhoud van het inpassingsplan echter zelfstandig op. Daarnaast zullen aanvragen van andere potentiële gegadigden, eveneens getoetst moeten worden aan het geldende beleid. De provincie deelt dan ook niet de mening van inspreker dat sprake is van schending van het gelijkheidsbeginsel en het zorgvuldigheidsbeginsel.

4.29.3 BIBOB

Inspreker stelt dat een BIBOB procedure uitgevoerd zou moeten worden en vindt dat de uitkomsten van het BIBOB-onderzoek moeten worden toegevoegd aan dit rapport (PIP), vóórdat er een besluit wordt genomen. Daarnaast moet het rapport publiekelijk toegankelijk worden.

Op grond van het Besluit omgevingsrecht is het niet noodzakelijk om aanvragen voor windturbineparken te onderwerpen aan een Bibob-toets. Het Bibob-beleid van de provincie Noord-Holland vereist ook geen Bibob-toets voor windturbineparken. Er is daarmee geen reden om een Bibob-toets uit te voeren.

4.29.4 Documenten

Inspreker wijst erop dat hoewel de termijn van de zienswijze verlengd is tot 9 november, alle documenten nog de oude data vermelden. Inspreker is van mening dat de PIP onzorgvuldig is, dat er rekening mee moet worden gehouden dat inspreker geen professionele partij in deze is en dat de PIP afgewezen dient te worden.

Het betreft een hernieuwde ter inzage legging. De besluitvorming ten aanzien van het ontwerp-inpassingsplan en de ontwerp-vergunningen heeft niet opnieuw plaatsgevonden. De data met betrekking tot de besluitvorming en vermeld op de stukken zijn daarom ook niet aangepast.

4.29.5 Ecologie

a)

Inspreker ziet regelmatig ijsvogels rondvliegen, merkt op dat de lepelaar steeds verder oprukt richting het gebied en heeft de grote Zilverreiger gezien in de polder. Inspreker vindt dat de gevolgen op deze (beschermde) vogels onderzocht moet worden en dat dit moet worden meegenomen in de overwegingen bij een dergelijk ingrijpend plan.

In kader van Windpark Westfrisia is een uitgebreid ecologisch onderzoek uitgevoerd. Inspreker wordt in dit kader verwezen naar paragraaf 4.3 en bijlage 2 van het inpassingsplan. Daarin is op basis van literatuur- en veldonderzoek vastgesteld welke beschermde soorten in het gebied voorkomen en welk effect de realisatie van het windpark hierop heeft. Inspreker overlegt ook geen tegenonderzoek waaruit de aanwezigheid van deze soorten blijkt.

b)

Inspreker heeft onlangs een nerts zien lopen, dat nu een beschermde diersoort is. Inspreker vindt dat dit onderzocht moet worden en moet worden meegenomen in de overwegingen.

In kader van Windpark Westfrisia is een uitgebreid ecologisch onderzoek uitgevoerd. Inspreker wordt in dit kader verwezen naar paragraaf 4.3 en bijlage 2 van het inpassingsplan. Daarin is op basis van literatuur- en veldonderzoek vastgesteld welke beschermde soorten in het gebied voorkomen en welk effect de realisatie van het windpark hierop heeft. Ten aanzien van de nerts is de aanwezigheid van deze soort in het gebied tot nu toe niet gebleken. Inspreker overlegt ook geen tegenonderzoek waaruit de aanwezigheid van deze soort blijkt.

4.29.6 Economie

a)

Volgens inspreker ligt een belangrijke reden waarom het onderhavige Windplan geen draagvlak geniet in het feit dat de opbrengsten van windenergie vrijwel uitsluitend ten goede komen aan de initiatiefnemers en eigenaren van de gronden waarop windturbines worden geplaatst, terwijl de lasten door omwonenden worden gedragen.

De buitensporig hoge subsidies en vergoedingen die grondeigenaren ontvangen voor de op hun percelen geplaatste windturbines hebben een ronduit ontwrichtende werking op de gemeenschap en leiden tot een sociale tweedeling.

De subsidie waar inspreker op wijst (wij gaan er van uit dat dit gaat om de Subsidieregeling Duurzame Energie (SDE+)), wordt verstrekt vanuit de rijksoverheid. De provincie kan dan ook niet inhoudelijk ingaan op de reactie van inspreker hierover.

b)

De toekomstmogelijkheden van agrarische bedrijven die geen windturbine exploiteren, worden volgens inspreker sterk beperkt. In de afweging om al dan niet windturbines toe te staan, zou volgens inspreker hier veel meer aandacht voor moeten zijn.

Het kader voor de afweging om het Windpark Westfrisia planologisch mogelijk te maken, wordt gegeven door de inpassingsverplichting uit de Elektriciteitswet en de 'goede ruimtelijke ordening'. De subsidie, waar agrarische bedrijven die wél windturbines exploiteren recht op hebben, wordt verstrekt vanuit de rijksoverheid om windenergie te stimuleren. Gelet op de inspanningsplanverplichting uit de Elektriciteitswet, is geen ruimte om in dit verband mee te nemen wat de effecten zijn van (landelijke) subsidies voor agrarische bedrijven die deze subsidie niet ontvangen.

c)

Inspreker stelt dat onroerende zaken in waarde zullen verminderen en dat vooraf door initiatiefnemers, provincie en gemeente Medemblik een taxatie moet plaatsvinden van het onroerend goed van omwonenden. Inspreker geeft aan het van belang is dat wordt vastgelegd in de stukken dat dit plaatsvindt vóór verlening van de vergunningen. Daarnaast pleit inspreker ervoor dat de omvang van de waardedaling meeweegt bij de afweging of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening, op zo'n manier dat naarmate de waardedaling groter is, dit eerder aanleiding moet zijn om geen planologische medewerking te verlenen. Inspreker vindt dat de stukken hierin inzicht zouden moeten bieden en dat dit in het plan aangepast dient te worden alvorens er over wordt besloten.

Indien inspreker meent aanspraak te kunnen maken op planschade, kunt u hier een verzoek voor indienen als het inpassingsplan onherroepelijk is. Eventuele vergoedingen voor planschade zijn wettelijk vastgelegd in de Wet op de Ruimtelijke ordening. Om eventuele planschade vast te stellen, wordt iedere mogelijke vorm van waardedaling geobjectiveerd beoordeeld. De planschadevergoedingsregeling is juist in de wet opgenomen om schade als gevolg van een rechtmatig overheidsbesluit, dus een besluit waarin alle betrokken belangen goed zijn afgewogen, te vergoeden.

d)

Inspreker stelt dat er geen windmolens moeten worden geplaatst om nog enige kans op toerisme te maken. Inspreker stelt dat deze afweging moet worden gemaakt en dit in het plan aangepast dient te worden alvorens er wordt besloten.

Zoals in de toelichting is beschreven past het realiseren van windturbines in de landschappelijke kenmerken van het gebied. Wij zijn dan ook van mening dat de invloed van de windturbines op gebied niet zodanig is dat toeristen niet langer kennis willen maken met het landschap van West-Friesland.

e)

Inspreker stelt dat het plaatsen van windmolens de dorpen geen aantrekkelijke woonplaats maakt, waardoor de gemiddelde leeftijd hier zal toenemen, voorzieningen zullen afnemen en de ontwikkeling van de dorpen in een negatieve spiraal terecht zal komen. Inspreker verzoekt de provincie het plan op dit punt te heroverwegen, inzicht te verschaffen in de exploitatieopzet van het plan en duidelijk te maken waarom die dwingt tot de nu gemaakte keuzes. Inspreker vindt dat dit in het plan aangepast (opgenomen) dient te worden alvorens er over wordt besloten.

De realisatie van een windpark heeft op onderdelen van het landschap vaak een negatief effect ten opzichte van de huidige situatie, zonder windpark. Dit is inherent aan de realisatie van een windpark. De effecten van het windmolenpark op het uitzicht zijn uitgebreid onderzocht. In dit kader wordt verwezen naar hoofdstuk 4 van het inpassingsplan en naar de vormvrije MER-beoordeling (bijlage 7 van het inpassingsplan). Over het geheel genomen heeft de opstelling met beide turbinetypes een negatief effect op de openheid, het horizonbeslag en de visuele rust. Daarnaast is een positief tot zeer positief effect op de criteria regelmatig beeld, herkenbaarheid van de opstelling en aansluiting bij landschappelijke structuur. De negatieve effecten op de openheid, het horizonbeslag en de visuele rust zijn niet van een zodanige aard gebleken dat dat het doorlopen van een volledige m.e.r.-procedure noodzakelijk maakt. Daarnaast wordt het kader voor de afweging om het Windpark Westfrisia planologisch mogelijk te maken, gegeven door de inpassingsverplichting uit de Elektriciteitswet en de 'goede ruimtelijke ordening'. Hierbij hoort geen verplichting tot een exploitatieopzet, wel is een anterieure overeenkomst opgesteld waarin afspraken zijn gemaakt over de kostenverdeling van het planproces en planschade. In dit kader wordt verwezen naar hoofdstuk 6 van het inpassingsplan.

4.29.7 Gelijkheid

a)

Inspreker stelt dat vanuit het gelijkheidsbeginsel de norm die voor minimale afstanden tot gevoelige bestemmingen wordt gesteld voor provinciale herstructureringsgebieden ook aangehouden moet worden voor het Windpark Westfrisia.

Inspreker verwacht dat de juiste criteria, de huidige normen die de provincie zelf heeft opgesteld over o.a. een minimale afstand van 600 meter tot bewoning en de 6 op een rij criterium, voor ruimtelijke ordening worden toegepast. Deze criteria zijn opgesteld om de bevolking te beschermen tegen nadelige gevolgen op de gezondheid en het welbevinden. Indien dit niet gebeurt verwacht inspreker dat inspreker er geen schade door ondervindt, in wat voor vorm dan ook.

Wij nemen aan dat inspreker doelt op de regels omtrent herstructurering van windturbines op land en de overgangsregeling voor initiatieven van voor 11 april 2011. Zoals ook in de toelichting van het inpassingsplan opgenomen is juist voor initiatieven van voor 11 april 2011 die aan bepaalde regels voldoen een uitzondering gemaakt op de algemene regels omtrent herstructurering van windturbines op land. De reden voor deze uitzondering ligt met name in de beleidswijziging van de mogelijkheden om windturbines op land te realiseren naar een situatie waarbij dit enkel nog onder strenge voorwaarden kan. Voor initiatieven die in een bepaald stadium waren beland, namelijk een ingediende aanvraag, is toen geoordeeld dat een overgangsregeling nodig is die recht doet aan de verwachtingen die deze initiatiefnemers mochten afleiden uit de beleidsstandpunten zoals die toen van kracht waren. De provincie voert haar eigen beleid dus op correcte wijze uit.

Ten aanzien van eventuele schade voor de gezondheid en het welbevinden van bewoners waar inspreker voor vreest verwijzen wij naar de uitgevoerde onderzoeken. Hieruit blijkt dat voor alle thema's, al dan niet met het treffen van mitigerende maatregelen, aan de normen wordt voldaan.

b)

De Kromme Leek en haar directe omgeving heeft historische waarde. De plaatsing van molens staat haaks op ander beleid van de gemeente en de provincie. Inspreker leest nergens in het plan een afweging tussen bestaand beleid en dit nieuwe beleid. Inspreker stelt dat de afwegingen die een goede ruimtelijke ordening inhoudt niet worden gemaakt. Inspreker vindt dat een overweging tussen het bestaande en het nieuwe plan gemaakt moet worden en dat dit in de PIP aangepast dient te worden alvorens er over wordt besloten.

Inspreker maakt niet duidelijk welk beleid van de provincie precies bedoeld wordt. In het inpassingsplan wordt uitgebreid ingegaan op de landschappelijke en historische kenmerken van het betreffende gebied. In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op onderzoek naar cultuurhistorische en archeologische waarden. De onderzoeken die in kader van het inpassingsplan zijn uitgevoerd hebben als doel om vast te stellen of Windpark Westfrisia voldoet aan de geldende normen voor de verschillende aspecten. Doordat voor alle aspecten, al dan niet na het treffen van mitigerende maatregelen, aan de normen wordt voldaan, is aangetoond dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

c)

Inspreker stelt dat er een rechtsongelijkheid is ontstaan tussen dit plan en andere ontwikkelingen, omdat de nadere regelgeving, als deze er na 5 jaar eindelijk is, niet van toepassing wordt verklaard. Inspreker vindt deze rechtsongelijkheid onverantwoord en verzoekt de provincie deze procedure stop te zetten.

Wij nemen aan dat inspreker doelt op de regels omtrent herstructurering van windturbines op land en de overgangsregeling voor initiatieven van voor 11 april 2011. Zoals ook in de toelichting van het inpassingsplan opgenomen is juist voor initiatieven van voor 11 april 2011 die aan bepaalde regels voldoen een uitzondering gemaakt op de algemene regels omtrent herstructurering van windturbines op land. De reden voor deze uitzondering ligt met name in de beleidswijziging van de mogelijkheden om windturbines op land te realiseren naar een situatie waarbij dit enkel nog onder strenge voorwaarden kan. Voor initiatieven die in een bepaald stadium waren beland, namelijk een ingediende aanvraag, is toen geoordeeld dat een overgangsregeling nodig is die recht doet aan de verwachtingen die deze initiatiefnemers mochten afleiden uit de beleidsstandpunten zoals die toen van kracht waren. De provincie voert haar eigen beleid dus op correcte wijze uit.

d)

Inspreker geeft aan in de plannen te zien dat er twee wegen en 9 dammen gebouwd moeten worden ten bate van Windpark Westfrisia. Dit wijkt volgens indiener dermate af van de origineel ingediende plannen dat we kunnen spreken van een nieuw plan. Derhalve vindt inspreker dat de nieuwe criteria van de PRV van toepassing zijn.

De aanvraag voor het vaststellen van het inpassingsplan Windpark Westfrisia is gedaan met een brief waarin de intentie van het initiatief, namelijk het realiseren van een windturbinepark van 5 windturbines. De daarbij behorende infrastructuur en andere voorzieningen zijn in deze brief niet opgenomen. Dit is ook niet nodig omdat de wet geen vormvereisten stelt aan een aanvraag voor het vaststellen van een inpassingsplan. Dit is anders voor bijvoorbeeld omgevingsvergunningen. Daarnaast moet de provincie normaliter een beoordeling maken van de vraag of zij gebruik wil maken van haar bevoegdheid om een inpassingsplan vast te stellen en onder welke voorwaarden. In voorliggend geval is dit gelet op de inpassingsverplichting uit de Elektriciteitswet beperkt tot de toets of is voldaan aan een goede ruimtelijke ordening. Wij zijn dan ook van mening dat met het inpassingsplan invulling

wordt gegeven aan de intentie van de aanvraag en de daarbij behorende noodzakelijke voorzieningen zonder dat sprake is van een nieuwe aanvraag.

4.29.8 Hinder voor de omgeving

a)

Inspreker wijst op onderzoek, dat door de WHO wordt onderschreven, waaruit blijkt dat het geluid veroorzaakt door windmolens ernstige gevolgen heeft voor omwonenden en diverse gezondheidsrisico's meebrengt. Het kan volgens inspreker niet zo zijn dat omdat een aanvraag voor een bepaalde datum heeft plaatsgevonden, de laatste gezondheidscriteria niet worden toegepast en niet wordt vastgehouden aan de 600 meter grens die de provincie heeft ingesteld. Inspreker wil dat internationaal erkende onderzoeken gebruikt worden bij het onderzoeken van de invloed van geluid op gezondheid van inspreker en leefomgeving. Inspreker verzoekt om alsnog de bestaande toestand van het achtergrondgeluidsniveau, dat verband houdt met de mate waarin geluidhinder wordt ervaren, te onderzoeken alvorens de vergunningen te verlenen. Indien die vergelijking ontbreekt blijft ongewist wat de komst van de turbines precies betekent voor het woon- en leefklimaat ter plaatse en is volgens inspreker een adequate afweging van alle betrokken belangen niet goed mogelijk. Inspreker wijst in dit kader naar een besluit van de Afdeling Bestuursrechtspraak op 11 november 2009 om een besluit tot goedkeuring van een bestemmingsplan te vernietigen op grond van de volgende overweging: "Uit de omstandigheid dat wordt voldaan aan de volgens de milieuvergunning aan te houden afstanden volgt niet zonder meer dat een goed woon- en leefklimaat in de omgeving is gewaarborgd".

Ten aanzien van eventuele hinder die door de inspreker wordt gevreesd verwijzen wij naar de uitgevoerde onderzoeken. Hieruit blijkt dat voor alle thema's, al dan niet met het treffen van mitigerende maatregelen, aan de normen wordt voldaan. Inspreker verwijst naar het besluit van de Afdeling Bestuursrechtspraak van 11 november 2009, waarin is aangegeven dat "uit de omstandigheid dat wordt voldaan aan de volgende de milieuvergunning aan te houden afstanden" niet zonder meer volgt dat een goed woon- en leefklimaat in de omgeving is gewaarborgd. In de jurisprudentie wordt niet verwezen naar de omstandigheid dat wordt voldaan aan de normen. In het akoestisch onderzoek in kader van Windpark Westfrisia is voor 107 standpunten (bij de meest nabijgelegen woningen) het geluidsniveau precies vastgesteld, en is niet slechts naar afstanden tot de windturbines gekeken. Ten aanzien van de beoordeling van een goed woon- en leefklimaat is in dit onderzoek niet alleen gekeken naar belasting op de gevel, maar ook naar de cumulatieve geluidsbelasting en alle andere aspecten die meegenomen dienen te worden in kader van het onderzoeken van het woon- en leefklimaat. Wij hebben daarmee de geluidsbelasting als gevolg van het inpassingsplan uitgebreid inzichtelijk gemaakt en dit betrokken in de beoordeling of sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Anders dan de uitspraak waar inspreker naar verwijst zijn wij niet uitgegaan van afstanden en hebben we de geluidsbelasting op meerdere aspecten inzichtelijk gemaakt.

b)

Inspreker stelt dat onderzoek noodzakelijk is naar de precieze omvang van geluidsbelasting en naar wat dit voor het werkklimaat ter plaatse betekent. Alleen zo kan volgens inspreker worden vastgesteld of het project in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening en of hiervoor omgevingsvergunningen kunnen worden verleend. Om diezelfde reden dient ook een duidelijk inzicht te worden gegeven in de cumulatieve geluidsbelasting, waarbij rekening wordt gehouden met de N302 die tegelijkertijd wordt omgebouwd tot een snelweg en per opstelling een specifiek beeld wordt gegeven. Inspreker stelt dat de norm van 47 dB Ldn belanghebbenden onvoldoende beschermt tegen de geluidhinder van windturbines, mede gezien het feit dat windturbinegeluid eerder als hinderlijk wordt ervaren dan bijvoorbeeld lawaai van wegverkeer of industrie. Daarnaast maakt inspreker bezwaar tegen toepassing van de 47 dB Ldn-norm op windturbines, omdat naleving ervan niet is gewaarborgd. In kader hiervan wordt verwezen naar een opmerking van de Stichting Advisering Bestuursrechtspraak (StAB) waarin gesteld is dat wanneer de geluidemissie van de windturbines binnen de toegestane bandbreedte aan de eis voldoet, niet vaststaat dat daarmee ook het jaargemiddelde geluidsniveau ter plaatse van de woningen aan de eis voldoet. Daarnaast is de Lden-norm volgens inspreker vanuit een oogpunt van handhaving problematisch omdat de norm geen mogelijkheid biedt voor omwonenden om

zelf na te gaan of sprake is van een overschrijding. Dit maakt omwonenden afhankelijk van de bereidheid van het bestuur om werk te maken van de handhaving en van de juistheid van de door fabrikant en exploitant aangedragen gegevens.

In het kader van het inpassingsplan, de vergunningaanvraag en omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) voor het windpark Westfrisia is akoestisch onderzoek uitgevoerd. Daarnaast is een vormvrije MER-beoordeling opgesteld, waarin is onderzocht wat de gevolgen van het windpark op het aspect geluid zijn en of de gevolgen aanleiding geven om tot een volledige MER studie over te gaan.

Het doel van het onderzoek is om aan te tonen dat de vier aangevraagde windturbinetypes voldoen aan het Activiteitenbesluit én minder of evenveel geluid produceren als de vergelijkingswindturbine. In het Activiteitenbesluit wordt voor de normstelling van geluid getoetst aan de waarden $L_{den}=47$ dB en $L_{night}=41$ dB. Tevens is onderzoek gedaan naar de cumulatieve belasting (het optellen van verschillende bronnen van geluid). Voor een nadere beschrijving van dit cumulatieve onderzoek wordt verwezen naar bladzijden 50 t/m 53 van de vormvrije MER beoordeling (bijlage 7 van het inpassingsplan). Ook na het meenemen van cumulatieve belasting is gebleken dat sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat. De 47 dB L_{den} en 41 dB L_{night} norm zijn het wettelijke kader waar in dit geval op getoetst dient te worden. Inspreker verwijst in kader hiervan naar een opmerking van de Stichting Advisering Bestuursrechtspraak (StAB). Naar aanleiding van deze uitspraak heeft de Raad van State hier echter niet de conclusie aan verbonden dat het geluidsonderzoek dat op deze normen is gebaseerd onjuist is. Gelet hierop bestaat geen aanleiding om te twijfelen aan de zorgvuldigheid van het uitgevoerde geluidsonderzoek.

c)

Inspreker verwijst naar het Verdrag van Aarhus, dat beoogt het publiek in de gelegenheid te stellen te participeren in de besluitvorming, zodat dit publiek zijn recht 'om te leven in een milieu dat passend is voor zijn of haar gezondheid en welzijn'. Door geluidsnormen bij wet te regelen en het onderwerp 'geluidhinder' verder aan de belangenafweging wordt onttrokken, kan het publiek dit recht volgens inspreker niet langer effectueren. Van het recht op 'werkelijke inspraak' zoals dat door artikel 6 van het Verdrag en artikel 2 van de richtlijn 2003/35/EG wordt gewaarborgd, is daardoor volgens inspreker geen sprake. Inspreker stelt dat toepassing van de 47 dB L_{den} -norm, die oncontroleerbaar is voor omwonenden en waarvan onzeker is of omwonenden niet toch meer geluidshinder ondervinden dan is toegestaan, in strijd is met het Verdrag van Aarhus (hierbij wordt ook verwezen naar de door artikelen 4 en 5 van het Verdrag gewaarborgde recht op een transparante informatievoorziening en het in artikel 9, lid 2, van het Verdrag neergelegde recht op toegang tot de rechter).

De 47 dB L_{den} en 41 dB L_{night} norm is, op grond van het Activiteitenbesluit, het wettelijke kader waar in dit geval op getoetst dient te worden om te beoordelen of wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening. Er is geen reden om aan te nemen dat deze norm bewoners onvoldoende beschermt of oncontroleerbaar is. Op de aanvraag in kader van Windpark Westfrisia is de Elektriciteitswet van toepassing. In paragraaf 1.2 van het inpassingsplan is aangegeven wat dit betekent. Het betekent in ieder geval dat de provincie enkel op grond van een goede ruimtelijke ordening de aanvraag kan afwijzen. Het is niet mogelijk de aanvraag af te wijzen vanwege maatschappelijk draagvlak, of om maatschappelijk draagvlak te betrekken bij het kader waarmee wordt getoetst of de geluidhinder voldoet aan de geluidsnormen.

d)

Inspreker benadrukt dat vaststaat dat dit project voor inspreker zal leiden tot een sterke toename van de geluidbelasting en van hinder in de vorm van slagschaduw. En dat de wettelijke normen op het punt van geluid omwonenden daartegen onvoldoende bescherming bieden, terwijl de naleving van deze normen ook nog eens oncontroleerbaar is.

Ten aanzien van eventuele hinder die door de inspreker wordt gevreesd voor bewoners verwijzen wij naar de uitgevoerde onderzoeken. Hieruit blijkt dat voor alle thema's, al dan niet met het treffen van mitigerende maatregelen, aan de normen wordt voldaan. De 47 dB L_{den} norm en 41 dB L_{night} norm is, op grond van het Activiteitenbesluit, het wettelijke kader waar in dit geval op getoetst dient te worden om te beoordelen of wordt voldaan aan een

goede ruimtelijke ordening. Er is geen reden om aan te nemen dat deze norm bewoners onvoldoende beschermt of oncontroleerbaar is.

e)

De komst van windturbines zou samen vallen met de reeds aanwezige hoogspanningsleiding aan de andere zijde van Zwaagdijk-Oost. Gezamenlijk met het plan Windpark Westfrisia geeft het een beklemmend gevoel, bedreigend zelfs. Ook hier is de schaal van het plan van groot belang. De hoogte in combinatie met de afstand tot de huizen.

De realisatie van een windpark heeft op onderdelen vaak een negatief effect ten opzichte van de huidige situatie, zonder windpark. Dit is inherent aan de realisatie van een windpark. De effecten van het windmolenpark op het uitzicht zijn uitgebreid onderzocht. In dit kader wordt verwezen naar hoofdstuk 4 van het inpassingsplan en naar de vormvrije MER-beoordeling (bijlage 7 van het inpassingsplan). Over het geheel genomen heeft de opstelling met beide turbinetypes een negatief effect op de openheid, het horizonbeslag en de visuele rust. Daarnaast is een positief tot zeer positief effect op de criteria regelmatig beeld, herkenbaarheid van de opstelling en aansluiting bij landschappelijke structuur. De negatieve effecten op de openheid, het horizonbeslag en de visuele rust zijn niet van een zodanige aard gebleken dat dat het doorlopen van een volledige m.e.r.-procedure noodzakelijk maakt.

f)

Inspreker stelt dat de stapeling van effecten, waarbij ontwikkelingen als de aanleg of wijziging van snelwegen, hoogspanningsleidingen en plannen van Zevenhuis waar men nog hoger wil bouwen worden meegenomen, dienen te worden onderzocht: niet alleen wat betreft de effecten op de gezondheid, maar ook de effecten op de waardedaling van het huis van de inspreker.

Voor wat betreft de zorgen van inspreker over de stapeling van effecten op de gezondheid, wordt verwezen naar de onderzoeken die zijn opgenomen in hoofdstuk 4 en bijlage 7 van het inpassingsplan. Hierin is waar relevant ook onderzoek gedaan naar de cumulatie met andere bronnen. Zo is bij het akoestisch onderzoek onderzoek gedaan naar cumulatie met andere geluidsbronnen.

Indien inspreker meent aanspraak te kunnen maken op planschade, kunt u hier een verzoek voor indienen als het inpassingsplan onherroepelijk is. Eventuele vergoedingen voor planschade zijn wettelijk vastgelegd in de Wet op de Ruimtelijke ordening. Om eventuele planschade vast te stellen, wordt iedere mogelijke vorm van waardedaling geobjectiveerd beoordeeld. De planschadevergoedingsregeling is juist in de wet opgenomen om schade als gevolg van een rechtmatig overheidsbesluit, dus een besluit waarin alle betrokken belangen goed zijn afgewogen, te vergoeden. Cumulatie van schade als gevolg van meerdere ontwikkelingen is niet in de wet voorzien. Inspreker zal daarvoor aparte aanvragen moeten indienen die betrekking hebben op de ontwikkelingen in de afzonderlijke ruimtelijke plannen.

g)

Inspreker vindt dat een beschouwing over de mate waarin zich op de agrarische percelen slagschaduw zal voldoen en in hoeverre dit vanuit een goede ruimtelijke ordening, met name op vlak van het werkklimaat, aanvaardbaar is ontbreekt en dat daarin alsnog moet worden voorzien. Inspreker verzoekt de provincie toe te lichten of en zo ja op welke wijze in de stilstandsregeling rekening wordt gehouden met de cumulatieve hinder van slagschaduw en hoe het bevoegd gezag de stilstandsregeling gaat handhaven.

Inspreker vindt dat onderzoek gedaan moet worden naar de effecten van de windmolens op automobilisten, die door slagschaduw kunnen leiden tot gevaarlijke situaties en ongelukken.

In het kader van de vergunningaanvraag en omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) voor het windpark Westfrisia is onderzoek naar slagschaduw uitgevoerd. Daarnaast is een vormvrije MER-beoordeling opgesteld, waarin is onderzocht wat de gevolgen van het windpark op het aspect slagschaduw zijn en of de gevolgen aanleiding geven om tot een volledige MER studie over te gaan.

De slagschaduw op omliggende percelen is door middel van een contour op de kaart inzichtelijk gemaakt (zie bijlage 2 van de vormvrije m.e.r.-beoordeling). Inspreker heeft in

zijn zienswijze niet te kennen gegeven om welke percelen het precies gaat en voor welke werkzaamheden hinder wordt ondervonden. Algemeen stellen wij dat voor de omringende percelen slagschaduw zal optreden, echter is deze voorspelbaar ten aanzien van tijd en locatie en tijdelijk van aard. Het is mogelijk hier rekening mee te houden in de planning van de werkzaamheden. Derhalve voldoet het inpassingsplan op dit punt aan een goede ruimtelijke ordening.

Ten aanzien van de veiligheid op de weg en slagschaduw merken wij op dat slagschaduw een zeer beperkt waarneembaar is bij het rijden over de weg en enkel het effect van het knippen met de ogen heeft. De verkeersveiligheid op de weg komt hierdoor op geen enkele wijze in gevaar.

4.29.9 Landschap

a)

Inspreker stelt dat de Kromme Leek, waar de molens parallel aan lopen, historische waarde heeft.

Inspreker wijst op recente archeologische vondsten uit de middeleeuwen in Westwoud en andere plaatsen in de regio en op droppings en gevechtshandelingen die hier in de Tweede Wereldoorlog hebben plaatsgevonden. Inspreker vindt dat er een archeologisch onderzoek moet komen voordat er tot plaatsing van windturbines wordt overgegaan en dat dit in het plan aangepast dient te worden alvorens er over wordt besloten.

In hoofdstuk 4 van het inpassingsplan wordt ingegaan op de uitgevoerde onderzoeken, waaronder onderzoek naar mogelijke cultuurhistorische waarden (zie paragraaf 4.5). Hieruit is gebleken dat in het plangebied geen archeologische waarden en andere cultuurhistorische waarden aanwezig zijn die beschermd moeten worden.

b)

De direct aangrenzende dorpen Westwoud en Zwaagdijk-Oost zijn exemplarische voorbeelden van de lintbebouwing waar Noord-Holland beroemd om is. Het plaatsen van windmolens van een dergelijk formaat op een dusdanig korte afstand van de bebouwing vernietigt volgens inspreker alle gevoel van ruimte en veruineert de dorpsaanzichten.

Ook het panorama vanuit dorpen die wat verder zijn gelegen wordt aangetast. Inspreker verzoekt de plannen niet door te laten gaan om de landschappelijke waarde te beschermen. Inspreker vindt dat de gevolgen van aantasting van het panorama onderzocht moeten worden en dat de uitkomst van dat onderzoek deel moet uitmaken van het rapport (PIP) alvorens er over wordt besloten.

De realisatie van een windpark heeft op onderdelen van het landschap vaak een negatief effect ten opzichte van de huidige situatie, zonder windpark. Dit is inherent aan de realisatie van een windpark. Hierbij geldt wel dat de meningen over de gevolgen van windturbines op het uitzicht in grote mate subjectief zijn. Dit laat onverlet dat de realisatie van Windpark Westfriesland bij inspreker een negatief beeld kan oproepen of dat inspreker van mening is dat de windmolens niet passen bij het karakter van het landschap. Om aan de provinciale taakstelling te kunnen voldoen, is door de provincie Noord-Holland veel onderzoek gedaan naar wat geschikte en minder geschikte locaties voor windmolenparken in de provincie zijn. Het zuidelijk deel van de HG West-Friesland gebied scoort relatief goed als het gaat om de landschappelijke inpassing van windprojecten. Bij deze afweging is het landschap beoordeeld vanuit een bredere context. In het inpassingsplan wordt nader ingegaan op de afwegingen die hierbij zijn meegenomen en de landschappelijke kenmerken van het gebied. Met het volgen van de bestaande infrastructuur en het aansluiten bij de suggesties uit de Beleidsregel WOL hebben de initiatiefnemers getracht te zorgen voor een zo goed mogelijke landschappelijke inpassing. Daarnaast vindt ARO, zoals is beschreven op pagina 23 van de toelichting van het inpassingsplan, het vanuit het perspectief van ruimtelijke kwaliteit goed voor te stellen dat op deze locatie in West-Friesland windturbines worden geplaatst. De effecten van het windmolenpark op het uitzicht zijn uitgebreid onderzocht. In dit kader wordt verwezen naar hoofdstuk 4.3 van de vormvrije MER-beoordeling (bijlage 7 van het inpassingsplan). De

windturbines versterken de structuurlijn van de Westfrisiaweg, zij leggen geen verbinding tussen de lintdorpen waardoor deze dorpen niet meer van elkaar zijn te onderscheiden en de identiteit verloren gaat. Dit laat onverlet dan inspreker van mening kan zijn dat de dorpsaanzichten worden aangetast.

c)

Inspreker stelt dat het gebied een soort industriële zone wordt door de molens, doordat twee bedrijventerreinen als het ware door de lijn van molens aan elkaar worden geknoopt.

De windturbines versterken de structuurlijn van de Westfrisiaweg, zij leggen geen verbinding tussen de gebieden waarop deze niet meer van elkaar te onderscheiden zijn. Dit laat onverlet dat inspreker een andere mening kan zijn toegedaan, deze mening wordt ter kennisgeving aangenomen.

4.29.10 Maatschappelijk draagvlak

a)

Inspreker wijst op het feit dat de gemeenten Medemblik en Hoorn tegen het plan zijn en dat bij omwonenden géén draagvlak is. Daarnaast is volgens inspreker helemaal niet eenduidig duidelijk dat dit gebied geschikt zou zijn voor windmolens. Inspreker vraagt zich af hoe blijkt dat de provincie met terughoudendheid en zorg is omgegaan met burgers en lagere overheden.

Het kader voor de afweging om het Windpark Westfrisia planologisch mogelijk te maken, wordt gegeven door de inpassingsverplichting uit de Elektriciteitswet en de 'goede ruimtelijke ordening'. In de inpassings- en vergunningverleningsprocedures is draagvlak niet doorslaggevend voor de vraag of een initiatief past binnen de juridisch-ruimtelijke kaders. De toets aan de vereisten uit de relevante wetgeving en de PRV zijn daarin leidend. Voor dit initiatief is op basis van onderzoek vastgesteld dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening. De inpassingsplan verplichting uit de Elektriciteitswet laat daardoor geen ruimte om het plan te stoppen. Wel streeft de provincie naar een zo open en transparant mogelijk proces rondom initiatieven voor windturbineparken op land. Omwonenden en andere belanghebbenden zijn voor het Windpark Westfrisia uitgenodigd deel te nemen aan de gebiedsateliers die in februari 2015 hebben plaatsgevonden. In hoofdstuk 3 van het inpassingsplan is uitgebreid beschreven waarom het zuidelijk deel van de HG West-Friesland, gezien haar landschappelijke kenmerken, relatief goed scoort als mogelijke locatie voor windturbines. We zijn van mening dat we op een zorgvuldige wijze tot de conclusie zijn gekomen dat het gebied onder voorwaarden geschikt is voor windturbines.

b)

Inspreker stelt dat in het ontwerpplan geen invulling is gegeven aan de pijler 'draagvlak', hoewel deze pijler volgens de provincie 'randvoorwaardelijk' was voor het windplan. Inspreker vindt dat dit moet worden aangepast en moet worden opgenomen in de afwegingen.

Het kader voor de afweging om het Windpark Westfrisia planologisch mogelijk te maken, wordt gegeven door de inpassingsverplichting uit de Elektriciteitswet en de 'goede ruimtelijke ordening'. In de inpassings- en vergunningverleningsprocedures is draagvlak niet doorslaggevend voor de vraag of een initiatief past binnen de juridisch-ruimtelijke kaders. De toets aan de vereisten uit de relevante wetgeving en de PRV zijn daarin leidend. Voor dit initiatief is op basis van onderzoek vastgesteld dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening. De inpassingsplan verplichting uit de Elektriciteitswet laat daardoor geen ruimte om het plan te stoppen. Wel streeft de provincie naar een zo open en transparant mogelijk proces rondom initiatieven voor windturbineparken op land. Omwonenden en andere belanghebbenden zijn voor het Windpark Westfrisia uitgenodigd deel te nemen aan de gebiedsateliers die in februari 2015 hebben plaatsgevonden.

c)

Inspreker stelt dat een omwonendenregeling opgesteld moet worden, en verwijst hierbij naar de vergoedingen die de Federatie Windvereniging Flevoland bereid is te betalen. Volgens inspreker is het ontbreken van maatregelen in het kader van het verkrijgen van draagvlak ook in strijd met het beleid in de Structuurvisie Wind op Land. Inspreker vindt dat dit in het plan aangepast dient te worden alvorens er een besluit wordt genomen.

Er is een omwonendenregeling opgesteld door de initiatiefnemer, met afspraken tussen de initiatiefnemer en de directe omwonenden van de locatie van Windpark Westfrisia. De provincie Noord-Holland is geen partij bij deze afspraken. Wel heeft de provincie het proces om te komen tot deze afspraken gefaciliteerd. Het kader voor de afweging om het Windpark Westfrisia planologisch mogelijk te maken, wordt gegeven door de inpassingsverplichting uit de Elektriciteitswet en de 'goede ruimtelijke ordening'. In de inpassings- en vergunningverleningsprocedures is draagvlak niet doorslaggevend voor de vraag of een initiatief past binnen de juridisch-ruimtelijke kaders.

d)

Inspreker stelt dat sprake is van een onevenredige verdeling tussen de begunstigden en de omwonenden – die ook belasting betalen, wat zorgt voor sociale spanningen. Inspreker stelt dat sprake is van “opleggen aan de bevolking” in plaats van “participatie” en vindt dat dit aangepast moet worden in de PIP voor hierover wordt besloten.

Het kader voor de afweging om het Windpark Westfrisia planologisch mogelijk te maken, wordt gegeven door de inpassingsverplichting uit de Elektriciteitswet en de 'goede ruimtelijke ordening'. In de inpassings- en vergunningverleningsprocedures is draagvlak niet doorslaggevend voor de vraag of een initiatief past binnen de juridisch-ruimtelijke kaders. De toets aan de vereisten uit de relevante wetgeving en de PRV zijn daarin leidend. Voor dit initiatief is op basis van onderzoek vastgesteld dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening. De inpassingsplan verplichting uit de Elektriciteitswet laat daardoor geen ruimte om het plan te stoppen. Het ontbreken van draagvlak, doet dan ook niets af aan de inspanningsverplichting uit de Elektriciteitswet. Wel streeft de provincie naar een zo open en transparant mogelijk proces rondom initiatieven voor windturbineparken op land. Zo zijn omwonenden en andere belanghebbenden zijn voor het Windpark Westfrisia uitgenodigd deel te nemen aan de gebiedsateliers die in februari 2015 hebben plaatsgevonden. Verder wordt de inspreker gewezen op de mogelijkheden voor iedereen die wil om te participeren in Windpark Westfrisia, zoals beschreven in paragraaf 6.2 van het inpassingsplan.

e)

Inspreker stelt dat de (landelijke-) politiek steeds meer inziet dat participatie, draagvlak en de betrokkenheid van de omwonenden van groot belang zijn op een goede samenleving en dat het overgangsrecht deze principes rigoureus ter zijde heeft gelegd. Wat rest is een goede ruimtelijke ordening. Het gaat hier om landelijk gebied en daar wilt inspreker en de provincie geen windmolens. Inspreker kaart aan dat Provinciale statenleden nog alle vrijheid hebben om te besluiten dat dit geen goede ruimtelijke ordening is en pleit ervoor molens daar te plaatsen waar ze passen en gewenst zijn. Inspreker verzoekt de provincie daarom de ontwerpbesluiten in hun huidige vorm niet vast te stellen.

Het kader voor de afweging om het Windpark Westfrisia planologisch mogelijk te maken, wordt gegeven door de inpassingsverplichting uit de Elektriciteitswet en de 'goede ruimtelijke ordening'. Zoals in de toelichting van het inpassingsplan is beschreven, valt de locatie binnen één van de herstructureringsgebieden en blijkt uit de uitgevoerde onderzoeken dat voor alle thema's, al dan niet na het treffen van mitigerende maatregelen, aan de normen wordt voldaan. Vanwege de inspanningsplanverplichting uit de Elektriciteitswet en het feit dat wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening, is er geen ruimte om in dit verband alternatieve locaties waar inspreker op doelt in de afweging te betrekken.

4.29.11 Openheid

Inspreker wijst op de criteria in de PRV om te komen tot een goede ruimtelijke ordening ten aanzien van de plaatsing van windmolens en vraagt zich af waarom, waar de openheid van het landschap wordt aangetast, dit criterium niet leidt tot een afwijzing van dit plan.

Inspreker vindt dat met de term verstedelijking, die niet bestaat, een vaagheid wordt gecreëerd die suggereert dat dit plan goed in te passen is in dit gebied. Inspreker verzoekt de provincie het plan aan te passen en de correcte termen te gebruiken voor de aanduiding van het betreffende gebied.

In hoofdstuk 3 van het inpassingsplan is uitgebreid beschreven wat de beleidsvisie van de provincie is op dit gebied. Zoals in de Beleidsregel "Wind op land, Uitwerking van de ruimtelijke uitgangspunten voor windturbines in herstructureringsgebieden" ook is opgemerkt is sprake van een "gevarieerd historisch landschap, waarbij lange lintdorpen de structuur (geulen en ruggen) van het door de zee gevormde landschap volgen en herkenbaar maken. ... Het landbouwgebied ertussen is steeds in de orde van één kilometer breed." Daarmee wordt al te kennen gegeven dat er in het gebied open landschap en landbouwgronden aanwezig zijn maar dat het gebied als groter geheel bekeken "rondom de Westfriisaweg daarom aangemerkt als verstedelijkt gebied, waar oude structuurlijnen (linten) hun structurerende en identiteitsbepalende waarde verliezen ten gunste van nieuwe infrastructuurlijnen en vormen van grondgebruik." In dezelfde beleidsvisie is ook aangegeven waarom het gebied ten noorden van de Zwaagdijk een andere ontwikkeling kent dan het gebied ten zuiden van de Zwaagdijk. Verstedelijking is een begrip dat meer omvat dan enkel woningbouw. Infrastructuur en bedrijvigheid dragen ook bij aan verstedelijking. Daarbij gaat het om de beleving van en activiteiten rondom de Westfriisaweg waarbij bedrijvigheid, infrastructuur en landbouwgebied elkaar afwisselen. Een ontwikkeling als het realiseren van windturbines direct langs een infrastructurele ontwikkeling als de Westfriisaweg sluit daarmee goed aan bij de ontwikkeling van deze zone en de daarin voorkomende kenmerkende gebieden.

4.29.12 Overgangsregeling

a)

Inspreker stelt dat de overgangsregeling er in feite op neerkomt dat elke vorm van inspraak van de betrokkenen zinloos is.

De provincie streeft naar een zo open en transparant mogelijk proces rondom initiatieven voor windturbineparken op land. Omwonenden en andere belanghebbenden zijn voor het Windpark Westfrisia uitgenodigd deel te nemen aan de gebiedsateliers die in februari 2015 hebben plaatsgevonden. In de inpassings- en vergunningverleningsprocedures is draagvlak niet doorslaggevend voor de vraag of een initiatief past binnen de juridisch-ruimtelijke kaders. De toets aan de vereisten uit de relevante wetgeving en de PRV zijn daarin leidend. Voor dit initiatief is op basis van onderzoek vastgesteld dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening. De inpassingsplan verplichting uit de Elektriciteitswet laat daardoor geen ruimte om het plan te stoppen.

b)

Inspreker wil dat wordt onderzocht wat de "ter zijde legging" van het verzoek tot een PIP betekent, wat uitgelegd wordt waarom geen sprake van afwijzing was, waarom een dergelijke afwijking van de procedure mogelijk is en hoe dit de belangenafweging van beide partijen in goede balans houdt.

Zoals ook in de toelichting van het inpassingsplan opgenomen is voor initiatieven van voor 11 april 2011 die aan bepaalde regels voldoen een uitzondering gemaakt op de algemene regels omtrent herstructurering van windturbines op land. De reden voor deze uitzondering ligt met name in de beleidswijziging van de mogelijkheden om windturbines op land te realiseren naar een situatie waarbij dit enkel nog onder strenge voorwaarden kan. Voor initiatieven die in een bepaald stadium waren beland, namelijk een ingediende aanvraag, is toen geoordeeld dat een overgangsregeling nodig is die recht doet aan de verwachtingen die deze initiatiefnemers mochten afleiden uit de beleidsstandpunten zoals die toen van kracht waren. Verder is niet duidelijk welke partijen door inspreker worden bedoeld met 'beide partijen'. Het kader voor de afweging om het Windpark Westfrisia planologisch mogelijk te maken, wordt gegeven door de inpassingsverplichting uit de Elektriciteitswet en de 'goede ruimtelijke ordening'. Dit kader was niet anders geweest als Windpark Westfrisia niet onder de overgangsregeling zou vallen.

c)

Inspreker vraagt wie, hoe en wanneer een verzoek is/heeft ingediend om het plan weer levend te krijgen en wat de rol van de provincie hierbij is geweest. Inspreker vraagt hoe het overgangsrecht nog van toepassing kan zijn bij een re-activatie en waarom er geen sprake is van een nieuw verzoek.

Op 17 december 2012 hebben PS besloten om de PS-besluiten van 27 september 2010 en 14 februari 2011 te herroepen en de verzoeken tot het vaststellen van een inpassingsplan voor de windparken Wijdenes en Westfrisia niet in procedure te brengen. Dit houdt in dat het planproces om te komen tot een integraal windplan West-Friesland niet is voortgezet; er is geen PIP in procedure gebracht en voor besluitvorming voorgelegd aan PS. Ten aanzien van Windpark Westfrisia is besloten de aanvraag niet in behandeling te nemen. De aanvraag is niet afgewezen. Van een afwijzing is als zodanig ook nooit mededeling gedaan aan initiatiefnemer. Gelet op de inpassingsplanverplichting uit de Elektriciteitswet is de aanvraag uiteindelijk alsnog in behandeling genomen en is de PIP-procedure opgestart.

d)

Inspreker stelt dat de procedures niet juist gevolgd zijn en artikel 6, lid 2, en artikel 8 van Richtlijn 2001/42/EG niet correct gevolgd is en de windmolens daarom niet geplaatst kunnen worden. Zo was inspreker pas jaren later op de hoogte gesteld van de overgangsregeling.

Inspreker verwijst naar de richtlijn betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten van de Europese Unie. In de vormvrije MER is beoordeeld of onder de voorwaarden zoals genoemd in deze richtlijn sprake is van een m.e.r.-plichtig project. Geconcludeerd is dat dit niet het geval is. Daarmee de regeling uit de richtlijn niet van toepassing op dit project.

Wij zijn van mening dat wij binnen de kaders die op basis van wet- en regelgeving zijn gegeven mogelijkheden hebben geboden en bieden aan een ieder om zijn mening kenbaar te maken. Deze meningen betrekken wij in onze overwegingen met betrekking tot de voorliggende besluitvorming. Hoewel de genoemde richtlijn dus geen betrekking heeft op het project hebben wij in de voorbereiding op het inpassingsplan, volgens de wettelijke verplichtingen en onze eigen richtlijnen, op een aantal momenten aan betrokken inspraakmogelijkheden geboden. Dat hier niet is uitgekomen wat inspreker voor ogen heeft, doet niets af aan het feit dat de mogelijkheden zijn geboden.

4.30 Zienswijze nr 64 – J.H. Mels

4.30.1 Alternatieven

Inspreker stelt dat gezien er voldoende aanvragen liggen om te voldoen aan de rijksopdracht van 685 megawatt, de noodzaak om de locatie Zwaagdijk te ontwikkelen ontbreekt.

Het kader voor de afweging om het Windpark Westfrisia planologisch mogelijk te maken, wordt gegeven door de inpassingsverplichting uit de Elektriciteitswet en de 'goede ruimtelijke ordening'. Vanwege deze inpassingsplanverplichting en het feit dat wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening, is er geen ruimte om in dit verband alternatieven in de afweging te betrekken. De locatie voor Windpark Westfrisia past binnen het provinciaal beleid ten aanzien van de plaatsing van windturbineparken en voldoet aan wet- en regelgeving. Ook dit licht is er geen reden een alternatief in overweging te nemen.

4.30.2 Beleid

a)

Volgens inspreker is, door de waardering van de locatie voor het Windpark Westfrisia telkens te wijzigen en anders te "interpreteren", toe geredeneerd naar het oordeel dat voor wat betreft de inpassing in het landschap sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Te

makkelijk zou geconcludeerd zijn dat windmolens in de regio passend zijn. Volgens inspreker is sprake van vooringenomenheid en er is gebruik gemaakt van doelredeneringen.

Wij volgen inspreker niet in zijn conclusie dat sprake is van vooringenomenheid en een doelredentatie. In meerdere beleidsstukken hebben wij consistent overwogen waarom dit landschap en deze regio geschikt is voor het realiseren van windturbines. Deze conclusie hebben wij meermaals getoetst bij de onafhankelijk ARO-commissie. Deze commissie heeft geoordeeld dat de overwegingen waarom dit landschap is aan te merken als geschikt voor windturbines juist zijn. Wij zijn hier naar onze mening zeker niet 'te gemakkelijk' mee om gegaan.

b)

Inspreker stelt dat het feit dat gelijktijdig met het treffen van een overgangsregeling is besloten het inpassingsplan Windpark Westfrisia niet in procedure te brengen, innerlijk tegenstrijdig is. Inspreker stelt dat om die reden Windpark Westfrisia niet onder de overgangsregeling kan vallen en dat de aanvraag dient te voldoen aan de vastgestelde kaders: 6 molens in lijnopstelling op een minimale afstand van 600 m vanaf woonbebouwing.

Op 17 december 2012 hebben PS besloten om de PS-besluiten van 27 september 2010 en 14 februari 2011 te herroepen en de verzoeken tot het vaststellen van een inpassingsplan voor de windparken Wijdenes en Westfrisia niet in procedure te brengen. Dit houdt in dat het planproces om te komen tot een integraal windplan West-Friesland niet is voortgezet; er is geen PIP in procedure gebracht en voor besluitvorming voorgelegd aan PS. Ten aanzien van Windpark Westfrisia is besloten de aanvraag niet in behandeling te nemen. De aanvraag is niet afgewezen. Van een afwijzing is als zodanig ook nooit mededeling gedaan aan initiatiefnemer. Gelet op de inpassingsplanverplichting uit de Elektriciteitswet is de aanvraag uiteindelijk alsnog in behandeling genomen en is de PIP-procedure opgestart. Zoals ook in de toelichting van het inpassingsplan is verwoord voldoet het initiatief aan de voorwaarden zoals gesteld in de overgangsregeling (artikel 32, lid 8 PRV).

4.30.3 Beleid & landschap

Inspreker is van mening dat de door de provincie voorgelegde onderbouwing is toegeschreven naar het Windplan Westfrisia. Volgens inspreker merkt de beleidsregel "Uitwerking van de ruimtelijke uitgangspunten voor windturbines per herstructureringsgebied" het betreffende plangebied onterecht aan als een verstedelijkt gebied. In dit kader verwijst inspreker naar de doelstelling uit de provinciale Leidraad Landschap en Cultuurhistorie om de identiteit van de open ruimte te behouden en naar het Natuur- en recreatieplan West-Friesland, die inzet op onder meer de opgave om de uitloop van Enkhuizen, Hoorn en Stede Broec voldoende te faciliteren en het gebied langs de Markermeerkust aantrekkelijker en toegankelijker te maken. Verder verwijst inspreker naar het provinciale document "Wind op land Uitwerking van de ruimtelijke uitgangspunten voor windturbines per herstructureringsgebied", waarin de volgende citaat is opgenomen: 'grofweg is het herstructureringsgebied West-Friesland op te delen in 2 gebieden: een dynamisch, verstedelijkt deel ten zuiden van de Zwaagdijk en een meer oorspronkelijk agrarisch deel ten noorden er van'. Inspreker stelt dat als er al een scheiding tussen noord en zuid is, dit de Westfrisiagebied betreft, en vraagt zich af waarom de Zwaagdijk als historische lintbebouwing als scheidingslijn gekozen is.

Wij volgen inspreker niet in zijn conclusie dat de onderbouwing voor de realisatie van Windpark Westfrisia is toegeschreven naar het windplan. In meerdere beleidsstukken hebben wij consistent overwogen waarom dit landschap en deze regio geschikt is voor het realiseren van windturbines. Deze conclusie hebben wij meermaals getoetst bij de onafhankelijk ARO-commissie. Deze commissie heeft geoordeeld dat de overwegingen waarom dit landschap is aan te merken als geschikt voor windturbines, juist zijn. Voor een verdere beschrijving van de betreffende beleidsstukken wordt verwezen naar hoofdstuk 2 en 3 van de toelichting bij het inpassingsplan.

In de Leidraad wordt inderdaad gewezen op het kenmerkende zeer open landschap in de provincie Noord-Holland dat onder druk staat. In paragraaf 2.2.6. wordt echter ook

aangegeven dat de karakteristieke openheid van Noord-Holland niet overal hetzelfde is. Elk gebied heeft zijn eigen karakteristieke verhouding van open en dicht. In dezelfde paragraaf is vervolgens voor de gehele provincie bekeken waar de zeer open en open gebieden liggen. Het landschap tussen Hoorn en Enkhuizen is daarbij getypeerd als matig open en gesloten met alzijdig begrensde gebieden. Ten aanzien van visuele verstedelijking wordt in de Leidraad de beleidslijn uitgezet dat daar bewust mee moet worden omgegaan. open en zeer open landschappen moeten hier tegen worden beschermd door een beoordeling te maken van de visuele impact. Het projectgebied ligt niet in open tot zeer open gebied. Voor het Windpark Westfrisia is beoordeling van de visuele impact van de windturbines opgenomen in de onderzoeken behorend bij het inpassingsplan én is de ARO geraadpleegd over de impact en inpassing van de windturbines in de ruimtelijke kwaliteit van het gebied. Hiermee is bewust en zorgvuldig gekeken de impact van de windturbines op de landschappelijke kwaliteiten van het gebied.

Zoals verwoord in de beleidsregel "Uitwerking van de ruimtelijke uitgangspunten voor windturbines per herstructureringsgebied" is juist de aanwezig van de Westfrisiaweg in het gebied ten zuiden van de Zwaagdijk en de functies rondom de Westfrisiaweg aanleiding om dit deel in een andere categorie van herstructureringsgebieden in te delen dan het gebied ten noorden van de Zwaagdijk. Dat in het gebied ten zuiden van de Zwaagdijk op plekken ook sprake is van een open landschap wordt niet in twijfel getrokken. Wel wordt gesteld dat op het macroniveau van het landschappelijke karakter van het gehele gebied rondom de Westfrisiaweg een lijnopstelling van windturbines helderheid kan brengen vanwege een nieuwe structuur die de schaal van bedrijventerreinen en gebouwen overstijgt.

4.30.4 Beleid & maatschappelijk draagvlak

Inspreker geeft aan het idee te hebben dat er toezeggingen gedaan zijn die buiten de bevoegdheden vallen en wilt weten wie dit gedaan heeft, hoe, wanneer, met wie en waarom. Inspreker stelt dat de overgangsregeling er in feite op neerkomt dat elke vorm van inspraak van de betrokkenen zinloos is.

Wij hebben geen wetenschap van oneigenlijke toezeggingen buiten de bevoegdheden van GS en PS. Wij delen de mening van inspreker niet dat door de overgangsregeling elke vorm van inspraak zinloos is. De kaders voor het initiatief, het inpassingsplan en de vergunningen zijn gesteld in wetgeving waaronder de Elektriciteitswet en provinciale regelgeving zoals de PRV. Deze kaders zijn openbaar en kunnen door iedereen worden ingezien. Het inpassingsplan en de vergunningen moeten passen binnen deze kaders. In de zienswijzenprocedure heeft iedereen de gelegenheid gekregen te toetsen of het inpassingsplan en de vergunningen ook daadwerkelijk binnen deze kaders passen. Dit staat op voorhand niet vast. Als uit de zienswijzen blijkt dat niet aan de kaders wordt voldaan, moet het plan worden aangepast of kan het plan niet doorgaan. Wel is het zo dat bijvoorbeeld in het provinciaal beleid een aantal afwegingen zijn gemaakt en kaders zijn opgenomen die de realisatie van Windpark Westfrisia in potentie mogelijk maken. Ook hiervoor kan uit de zienswijzen naar voren komen dat deze kaders op onjuiste afwegingen berusten. Blijkt dit zo te zijn, dan zouden de kaders aangepast moeten worden. In dit licht kan niet worden gesproken van een vooropgezet plan, maar is het inderdaad zo dat de gestelde kaders het plan in principe ondersteunen.

4.30.5 BIBOB

Inspreker vindt een BIBOB onderzoek naar de herkomst van kapitaal en/of financiering noodzakelijk en verzoekt de provincie dat ook te doen en vindt dat de uitkomsten van het BIBOB onderzoek publiekelijk moeten worden.

Op grond van het Besluit omgevingsrecht is het niet noodzakelijk om aanvragen voor windturbineparken te onderwerpen aan een Bibob-toets. Het Bibob-beleid van de provincie Noord-Holland vereist ook geen Bibob-toets voor windturbineparken. Er is daarmee geen reden om een Bibob-toets uit te voeren.

4.30.6 Economie

Inspreker verzoekt de provincie om aan te tonen dat dit plan economisch uitvoerbaar is. Inspreker stelt dat het ontbreken van de zekerheid omtrent economische uitvoerbaarheid

reden tot weigeren van de planologische medewerking is. Er is geen sprake van een goede ruimtelijke ordening.

In paragraaf 6.1 en paragraaf 6.2 wordt ingegaan op het kostenverhaal en de financiële uitvoerbaarheid van Windpark Westfrisia.

4.30.7 Gelijkheid

Inspreker stelt dat sprake is van rechtsongelijkheid, omdat voor wat betreft de bescherming van een goed woon- en leefklimaat geen onderscheid bestaat tussen gevoelige bestemmingen bij windturbines die met toepassing van de overgangsregeling kunnen worden geplaatst en andere turbines. Inspreker stelt dat inwoners van Zwaagdijk-Oost en Oudijk gelijk behandeld willen worden als andere inwoners van de provincie en dat zij een beroep doen op het beleid van de provincie van 2 maart 2015. Indien dit wordt bevestigd, kan deze zienswijze als ingetrokken worden beschouwd. Inspreker benadrukt niet tegen windenergie te zijn, maar gelijk behandeld te willen worden.

Als gevolg van het coalitieakkoord 2011-2015 zijn de beleidsuitgangspunten voor het plaatsen van nieuwe windturbines op land aangepast. Onderdeel van deze aanpassing is de overgangsregeling die is opgesteld voor initiatieven die ten tijde van de beleidswijziging al in een bepaald stadium waren beland, namelijk een ingediende aanvraag. In de overgangsregeling zijn de nieuwe beleidsuitgangspunten voor het plaatsen van nieuwe windturbines op land juist niet meegenomen, om te zorgen dat de lopende initiatieven alsnog door kunnen gaan. Ook voor projecten die onder de overgangsregeling vallen moet sprake zijn van een goede ruimtelijke ordening. Dit volgt uit de uitgevoerde onderzoeken en de toets aan de provinciale beleidsuitgangspunten ten aanzien van bijvoorbeeld de gewenste landschappelijke kwaliteit van het gebied. Er is dus bewust verschil gemaakt tussen de regels die gelden voor die initiatieven die onder de overgangsregeling vallen en op het moment van opstarten nog geen weet hadden van het nieuwe beleid, en de initiatieven die na bekendmaking van het coalitieakkoord 2011-2015 zijn opgestart en daar wel weet van hadden. Er is, gelet op de achtergrond van beide regelingen, geen sprake van rechtsongelijkheid voor omwonenden van Windpark Westfrisia.

Zoals ook in de toelichting van het inpassingsplan opgenomen is juist voor initiatieven van voor 11 april 2011 die aan bepaalde regels voldoen een uitzondering gemaakt op de algemene regels omtrent herstructurering van windturbines op land. De reden voor deze uitzondering ligt met name in de beleidswijziging van de mogelijkheden om windturbines op land te realiseren naar een situatie waarbij dit enkel nog onder strenge voorwaarden kan. Voor initiatieven die in een bepaald stadium waren beland, namelijk een ingediende aanvraag, is toen geoordeeld dat een overgangsregeling nodig is die recht doet aan de verwachtingen die deze initiatiefnemers mochten afleiden uit de beleidsstandpunten zoals die toen van kracht waren. De overgangsregeling is algemeen gesteld.

4.30.8 Overgangsregeling

Inspreker stelt dat het feit dat geen motivering bekend is gemaakt van het besluit tot vaststelling van deze zeer specifieke overgangsregeling, in strijd is met het motiveringsbeginsel. Daarnaast is geen sprake geweest van een voorbespreking in de Statencommissie en is het niet mogelijk geweest om zienswijzen op de overgangsregeling in te dienen. Inspreker stelt dat Provinciale staten bij voorbereiding van hun besluit niet de nodige zorgvuldigheid hebben betracht en geen blijk hebben gegeven van de redelijkheid waarmee tot een besluit gekomen moet worden. Deze overgangsregeling kan daarom volgens inspreker niet worden toegepast.

Naar aanleiding van de commissievergadering Ruimte en Milieu van 6 december 2012, het juridisch advies van Vos en Vennoten advocaten in opdracht van de Statenfractie van Groen Links en de reactie hierop van Pels Rijcken, hebben aanleiding gegeven om een overgangsregeling te formuleren ten aanzien van de gewijzigde beleidsuitgangspunten voor de realisatie van windturbines op land. Om de kans op schade te beperken en omdat de mogelijkheden om de hardheidsclausule toe te passen zeer beperkt bleken, hebben wij op 17 december 2012 besloten om in de PRV(S) een overgangsbepaling op te nemen voor

vergunningaanvragen en verzoeken tot wijziging van een bestemmingsplan of het vaststellen van een inpassingsplan, die zijn ingediend voor bekendmaking van het coalitieakkoord 2011-2015.

4.30.9 Hinder voor de omgeving

Volgens inspreker treedt, gegeven de kortere afstand tot woningen op deze locatie, meer slagschaduw op dan volgens het windbeleid is toegestaan. Hierdoor moeten de windturbines uitgerust worden met een stilstandvoorziening en is de uiteindelijke opbrengst van de vijf molens lager.

In hoofdstuk 4.8 van het inpassingsplan wordt ingegaan op de energieopbrengst van Windpark Westfrisia. Hierin is aangemerkt dat het initiatief positief scoort wat betreft energieopbrengst.

4.31 Zienswijze nr 65 – S.P. Zeevat

4.31.1 Alternatieven

Inspreker vraagt zich af of het voor PS, gezien alle commotie rondom windpark Westfrisia en protesten vanuit de lokale bevolking, een verstandige keus is om de PIP vast te stellen, terwijl er elders in de provincie (gemeente Amsterdam, gemeente Velsen) voldoende alternatieven zijn om aan de provinciale taakstelling te voldoen. Inspreker doet een dringend beroep op de provincie om windpark Westfrisia af te wijzen.

Het kader voor de afweging om het Windpark Westfrisia planologisch mogelijk te maken, wordt gegeven door de inpassingsverplichting uit de Elektriciteitswet en de 'goede ruimtelijke ordening'. Vanwege deze inpassingsplanverplichting en het feit dat wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening, is er geen ruimte om in dit verband alternatieven in de afweging te betrekken. De locatie voor Windpark Westfrisia past binnen het provinciaal beleid ten aanzien van de plaatsing van windturbineparken en voldoet aan wet- en regelgeving. Ook dit licht is er geen reden een alternatief in overweging te nemen.

De realisatie van een windpark heeft op onderdelen van het landschap vaak een negatief effect ten opzichte van de huidige situatie, zonder windpark. Dit is inherent aan de realisatie van een windpark. Hierbij geldt wel dat de meningen over de gevolgen van windturbines op het uitzicht in grote mate subjectief zijn. Dit laat onverlet dat de realisatie van Windpark Westfrisia bij inspreker een negatief beeld kan oproepen. Om aan de provinciale taakstelling te kunnen voldoen, is door de provincie Noord-Holland veel onderzoek gedaan naar wat geschikte en minder geschikte locaties voor windmolenparken in de provincie zijn. Het zuidelijk deel van de HG West-Friesland gebied scoort relatief goed als het gaat om de landschappelijke inpassing van windprojecten. Bij deze afweging is het landschap beoordeeld vanuit een bredere context. In het inpassingsplan wordt nader ingegaan op de afwegingen die hierbij zijn meegenomen. Met het volgen van de bestaande infrastructuur en het aansluiten bij de suggesties uit de Beleidsregel WOL hebben de initiatiefnemers getracht te zorgen voor een zo goed mogelijke landschappelijke inpassing. Daarnaast vindt ARO, zoals is beschreven op pagina 23 van de toelichting van het inpassingsplan, het vanuit het perspectief van ruimtelijke kwaliteit goed voor te stellen dat op deze locatie in West-Friesland windturbines worden geplaatst.

4.31.2 Beleid

a)

Wanneer heeft er een democratisch besluitvormingsproces plaats gevonden waarbij de beslissing van 17 december 2012 (het besluit om het windplan West Friesland te beëindigen) herroepen is? Door wie is de beslissing herroepen en is dit in stemming gebracht bij PS? Op welke datum heeft dit plaats gevonden en kan de provincie inspreker een kopie van de stukken hiervan sturen?

Op 17 december 2012 hebben PS besloten om de PS-besluiten van 27 september 2010 en 14 februari 2011 te herroepen en de verzoeken tot het vaststellen van een inpassingsplan voor de windparken Wijdenes en Westfrisia niet in procedure te brengen. Dit houdt in dat het planproces om te komen tot een integraal windplan West-Friesland niet is voortgezet; er is geen PIP in procedure gebracht en voor besluitvorming voorgelegd aan PS. Ten aanzien van Windpark Westfrisia is besloten de aanvraag niet in behandeling te nemen. De aanvraag is niet afgewezen. Van een afwijzing is als zodanig ook nooit mededeling gedaan aan initiatiefnemer. Gelet op de inpassingsplanverplichting uit de Elektriciteitswet is de aanvraag uiteindelijk alsnog in behandeling genomen en is de PIP-procedure opgestart. Op 9 november 2015 is de Startnotitie Inpassingsplan Windpark Westfrisia door Provinciale Staten vastgesteld, waarmee de procedure voor het opstellen van een inpassingsplan is gestart. De startnotitie is terug te vinden op http://www.noord-holland.nl/Onderwerpen/Duurzaamheid_Milieu/Projecten/Wind_op_land/Windpark_Westfrisia. Het verslag van de Statenvergadering van 9 november 2015 is terug te vinden op www.nood-holland.nl onder bestuur - provinciale staten.

b)

Inspreker stelt dat door de initiatiefnemers chantage middelen en dreigementen niet worden geschuwd om tot overeenkomst te komen met de landeigenaren. Inspreker vraagt de provincie toe te lichten hoe zij hierover denkt, mede in kader van het creëren van maatschappelijk draagvlak en het democratisch bestel. Inspreker vraagt zich af of, indien PS de PIP Windpark Westfrisia goedkeurt, dit betekent dat de PS deze handelswijze goedkeurt. Indien dit niet het geval is, kan de provincie toelichten waarom niet?

Het afdwingen van medewerking van landeigenaren door chantage en dreigementen keuren wij nooit goed. Daarbij wordt opgemerkt dat afspraken ten aanzien van grondgebruik een zaak is tussen landeigenaar en initiatiefnemer. Initiatiefnemer heeft ons laten weten met alle betrokken landeigenaren overeenstemming te hebben over het gebruik van de gronden ten behoeve van het windturbinepark. Wij hebben van de betrokken landeigenaren geen signalen ontvangen dat zij zijn gechanteerd of bedreigd over het al dan niet meewerken aan de realisatie van Windpark Westfrisia. Is dit wel het geval dan willen wij dit graag van de betrokkenen zelf vernemen. Blijkt dit het geval dan zullen wij bezien wat voor consequenties aan dit handelen moeten worden verbonden.

c)

Inspreker vindt de argumentatie van de provincie dat windpark Westfrisia wel in behandeling moet worden genomen vanwege het risico op een grote schadeclaim vanuit initiatiefnemers, misleidend voor PS en daarmee misplaatst. In kader hiervan verwijst inspreker naar onderzoek door Oranjewoud en Pels Rijcken, dat de provincie in 2012 heeft laten verrichten, naar het risico en de kosten ten gevolge van planschade of andere gronden. Zowel Oranjewoud als Pels Rijcken hebben aangegeven dat voor alle projecten de kans op daadwerkelijke schadevergoeding relatief gering was, in werkelijkheid zal de schadevergoeding voor de initiatiefnemers van windpark Westfrisia (als deze al door een rechter wordt toegekend) waarschijnlijk niet meer bedragen dan enige tienduizenden euro's. Kunt u aangegeven of de rapporten van Oranjewoud en Pels Rijcken voldoende bekend zijn bij PS en zo niet, vindt u dan niet dat deze rapporten bekend moeten zijn om tot een goede besluitvorming voor aanname PIP en vergunning te komen? Graag uw toelichting.

Als het plan niet voldoet aan een goede ruimtelijke ordening moet het plan worden afgewezen zonder dat ten aanzien van deze afwijzing schadevergoeding verschuldigd is aan initiatiefnemer. Zoals in de toelichting op het inpassingsplan is aangegeven stellen wij dat het plan wel voldoet aan de goede ruimtelijke ordening omdat wordt voldaan aan de toepasselijke wetgeving en het initiatief past binnen de provinciale ruimtelijke kaders.

Het afwijzen van het initiatief om andere redenen dan het niet voldoen aan een goede ruimtelijke ordening kan wel leiden tot een schadeclaim van initiatiefnemers. Wij zijn bekend met de inhoud van de rapporten waarnaar inspreker verwijst. De rapporten waar inspreker naar verwijst hebben betrekking op de beoordeling of als gevolg van de beleidswijziging Wind op Land sprake kan zijn van een gerechtvaardigd beroep op schadevergoeding. Deze rapporten zien niet specifiek of enkel op de situatie voor Windpark Westfrisia. Daarnaast kan een afwijzing van het initiatief nu aangetoond is dat is voldaan aan een goede ruimtelijke ordening er toe leiden dat de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, gelet op

de inpassingsverplichting uit de Elektriciteitswet, het gebruik maken van de bevoegdheid alsnog afdwingt.

d)

Inspreker geeft aan dat de nationale ombudsman stelt dat feiten over windmolens zoals opgesteld door de SER onvolledig en misleidend zijn. Is het een verstandig besluit van PS om nu te beslissen over een PIP van een nieuw te bouwen windmolenpark of zou men beter kunnen wachten totdat de kwestie tussen de nationale ombudsman en de SER tot een definitieve uitspraak hebben geleid?

Op grond van de Elektriciteitswet heeft Provinciale Staten een inpassingsverplichting voor het Windpark Westfrisia. Deze inpassingsverplichting wordt teniet gedaan als het initiatief niet voldoet aan een goede ruimtelijke ordening. Het oordeel van de Ombudsman ten aanzien van de feiten die het SER presenteert, wat daar ook van zij, kan niet tornen aan de verplichting uit de wet. Met deze verplichting hebben wij op dit moment te maken. Dit betekent dat de definitieve uitspraak van de Ombudsman op dit moment geen wijziging kan brengen in voorliggende procedure en het wachten op deze uitspraak daarmee niet nodig is.

e)

Inspreker verwijst naar het landschapsplan wat gemaakt is voor de aanleg van de N23, waarin als uitgangspunt wordt genomen op de openheid van het Grootslag te waarborgen, en heeft naar aanleiding hiervan twee vragen. Vindt PS dat binnen een landelijk gebied waarbij de openheid gewaarborgd moet worden grote windmolens passen en zo ja, kan PS dit toelichten? Vindt PS niet dat er sprake is van tweeslachtig beleid als men enerzijds een plan goedkeurt waarbij openheid van het landschap gewaarborgd moet blijven en men anderzijds een plan wil goedkeuren waarbij deze openheid juist teniet wordt gedaan en zo nee, kan PS dit toelichten?

In het landschapsplan van de Westfrisiaweg is er voor gekozen groenstructuren te laten aansluiten bij het karakter van het naastgelegen gebied. Dit betekent groene geluidsschermen en bomen bij bestaand bebouwd gebied en een open inrichting waar geen of weinig bebouwing aanwezig is. De openheid van het landschap wordt marginaal aangetast door de nieuwe windturbines in een lijnopstelling met tussen maten van enkele honderden meters. Dit geeft een wezenlijk ander beeld dan bijvoorbeeld een bomenrij. Wat ons betreft spreken het landschapsplan van de Westfrisiaweg en de landschappelijke inpassing van Windpark Westfrisia elkaar niet tegen.

4.32 Zienswijze nr 67 – H.J. Smit

4.32.1 Alternatieven

a)

Inspreker stelt dat er veel gebieden zijn die veel beter geschikt zijn en minder overlast geven maar door b.v. weidevogels afgewezen zijn, wat er volgens inspreker op wijst dat vogels belangrijker zijn dan het welzijn van mensen. Inspreker geeft aan dat ook in dit gebied veel weidevogels zijn maar dat deze niet zijn geregistreerd. Inspreker wijst er op dat in het IJsselmeer 4 windmolens zijn gesloopt, waar deze molens mooi voor in de plaats zouden kunnen komen.

Inspreker stelt dat zonnepanelen b.v. milieuvriendelijker zijn bij fabricage en sloop, veel langer meegaan en geen geluidsoverlast veroorzaken, geen laag frequente trillingen, geen licht overlast, geen slagschaduw en geen horizonvervuiling. Volgens inspreker zou het daarom beter zijn om een alternatief te zoeken.

Inspreker kaart aan niet tegen schone energie te zijn, maar dat weloverwogen met dit plan moet worden omgegaan omdat er veel betere alternatieven zijn.

Het kader voor de afweging om het Windpark Westfrisia planologisch mogelijk te maken, wordt gegeven door de inpassingsverplichting uit de Elektriciteitswet en de 'goede ruimtelijke ordening'. Vanwege deze inpassingsplanverplichting en het feit dat wordt voldaan aan een

goede ruimtelijke ordening, is er geen ruimte om in dit verband alternatieven in de afweging te betrekken. De locatie voor Windpark Westfrisia past binnen het provinciaal beleid ten aanzien van de plaatsing van windturbineparken en voldoet aan wet- en regelgeving. Ook dit licht is er geen reden een alternatief in overweging te nemen.

De realisatie van een windpark heeft op onderdelen van het landschap vaak een negatief effect ten opzichte van de huidige situatie, zonder windpark. Dit is inherent aan de realisatie van een windpark. Hierbij geldt wel dat de meningen over de gevolgen van windturbines op het uitzicht in grote mate subjectief zijn. Dit laat onverlet dat de realisatie van Windpark Westfrisia bij inspreker een negatief beeld kan oproepen. Om aan de provinciale taakstelling te kunnen voldoen, is door de provincie Noord-Holland veel onderzoek gedaan naar wat geschikte en minder geschikte locaties voor windmolenparken in de provincie zijn. Het zuidelijk deel van de HG West-Friesland gebied scoort relatief goed als het gaat om de landschappelijke inpassing van windprojecten. Bij deze afweging is het landschap beoordeeld vanuit een bredere context. In het inpassingsplan wordt nader ingegaan op de afwegingen die hierbij zijn meegenomen. Met het volgen van de bestaande infrastructuur en het aansluiten bij de suggesties uit de Beleidsregel WOL hebben de initiatiefnemers getracht te zorgen voor een zo goed mogelijke landschappelijke inpassing. Daarnaast vindt ARO, zoals is beschreven op pagina 23 van de toelichting van het inpassingsplan, het vanuit het perspectief van ruimtelijke kwaliteit goed voor te stellen dat op deze locatie in West-Friesland windturbines worden geplaatst.

4.32.2 Economie

a)

Inspreker stelt dat naar mate omwonenden dichterbij wonen en meer overlast ervaren, des te meer compensatie te zouden moeten krijgen. Indien compensaties gelijk zijn worden mensen volgens inspreker tegen elkaar opgezet. Daarnaast stelt inspreker dat de initiatiefnemers een stichting in plaats van B.V. opgericht zouden hebben als ze werkelijk de inkomsten zouden delen met de bevolking.

De regeling met omwonenden, zoals deze met initiatiefnemer is over een gekomen is een zaak tussen omwonenden en initiatiefnemer. Hoe de beschikbare gelden worden verdeeld moeten omwonenden en initiatiefnemer gezamenlijk bepalen evenals de wijze waarop deze gelden worden beheerd.

b)

Inspreker stelt dat het niet zo kan zijn dat, gezien het project niet door de bevolking wordt gedragen, veel subsidies worden uitgegeven aan dit project.

De subsidie waar inspreker op wijst (wij gaan er van uit dat dit gaat om de Subsidieregeling Duurzame Energie (SDE+)), wordt verstrekt vanuit de rijksoverheid. De provincie kan dan ook niet inhoudelijk ingaan op de reactie van inspreker hierover.

c)

Inspreker stelt dat de schade die inspreker lijdt omdat zijn/haar onroerend goed veel minder waard wordt, niet wordt vergoed met planschade en op de een of andere manier gecompenseerd moet worden door de provincie. Daarnaast zou doorgang van het plan volgens inspreker ook gevolgen moeten hebben voor de lasten van de betrokken burgers, zoals het niet hoeven betalen van OZB belasting, korting op andere belastingen.

Indien inspreker meent aanspraak te kunnen maken op planschade, kunt u hier een verzoek voor indienen als het inpassingsplan onherroepelijk is. Eventuele vergoedingen voor planschade zijn wettelijk vastgelegd in de Wet op de Ruimtelijke ordening. Om eventuele planschade vast te stellen, wordt iedere mogelijke vorm van waardedaling geobjectiveerd beoordeeld. Indien sprake is van waardedaling van de woning zal dit ook tot uitdrukking komen in de WOZ-waarde van die woning. Indien inspreker doelt op de omwonendenregeling die tussen de initiatiefnemer en directe omwonenden is afgesproken: de provincie is geen partij bij deze regeling en kan hier niet inhoudelijk op ingaan.

4.32.3 Gelijkheid

Inspreker stelt dat er sprake is van rechtsongelijkheid, omdat in de rest van de provincie plannen wel getoetst worden aan de nieuwe regelgeving (600m, 6 in rij opstelling, etc.).

Wij nemen aan dat inspreker doelt op de regels omtrent herstructurering van windturbines op land en de overgangsregeling voor initiatieven van voor 11 april 2011. Zoals ook in de toelichting van het inpassingsplan opgenomen is juist voor initiatieven van voor 11 april 2011 die aan bepaalde regels voldoen een uitzondering gemaakt op de algemene regels omtrent herstructurering van windturbines op land. De reden voor deze uitzondering ligt met name in de beleidswijziging van de mogelijkheden om windturbines op land te realiseren naar een situatie waarbij dit enkel nog onder strenge voorwaarden kan. Voor initiatieven die in een bepaald stadium waren beland, namelijk een ingediende aanvraag, is toen geoordeeld dat een overgangsregeling nodig is die recht doet aan de verwachtingen die deze initiatiefnemers mochten afleiden uit de beleidsstandpunten zoals die toen van kracht waren. De provincie voert haar eigen beleid dus op correcte wijze uit.

4.32.4 Geluid

Inspreker pleit voor het onderzoeken van laag-frequent geluid, wat de grootste overlast geeft, voordat verder gegaan wordt met dit plan.

Zoals is beschreven in het inpassingsplan (zie paragraaf 4.6.3 van het inpassingsplan) zijn in onderzoek van RIVM en Agentschap NL geen aanwijzingen naar voren gekomen dat laagfrequent geluid door windturbines een belangrijke rol speelt met invloed op de beleving en gezondheid van omwonenden. Daarnaast kan op basis van een brief van de Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu worden gesteld dat toetsing aan de standaard Nederlandse geluidnormen tevens voldoende bescherming biedt tegen laagfrequent geluid. Om die reden is het niet noodzakelijk geacht om onderzoek te doen naar laagfrequent geluid voor Windpark Westfrisia.

4.32.5 Landschappelijke inpassing

Het betreft een open gebied tussen de industrie van Hoorn en Zwaagdijk-oost dat volgens inspreker juist open moet blijven om het niet één groot industrieterrein te laten lijken.

In hoofdstuk 3 van het inpassingsplan is uitgebreid beschreven wat de beleidsvisie van de provincie is op dit gebied. Zoals in de Beleidsregel "Wind op land, Uitwerking van de ruimtelijke uitgangspunten voor windturbines in herstructureringsgebieden" ook is opgemerkt is sprake van een "gevarieerd historisch landschap, waarbij lange lintdorpen de structuur (geulen en ruggen) van het door de zee gevormde landschap volgen en herkenbaar maken. ... Het landbouwgebied ertussen is steeds in de orde van één kilometer breed." Daarmee wordt al te kennen gegeven dat er in het gebied open landschap en landbouwgronden aanwezig zijn maar dat het gebied als groter geheel bekeken "rondom de Westfrisiaweg daarom aangemerkt als verstedelijkt gebied, waar oude structuurlijnen (linten) hun structurerende en identiteitsbepalende waarde verliezen ten gunste van nieuwe infrastructuurlijnen en vormen van grondgebruik." In dezelfde beleidsvisie is ook aangegeven waarom het gebied ten noorden van de Zwaagdijk een andere ontwikkeling kent dan het gebied ten zuiden van de Zwaagdijk. Verstedelijking is een begrip dat meer omvat dan enkel woningbouw. Infrastructuur en bedrijvigheid dragen ook bij aan verstedelijking. Daarbij gaat het om de beleving van en activiteiten rondom de Westfrisiaweg waarbij bedrijvigheid, infrastructuur en landbouwgebied elkaar afwisselen. Een ontwikkeling als het realiseren van windturbines direct langs een infrastructurele ontwikkeling als de Westfrisiaweg sluit daarmee goed aan bij de ontwikkeling van deze zone en de daarin voorkomende kenmerkende gebieden.

4.32.6 Overlast

Inspreker geeft aan als inwoner van Oudijk al veel hinder over zich heen te krijgen welke sterk toeneemt: sluipverkeer naar Hoorn omdat de Strip in Hoorn dichtslibt, de N203 geeft steeds meer geluidsoverlast omdat het verkeer toeneemt en geen geluidswallen aangelegd worden, geluidsoverlast door de spoorlijn, steeds meer agrarische bebouwing in de Oudijk, de aanvlieg en vertrek route van vliegverkeer van Schiphol dat steeds meer toeneemt. Inspreker geeft aan niet op nog meer overlast te zitten wachten en wijst er op dat stapeling van hinder voor nog meer overlast en irritatie zorgt.

De vormen van hinder waar inspreker op doelt vallen buiten de reikwijdte van Windpark Westfrisia. De opmerkingen van inspreker worden ter kennisgeving aangenomen.

4.32.7 Risico

De locatie is volgens inspreker een groot risico omdat er leidingen en kabels lopen en omdat de locatie op korte afstand van de N302 is gelegen.

Zoals is beschreven in het inpassingsplan, is uitgebreid onderzoek gedaan naar het aspect veiligheid. In kader hiervan wordt inspreker verwezen naar paragraaf 4.7 van het inpassingsplan. Uit het onderzoek is gebleken dat voor alle windturbines op het gebied van veiligheid wordt voldaan aan toetsafstanden en normeringen en dat daarmee wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening. Zo liggen de windturbinelocaties op minimaal 110 meter afstand tot de rand van de provinciale weg N302, waarmee ze zeer ruim aan de norm voldoen. Ook voldoen de turbines aan de vereiste minimale afstanden tot de buisleidingen van de Gasunie.

4.32.8 Slagschaduw

Door de draaiende wieken, knipperende lampen op de masten van de windmolens en slag schaduw ontstaat er volgens inspreker veel overlast.

In het kader van de vergunningaanvraag en omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) voor het windpark Westfrisia is onderzoek naar slagschaduw uitgevoerd. Daarnaast is een vormvrije MER-beoordeling opgesteld, waarin is onderzocht wat de gevolgen van het windpark op het aspect slagschaduw zijn en of de gevolgen aanleiding geven om tot een volledige MER studie over te gaan.

De wettelijk toegestane maximale duur van slagschaduw is 20 minuten per dag gedurende gemiddeld meer dan 17 dagen per jaar. Deze norm is vertaald naar een (strengere) norm van maximaal 6 uur slagschaduw per jaar per woning. In het onderzoek is voor de 107 meest nabijgelegen woningen de slagschaduw onderzocht. Voor een volledige beschrijving van het onderzoek wordt verwezen naar bijlage 3 van het inpassingsplan.

Voor alle onderzochte windturbines en de vergelijkingswindturbine geldt dat er zich in de omgeving van het windpark woningen bevinden die meer dan 6 uur schaduw per jaar zouden ontvangen. Daarom worden de windturbines uitgerust met een stilstandvoorziening die er voor zorgt dat de windturbines kunnen stoppen met draaien wanneer er op de betreffende woningen (binnen de contour) schaduwhinder optreedt. Door het toepassen van een stilstandvoorziening veroorzaken de aangevraagde windturbintypes na mitigatie minder slagschaduw dan de vergelijkingswindturbine. Er blijft sprake van beperkte slagschaduw, maar deze valt binnen de wettelijke norm. Op het gebied van slagschaduw kunnen, na het toepassen van mitigatie, als gevolg van de voorgenomen activiteiten geen belangrijke negatieve milieugevolgen optreden. Met betrekking tot de zorgen van inspreker om knipperende lampen, wordt inspreker er op gewezen dat er geen sprake zal zijn van signaleringslicht omdat de windturbines lager dan 150 meter zijn.

4.33 Zienswijze nr 71 – Windpark Westfrisia b.v.

4.33.1 Documenten

a)

Inspreker kaart aan dat het huidige kabeltracé enkele haakse bochten bevat, die met de beoogde kabel niet gemaakt kunnen worden. Verzocht wordt om een alternatief tracé, dat is opgenomen op een bijgevoegde tekening bij de zienswijze, over te nemen in de verbeelding van het definitieve inpassingsplan.

Wij zien geen bezwaar in de voorgestelde wijzigingen omdat sprake is van een kleine wijziging zonder zichtbare ruimtelijke impact op het gebied. De wijziging wordt in het inpassingsplan opgenomen.

b)

Verzocht wordt om de in de bijlage van de zienswijze opgenomen tekening (waarop een alternatief kabeltracé is ingetekend, zie hierboven) toe te voegen aan de definitieve omgevingsvergunning, en in plaats te laten komen van tekeningen 1 en 2 uit bijlage 2.3 van de omgevingsvergunningaanvraag.

Anders dan voor het inpassingsplan waarvoor aan PS een grote mate van beleidsvrijheid is toegekend, kan een vergunningaanvraag gedurende het vergunningproces niet worden gewijzigd tenzij deze van ondergeschikte aard is. Het betreft een kleine wijziging maar gelet op de aanvraag en het doorlopen proces vinden wij op voorhand onvoldoende vaststaan dat daadwerkelijk sprake is van een wijziging van ondergeschikte aard. De tekeningen worden gelet hierop niet toegevoegd aan de aanvraag en niet opgenomen in de watervergunning.

c)

Ook wordt verzocht om Voorschrift 1. zoals verwoord in de ontwerp-omgevingsvergunning, te concretiseren. Het huidige voorschrift betreft: "De masten van de windturbines dienen te zijn voorzien van een anti-graffiti coating". Verzocht wordt om dit voorschrift als volgt te wijzigen: "De masten van de windturbines dienen tot 4 meter hoogte vanaf maaiveld voorzien te zijn van een anti-graffiti coating".

Deze aanpassing past binnen het advies dat de commissie Welstand heeft uitgebracht. De aanpassing wordt in de omgevingsvergunning verwerkt.

d)

Het is initiatiefnemer opgevallen dat de ontwerp-vergunning de maximale rotordiameter van 93 meter voorschrijft. Per abuis is in de legenda van enkele tekeningen in de vergunningaanvraag een maximale rotordiameter van 93,5 meter aangeduid. Inspreker verzoekt GS om in de definitieve omgevingsvergunning expliciet te vermelden dat de maximale rotordiameter 93 meter bedraagt, ook al wordt in enkele tekeningen anders vermeld.

Een maximale rotor-diameter van 93 meter wordt in de omgevingsvergunning alsnog voorgeschreven.

e)

Verzocht wordt om de in de bijlage van de zienswijze opgenomen tekening toe te voegen aan de definitieve watervergunning, en in plaats te laten komen van tekeningen 1 en 2 uit bijlage 2.3 van de vergunningaanvraag.

Anders dan voor het inpassingsplan waarvoor aan PS een grote mate van beleidsvrijheid is toegekend, kan een vergunningaanvraag gedurende het vergunningproces niet worden gewijzigd tenzij deze van ondergeschikte aard is. Het betreft een kleine wijziging maar gelet op de aanvraag en het doorlopen proces vinden wij op voorhand onvoldoende vaststaan dat daadwerkelijk sprake is van een wijziging van ondergeschikte aard. De tekeningen worden gelet hierop niet toegevoegd aan de aanvraag en niet opgenomen in de watervergunning.

f)

Inspreker stelt dat de aanpassing van het tracé van de toegangswegen tot een geringe toename van verharding leidt. Deze toename leidt tot een watercompensatie-opgave van 3067 m². In de huidige ontwerp-vergunning en vergunningaanvraag is een totale watercompensatie van 3061 m² voorzien. Inspreker verzoekt GS om deze geringe afwijking als van ondergeschikte aard te beschouwen, dan wel op te nemen in de watercompensatie-opgave in de definitieve watervergunning.

Anders dan voor het inpassingsplan waarvoor aan PS een grote mate van beleidsvrijheid is toegekend, kan een vergunningaanvraag gedurende het vergunningproces niet worden gewijzigd tenzij deze van ondergeschikte aard is. Het betreft een kleine wijziging maar gelet op de aanvraag en het doorlopen proces vinden wij op voorhand onvoldoende vaststaan dat daadwerkelijk sprake is van een wijziging van ondergeschikte aard. De tekeningen worden gelet hierop niet toegevoegd aan de aanvraag en niet opgenomen in de watervergunning.

4.34 Zienswijze nr 73 – M. Sijm

4.34.1 Beleid & landschap

Inspreker vindt dat de minimale afstand van windturbines 2 kilometer moet zijn in plaats van 500 meter, zoals elders in Europa gebeurt.

In de wetgeving is vastgelegd welke afstanden moeten worden gehanteerd om een veilige en acceptabele woon- en leefomgeving te garanderen. Voor veiligheid wordt deze afstand bepaald op basis van de wieklengte. Voor slagschaduw is deze afstand afhankelijk van de hoogte van de windturbine en de wieken. Voor geluid wordt een berekening gemaakt van de geluidsbelasting op de gevel van gevoelige bestemmingen in relatie tot de geluidsproductie van de windturbine. Zo wordt bekeken welke afstand minimaal moet worden aangehouden tot bijvoorbeeld woningen. Of en hoe hier in het buitenland mee wordt omgegaan is ons niet bekend.

4.35 Zienswijze nr 74 – A.A.J. Karsten

4.35.1 Alternatieven

Er zijn ruim voldoende alternatieve aanvragen voorhanden om te kunnen voldoen aan de 685,5 MW norm, binnen de huidige RO-Norm. Inspreker vindt het niet uit te leggen dat dit wordt afgewezen.

Het kader voor de afweging om het Windpark Westfrisia planologisch mogelijk te maken, wordt gegeven door de inpassingsverplichting uit de Elektriciteitswet en de 'goede ruimtelijke ordening'. Vanwege deze inpassingsplanverplichting en het feit dat wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening, is er geen ruimte om in dit verband alternatieven in de afweging te betrekken. De locatie voor Windpark Westfrisia past binnen het provinciaal beleid ten aanzien van de plaatsing van windturbineparken en voldoet aan wet- en regelgeving. Ook dit licht is er geen reden een alternatief in overweging te nemen.

De realisatie van een windpark heeft op onderdelen van het landschap vaak een negatief effect ten opzichte van de huidige situatie, zonder windpark. Dit is inherent aan de realisatie van een windpark. Hierbij geldt wel dat de meningen over de gevolgen van windturbines op het uitzicht in grote mate subjectief zijn. Dit laat onverlet dat de realisatie van Windpark Westfrisia bij inspreker een negatief beeld kan oproepen. Om aan de provinciale taakstelling te kunnen voldoen, is door de provincie Noord-Holland veel onderzoek gedaan naar wat geschikte en minder geschikte locaties voor windmolenparken in de provincie zijn. Het zuidelijk deel van de HG West-Friesland gebied scoort relatief goed als het gaat om de landschappelijke inpassing van windprojecten. Bij deze afweging is het landschap beoordeeld vanuit een bredere context. In het inpassingsplan wordt nader ingegaan op de afwegingen die

hierbij zijn meegenomen. Met het volgen van de bestaande infrastructuur en het aansluiten bij de suggesties uit de Beleidsregel WOL hebben de initiatiefnemers getracht te zorgen voor een zo goed mogelijke landschappelijke inpassing. Daarnaast vindt ARO, zoals is beschreven op pagina 23 van de toelichting van het inpassingsplan, het vanuit het perspectief van ruimtelijke kwaliteit goed voor te stellen dat op deze locatie in West-Friesland windturbines worden geplaatst.

4.35.2 Beleid

a)

Tot het treffen van een overgangsregeling is gelijktijdig besloten met de beslissing om het inpassingsplan Windpark Westfrisia niet in procedure te brengen. Dit 'dubbelbesluit' is tegenstrijdig. Daarnaast is het, op grond van dit besluit, onbegrijpelijk waarom Windpark Westfrisia nog onder de overgangsregeling zou vallen.

Op 17 december 2012 hebben PS besloten om de PS-besluiten van 27 september 2010 en 14 februari 2011 te herroepen en de verzoeken tot het vaststellen van een inpassingsplan voor de windparken Wijdenes en Westfrisia niet in procedure te brengen. Dit houdt in dat het planproces om te komen tot een integraal windplan West-Friesland niet is voortgezet; er is geen PIP in procedure gebracht en voor besluitvorming voorgelegd aan PS. Ten aanzien van Windpark Westfrisia is besloten de aanvraag niet in behandeling te nemen. De aanvraag is niet afgewezen. Van een afwijzing is als zodanig ook nooit mededeling gedaan aan initiatiefnemer. Gelet op de inpassingsplanverplichting uit de Elektriciteitswet is de aanvraag uiteindelijk alsnog in behandeling genomen en is de PIP-procedure opgestart.

b)

Een deugdelijke motivering voor het vaststellen van de overgangsregeling ontbreekt. De overgangsregeling is niet besproken in de Statencommissie en er is geen mogelijkheid geweest zienswijzen in te dienen. PS heeft geen blijk gegeven van redelijkheid bij het nemen van dit besluit.

De commissievergadering Ruimte en Milieu van 6 december 2012, het juridisch advies van Vos en Vennoten advocaten in opdracht van de Statenfractie van Groen Links en de reactie hierop van Pels Rijcken, hebben aanleiding gegeven om een overgangsregeling te formuleren ten aanzien van de gewijzigde beleidsuitgangspunten voor de realisatie van windturbines op land. Om de kans op schade te beperken en omdat de mogelijkheden om de hardheidsclausule toe te passen zeer beperkt bleken, hebben wij op 17 december 2012 besloten om in de PRV(S) een overgangsbepaling op te nemen voor vergunningaanvragen en verzoeken tot wijziging van een bestemmingsplan of het vaststellen van een inpassingsplan, die zijn ingediend voor bekendmaking van het coalitieakkoord 2011-2015.

c)

Inspreker stelt dat sprake is van rechtsongelijkheid, omdat voor wat betreft de bescherming van een goed woon- en leefklimaat geen onderscheid bestaat tussen gevoelige bestemmingen bij windturbines die met toepassing van de overgangsregeling kunnen worden geplaatst en andere turbines. Inspreker stelt dat inwoners van Zwaagdijk-Oost en Oudijk gelijk behandeld willen worden als andere inwoners van de provincie en dat zij een beroep doen op het beleid van de provincie van 2 maart 2015. Indien dit wordt bevestigd, kan deze zienswijze als ingetrokken worden beschouwd. Inspreker benadrukt niet tegen windenergie te zijn, maar gelijk behandeld te willen worden.

Als gevolg van het coalitieakkoord 2011-2015 zijn de beleidsuitgangspunten voor het plaatsen van nieuwe windturbines op land aangepast. Onderdeel van deze aanpassing is de overgangsregeling die is opgesteld voor initiatieven die ten tijde van de beleidswijziging al in een bepaald stadium waren beland, namelijk een ingediende aanvraag. In de overgangsregeling zijn de nieuwe beleidsuitgangspunten voor het plaatsen van nieuwe windturbines op land juist niet meegenomen, om te zorgen dat de lopende initiatieven alsnog door kunnen gaan. Ook voor projecten die onder de overgangsregeling vallen moet sprake zijn van een goede ruimtelijke ordening. Dit volgt uit de uitgevoerde onderzoeken en de toets

aan de provinciale beleidsuitgangspunten ten aanzien van bijvoorbeeld de gewenste landschappelijke kwaliteit van het gebied. Er is dus bewust verschil gemaakt tussen de regels die gelden voor die initiatieven die onder de overgangsregeling vallen en op het moment van opstarten nog geen weet hadden van het nieuwe beleid, en de initiatieven die na bekendmaking van het coalitieakkoord 2011-2015 zijn opgestart en daar wel weet van hadden. Er is, gelet op de achtergrond van beide regelingen, geen sprake van rechtsongelijkheid voor omwonenden van Windpark Westfrisia.

Zoals ook in de toelichting van het inpassingsplan opgenomen is juist voor initiatieven van voor 11 april 2011 die aan bepaalde regels voldoen een uitzondering gemaakt op de algemene regels omtrent herstructurering van windturbines op land. De reden voor deze uitzondering ligt met name in de beleidswijziging van de mogelijkheden om windturbines op land te realiseren naar een situatie waarbij dit enkel nog onder strenge voorwaarden kan. Voor initiatieven die in een bepaald stadium waren beland, namelijk een ingediende aanvraag, is toen geoordeeld dat een overgangsregeling nodig is die recht doet aan de verwachtingen die deze initiatiefnemers mochten afleiden uit de beleidsstandpunten zoals die toen van kracht waren. De overgangsregeling is algemeen gesteld.

d)

Door de waardering van de locatie voor het Windpark Westfrisia telkens te wijzigen en anders te "interpreteren" is toe geredeneerd naar het oordeel dat voor wat betreft de inpassing in het landschap sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Er is sprake van doelredenering en vooringenomenheid.

Wij volgen inspreker niet in zijn conclusie dat sprake is van vooringenomenheid en een doelredenering. In meerdere beleidsstukken hebben wij consistent overwogen waarom dit landschap en deze regio geschikt is voor het realiseren van windturbines. Deze conclusie hebben wij meermalen getoetst bij de onafhankelijk ARO-commissie. Deze commissie heeft geoordeeld dat de overwegingen waarom dit landschap is aan te merken als geschikt voor windturbines, juist zijn. Voor een verdere beschrijving van de betreffende beleidsstukken wordt verwezen naar hoofdstuk 2 en 3 van de toelichting bij het inpassingsplan.

4.35.3 Economie

a)

Het ontbreekt aan zekerheid van economische uitvoering. Inzicht in financiering of kapitaalverschaffers is er niet en zekerheid wordt niet gegeven. Inspreker verzoekt om aan te tonen dat het plan economisch uitvoerbaar is. In het geval dit niet wordt aangetoond, wordt er niet voldaan aan de eis van een goede ruimtelijke ordening.

Zoals in hoofdstuk 6 van het inpassingsplan is toegelicht, is de financiering van het windpark de verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer. Verder hebben Provincie en initiatiefnemer een anterieure overeenkomst gesloten waarin is vastgelegd dat initiatiefnemer eventuele planschade die voortvloeit uit dit inpassingsplan voor zijn tekening neemt. Hiermee heeft de initiatiefnemer, in tegenstelling tot wat inspreker stelt, voldoende inzicht gegeven in de economische uitvoerbaarheid van het windpark en daarmee het inpassingsplan.

b)

De schadeclaim van de initiatiefnemers is onterecht, omdat de initiatiefnemers geen geld hebben geïnvesteerd in grond. Zij hebben met grondeigenaren overeenkomsten afgesloten dat bij doorgang van het plan een vergoeding wordt betaald. Deze overeenkomst met de grondeigenaren is november 2016 beëindigd. Inspreker verzoekt GS en leden van PS om de werkwijze van Windpark Westfrisia stop te zetten.

Inspreker constateert terecht dat indien het plan niet voldoet aan een goede ruimtelijke ordening het plan kan worden afgewezen zonder dat ten aanzien van deze afwijzing schadevergoeding verschuldigd is aan initiatiefnemer. Zoals in de toelichting op het inpassingsplan is aangegeven stellen wij dat het plan wel voldoet aan de goede ruimtelijke ordening omdat wordt voldaan aan de toepasselijke wetgeving en het initiatief past binnen de

provinciale ruimtelijke kaders.

Het afwijzen van het initiatief om andere redenen dan het niet voldoen aan een goede ruimtelijke ordening kan wel leiden tot een schadeclaim van initiatiefnemers.

4.35.4 Landschap

a)

Het gebied wordt ten onrechte aangemerkt als verstedelijkt gebied in de beleidsregel "Uitwerking van de ruimtelijke uitgangspunten voor windturbines per herstructureringsgebied". Er wordt voorbij gegaan aan de volgende zaken:

- In de provincie Noord-Holland staan de kenmerkende zeer open ruimte onder druk voor vergaande verdichting (Hoofdstuk 2.2.6 van de provinciale Leidraad Landschap en Cultuurhistorie)
- Voor de identiteit van de linten is het van belang dat het open landelijk karakter behouden blijft. Vanaf de meest oostelijke bebouwingsgrens van Hoorn ligt er meer dan 4 kilometer open landschap richting Wervershoof en Hoogkarspel. Dit gebied heeft geen enkele verandering ondergaan.
- Buurgemeenten hebben geen voornemen om dichters naar elkaar toe te bouwen
- Het beleid van het Natuur- en recreatieplan West-Friesland en de provinciale Leidraad Landschap en Cultuurhistorie onderbouwen de noodzaak om de identiteit van de open ruimte te onderbouwen.

In de Leidraad wordt inderdaad gewezen op het kenmerkende zeer open landschap in de provincie Noord-Holland dat onder druk staat. In paragraaf 2.2.6. wordt echter ook aangegeven dat de karakteristieke openheid van Noord-Holland niet overal hetzelfde is. Elk gebied heeft zijn eigen karakteristieke verhouding van open en dicht. In dezelfde paragraaf is vervolgens voor de gehele provincie bekeken waar de zeer open en open gebieden liggen. Het landschap tussen Hoorn en Enkhuizen is daarbij getypeerd als matig open en gesloten met alzijds begrensde gebieden. Ten aanzien van visuele verstedelijking wordt in de Leidraad de beleidslijn uitgezet dat daar bewust mee moet worden omgegaan. open en zeer open landschappen moeten hier tegen worden beschermd door een beoordeling te maken van de visuele impact. Het projectgebied ligt niet in open tot zeer open gebied. Voor het Windpark Westfriesland is beoordeling van de visuele impact van de windturbines opgenomen in de onderzoeken behorend bij het inpassingsplan én is de ARO geraadpleegd over de impact en inpassing van de windturbines in de ruimtelijke kwaliteit van het gebied. Hiermee is bewust en zorgvuldig gekeken de impact van de windturbines op de landschappelijke kwaliteiten van het gebied.

Inspreker geeft aan dat buurgemeenten niet dichters naar elkaar toe willen bouwen. De windturbines versterken de structuurlijn van de Westfriisiaweg, zij leggen geen verbinding tussen de lintdorpen waardoor deze dorpen niet meer van elkaar zijn te onderscheiden en de identiteit verloren gaat. Juist door de plaatsing van de windturbines dicht bij de Westfriisiaweg wordt de Westfriisiaweg als structuurlijn versterkt zonder afbreuk te doen aan het dorps-DNA van de lintbebouwing aan de Zwaagdijk. Wij zijn dan ook van mening dat we op een zorgvuldige wijze tot de conclusie zijn gekomen dat het gebied onder voorwaarden geschikt is voor windturbines (o.a. onderzoeken en afwegingen ten aanzien van de aanwijzing van de herstructureringsgebieden).

b)

Inspreker verwijst naar een passage uit het Natuur- en recreatieplan West-Friesland over het gebied tussen Hoorn en Enkhuizen/Stedebroec. Hierin wordt als opgave genoemd om het gebied aantrekkelijker en toegankelijker te maken als buitengebied voor de stad Hoorn. Hierbij wordt gedacht aan een combinatie met een uitbreiding van recreatieve routes, die dicht bij de woongebieden starten en het buitengebied dichterbij brengen. Daarnaast worden kansen genoemd om infrastructurele barrières op te heffen en biodiversiteit langs sloten, bermen en dijken in het gebied te vergroten. Volgens inspreker sluit dit beleid goed aan bij de provinciale Leidraad Landschap Cultuurhistorie om de identiteit van de open ruimte te behouden en gaat de provincie hier volledig aan voorbij.

In hoofdstuk 3 van het inpassingsplan is uitgebreid beschreven wat de beleidsvisie van de provincie is op dit gebied. Zoals in de Beleidsregel "Wind op land, Uitwerking van de ruimtelijke uitgangspunten voor windturbines in herstructureringsgebieden" ook is

opgemerkt is sprake van een "gevarieerd historisch landschap, waarbij lange lintdorpen de structuur (geulen en ruggen) van het door de zee gevormde landschap volgen en herkenbaar maken. ... Het landbouwgebied ertussen is steeds in de orde van één kilometer breed." Daarmee wordt al te kennen gegeven dat er in het gebied open landschap en landbouwgronden aanwezig zijn maar dat het gebied als groter geheel bekeken "rondom de Westfriisaweg daarom aangemerkt als verstedelijkt gebied, waar oude structuurlijnen (linten) hun structurerende en identiteitsbepalende waarde verliezen ten gunste van nieuwe infrastructuurlijnen en vormen van grondgebruik." In dezelfde beleidsvisie is ook aangegeven waarom het gebied ten noorden van de Zwaagdijk een andere ontwikkeling kent dan het gebied ten zuiden van de Zwaagdijk. Verstedelijking is een begrip dat meer omvat dan enkel woningbouw. Infrastructuur en bedrijvigheid dragen ook bij aan verstedelijking. Daarbij gaat het om de beleving van en activiteiten rondom de Westfriisaweg waarbij bedrijvigheid, infrastructuur en landbouwgebied elkaar afwisselen. Een ontwikkeling als het realiseren van windturbines direct langs een infrastructurele ontwikkeling als de Westfriisaweg sluit daarmee goed aan bij de ontwikkeling van deze zone en de daarin voorkomende kenmerkende gebieden.

De effecten van de windturbines op het landschap en de natuur zijn uitvoerig onderzocht en beschreven in het inpassingsplan en in de vormvrije MER-beoordeling (in dit kader wordt verwezen naar hoofdstuk 4 en bijlage 7 van het inpassingsplan). Het plaatsen van de windmolens heeft geen directe belemmeringen voor de genoemde opgaven in het Natuur- en recreatieplan West-Friesland, zoals het aantrekkelijker en toegankelijker maken van dit gebied en het vergroten van de biodiversiteit langs sloten, bermen en dijken in het gebied.

c)

Het open landschap tussen Hoorn-Hoogkarspel is niet wezenlijk anders dan het gebied ten noorden van de Zwaagdijk, met uitzondering van de Westfriisaweg. En heeft ook een open, agrarisch karakter. Het gebied zou dan ook ingedeeld moeten worden in categorie 5 van de beleidsregel, zijnde locaties die het minst wenselijk zijn voor het plaatsen van windmolens.

In hoofdstuk 3 van het inpassingsplan is uitgebreid beschreven wat de beleidsvisie van de provincie is op dit gebied. Zoals in de Beleidsregel "Wind op land, Uitwerking van de ruimtelijke uitgangspunten voor windturbines in herstructureringsgebieden" ook is opgemerkt is sprake van een "gevarieerd historisch landschap, waarbij lange lintdorpen de structuur (geulen en ruggen) van het door de zee gevormde landschap volgen en herkenbaar maken. ... Het landbouwgebied ertussen is steeds in de orde van één kilometer breed." Daarmee wordt al te kennen gegeven dat er in het gebied open landschap en landbouwgronden aanwezig zijn maar dat het gebied als groter geheel bekeken "rondom de Westfriisaweg daarom aangemerkt als verstedelijkt gebied, waar oude structuurlijnen (linten) hun structurerende en identiteitsbepalende waarde verliezen ten gunste van nieuwe infrastructuurlijnen en vormen van grondgebruik." In dezelfde beleidsvisie is ook aangegeven waarom het gebied ten noorden van de Zwaagdijk een andere ontwikkeling kent dan het gebied ten zuiden van de Zwaagdijk. Verstedelijking is een begrip dat meer omvat dan enkel woningbouw. Infrastructuur en bedrijvigheid dragen ook bij aan verstedelijking. Daarbij gaat het om de beleving van en activiteiten rondom de Westfriisaweg waarbij bedrijvigheid, infrastructuur en landbouwgebied elkaar afwisselen. Een ontwikkeling als het realiseren van windturbines direct langs een infrastructurele ontwikkeling als de Westfriisaweg sluit daarmee goed aan bij de ontwikkeling van deze zone en de daarin voorkomende kenmerkende gebieden.

d)

De scheidingslijn tussen het noordelijk en zuidelijk deel is niet de Zwaagdijk, maar de Westfriisaweg. De locatie van de windturbines ligt dus in het oorspronkelijke agrarische gebied. Inspreker vraagt zich af waarom de Zwaagdijk als scheidingslijn is gekozen.

In de 'Beleidsregel Wind op land, uitwerking ruimtelijke uitgangspunten voor windturbines in herstructureringsgebieden' is de volgende passage opgenomen over het betreffende gebied: "De afgelopen decennia is het gebied verdicht door de aanleg van infrastructuur (Westfriisaweg), woon- en werkgebieden en agrarische bebouwing. Rondom Midwoud-Nibbixwoud-Hauwert is het oorspronkelijke landschap en de openheid het best bewaard. Grofweg is dit HG (herstructureringsgebied) daarmee op te delen in twee gebieden: een dynamisch, verstedelijkt deel ten zuiden van de Zwaagdijk en een meer oorspronkelijk agrarisch deel ten noorden daarvan. Langs de Westfriisaweg zijn de afgelopen decennia veel stedelijke gebieden ontwikkeld: de woonwijken van Hoogkarspel, Lutjebroek en Bovenkarspel,

en het bedrijventerreinen Wfo-abc. Bij Hoorn wordt het bedrijventerrein Zevenhuis ontwikkeld. In de voorstudie is het gebied rondom de Westfriaweg daarom aangemerkt als verstedelijkt gebied, waar oude structuurlijnen (linten) hun structurerende en identiteitsbepalende waarde verliezen ten gunste van nieuwe infrastructuurlijnen en vormen van grondgebruik. Windenergie is daarom in het zuidelijk deel beter op zijn plaats dan in het gaver noordelijke gebied. Het maximaliseren van het aantal turbines langs de Westfriaweg heeft landschappelijk gezien de voorkeur boven het gelijkelijk invullen van alle mogelijke locaties." Doordat tussen Zwaagdijk en Westfriaweg verschillende ontwikkelingen hebben plaatsgevonden, zoals de ontwikkeling van bedrijventerrein Wfo-abc, behoort dit gebied bij het meer dynamische gebied en is de Zwaagdijk als scheidingslijn gekozen.

e)

Volgens inspreker heeft de ARO-adviseur zonder inhoudelijk onderzoek de conclusie getrokken dat de windmolens passend zijn op de betreffende locatie en is sprake van vooringenomenheid en doelredeneringen.

Met betrekking tot de ARO kan enkel worden opgemerkt dat het een adviescommissie betreft van onafhankelijke experts die op verzoek, niet onder regie, van de provincie ruimtelijke initiatieven toetsen op ruimtelijke kwaliteit. De mededeling dat de behandeling van het initiatief door de ARO als vooringenomen of teleurstellend is ervaren wordt daarom voor kennisgeving aangenomen. Zoals is beschreven in het inpassingsplan, zijn in de Voorstudie Noord-Hollandse Windlandschappen, Beleidsregel Wind op land –Uitwerking ruimtelijke uitgangspunten voor windturbines per herstructureringsgebied en de Leidraad landschap en cultuurhistorie zijn ruimtelijke uitgangspunten ten aanzien van het herstructureringsbeleid opgenomen. In de ‘Noord-Hollandse Windlandschappen, voorstudie ten behoeve van Beleidskader en Plan-mer Wind op Land’ is het gebied waarin Windpark Westfrisia is gelegen benoemd als één van de stedelijke zones in Noord-Holland, namelijk de stedelijke zone Hoorn-Enkhuizen/Westfrisia. Hierbij is geen sprake van een doelredenering maar een beschouwing van het gebied waar Windpark Westfrisia in is gelegen als geheel.