

**Advies aan Provinciale Staten**

Tbv Statenvergadering d.d. 6-2-2017  
Commissie  
Datum commissievergadering 23-1-2017

Onderwerp: Voordracht vaststelling provinciale  
milieuverordening (PMV) tranche 10

Uw contactpersoon

E. Krijgsman  
AD/STG

Doorkiesnummer +31235143288  
krijgsmene@noord-holland.nl

26 januari 2017

1|2

De commissie adviseert:

De *Voordracht vaststelling Provinciale Milieuverordening (PMV) tranche 10* als hamerstuk door te geleiden naar PS van 6 februari 2017.

Voor de behandeling van dit punt in de commissie NLM:

Zie hieronder het uittreksel uit het conceptverslag van de vergadering van de commissie NLM van 23 januari 2017.

**5a. Voordracht vaststelling Provinciale Milieuverordening (PMV) tranche 10**

De **voorzitter** licht het agendapunt toe en geeft het in bespreking.

**COMMISSIEBEHANDELING**

Mevrouw **De Groot** (SP) is heel tevreden met de antwoorden op de technische vragen, de inspanningen voor varende ontgassen in de havens van Amsterdam en het feit dat andere stoffen onder het verbod gebracht kunnen worden. Het enige minpuntje is het feit dat zeeschepen nog steeds ernstig vervuilend zijn met ruwe stookolie. Ze hoopt dat de provincie met de gemeente Amsterdam hierop blijft inzetten. De aanpassing van de PMV tranche 10 is heel goed.

De heer **Van der Sluijs** (PVV) is tegen het lozen van afval in de buitenlucht en stelt voor de voordracht als hamerstuk door te geleiden naar PS.

De heer **Kramer** (GroenLinks) kan zich volledig vinden in het voorstel.

De heer **De Kam** (CDA) stemt in met de voordracht van GS. Hij heeft technische vragen gesteld over de handhaving. De antwoorden waren voldoende, maar hij hoopt wel dat de data uit het systeem van elektrische neuzen openbaar wordt gemaakt. Hij pleit voor transparantie, omdat dit het vertrouwen in de overheid en de provincie vergroot.

De heer **Struben** (D66) is blij met de regeling en sluit zich aan bij de opmerking over de handhaving van het CDA.

De heer **Pieterman** (50PLUS) is blij met het verbod op varend ontgassen, maar vraagt zich af wat schippers doen als het veel geld kost. De havens en de transportbedrijven moeten varend ontgassen. 50PLUS is akkoord met het inzetten van €477.000, mits dit cofinanciering betreft.

Mevrouw **Jellema** (PvdA) vindt het een goed initiatief. Ze vraagt GS waaraan ze moet denken qua beleidswijziging als de werking van het verbod niet het gewenste effect heeft.

De heer **Bouberg Wilson** (ONH) kan instemmen met de voordracht, maar is wel benieuwd naar de praktische uitvoering van het verbod.

Mevrouw **Rommel** (VVD) sluit zich aan bij de vragen over het indien nodig wijzigen van het beleid en de wijze van handhaven en vraagt naar de overgangsregeling en voor welke periode deze geldt.

Mevrouw **Vermaas** (PvdD) kan instemmen met de voordracht.

De heer **Klein** (CU/SGP) uit zijn zorg over de overgangsperiode, die hij wil begrenzen op bijvoorbeeld een jaar, en over de handhaving. Hij vraagt GS waarom in artikel 7a.4 een uitzondering is gemaakt voor ontgassen met benzeen nadat drie keer een andere lading is vervoerd.

De heer **Tekin** (ged.) beantwoordt de technische vraag over artikel 7a.4 van de heer Klein schriftelijk. Hij denkt dat er zo weinig vragen over dit belangrijke dossier zijn door de gedegen voorbereiding van gedeputeerde Talsma. Zolang er internationaal en nationaal geen afspraken zijn gemaakt, gaan partijen zelfstandig verboden instellen. Het is goed dat dit gebeurt, omdat zo vervuiling wordt tegengegaan. De regeling is nog niet dekkend, maar er is voortgang. Gedeputeerde wil de overgangsperiode zo kort mogelijk houden, ook omdat Utrecht op het vinkentouw zit. De bouw van de installatie kost tijd en er moet cofinanciering gevonden worden, maar de overgangsperiode wordt zo kort mogelijk.

De heer **Klein** (CU/SGP) vraagt of GS afspraken maken over een specifieke termijn.

De heer **Tekin** (ged.) probeert om afspraken te maken, maar de gesprekken met de andere partners lopen nog.

GS starten rustig met de handhaving, omdat de installatie er nog niet is. De provincie begint preventief, door het informeren van en afspraken maken met de sector. Als de installatie draait, zal de provincie streng handhaven. Het convenant is gesloten. Ook wordt er in IPO-verband over gesproken, om de landelijke en Europese afspraken verder te brengen. De provincie wacht daar niet op en start eerder.

Mevrouw **Jellema** (PvdA) herhaalt haar vraag over de mogelijke beleidswijziging als het verbod niet het gewenste effect heeft.

Mevrouw **De Groot** (SP) herhaalt haar vraag over een lobby met Amsterdam voor het aanpakken van zeeschepen.

De heer **Tekin** (ged.) neemt de vraag over de zeeschepen mee in IPO-verband.

De provincie start rustig en gaat daarna steviger handhaven met zware sancties. Als het formeel-juridisch nodig is, wordt het beleid daartoe opnieuw aan PS voorgelegd.

De **voorzitter** concludeert dat de *Voordracht vaststelling Provinciale Milieuverordening (PMV) tranche 10* als hamerstuk wordt doorgeleid naar PS van 6 februari 2017.