

Advies aan Provinciale Staten

Tbv Statenvergadering d.d. 06-02-2017
Commissie Mobiliteit & Financiën
Datum commissievergadering 16-01-2017

Onderwerp: **Voordracht Kadernota Risicomanagement en Weerstandsvermogen (VD-05).**

Uw contactpersoon

K. Mellema

AD/STG

Doorkiesnummer +31235144838

mellemak@noord-holland.nl

26 januari 2017

1|3

De commissie adviseert de voordracht Kadernota Risicomanagement en Weerstandsvermogen als hamerstuk te agenderen voor de PS-vergadering van 6 februari 2017.

Voor de behandeling van dit punt in de commissie M&F: zie onderstaand het uittreksel van het conceptverslag van de vergadering van de commissie M&F van 16 januari 2017.

5a. Voordracht Kadernota Risicomanagement en Weerstandsvermogen

De commissie heeft kennis genomen van het erratum.

Namens het CDA bedankt de heer **Heijnen**(CDA) Gedeputeerde Staten voor de herziening van de kadernota. Risico is niet te vermijden, maar verrassingen kunnen wel worden voorkomen. Ondanks dat er sprake is van een tegengestelde trend als het gaat om 'control', juicht het CDA het toe dat Gedeputeerde Staten inzetten op eigen in control statements. Als het gaat om publiek geld moeten de risico's zoveel mogelijk worden beperkt. De reserve is voldoende groot, evenals de ruimte in de onbenutte belastingcapaciteit. Al hoopt het CDA dat het laatste niet aangesproken hoeft te worden. Het CDA kan van harte instemmen met de voordracht.

De heer **Den Uyl** (PvdA) vertelt dat de PvdA blij is dat er een update plaatsvindt. Voor de fractie is onduidelijk wat het materieel effect is. Tevens is de fractie benieuwd waaraan de aangekondigde in control statement bijdraagt. Het ontgaat de heer Den Uyl enigszins tot welke veranderingen en verbeteringen de herziene kadernota leidt. Hij heeft behoefte aan enige toelichting. Verder is geen reden om afstand te nemen van het stuk.

De heer **Yurdakul** (D66) zegt dat D66 hoopt dat de herziening verbeteringen met zich meebrengt. De fractie bedankt voor het risicomanagement.

Het aanwijzen van een risico-eigenaar binnen de organisatie is goed. D66 gaat er wel van uit dat Gedeputeerde Staten eindverantwoordelijk blijft.

Het vaststellen van een risico is een belangrijk moment. Wordt daarbij het vier-ogenprincipe toegepast?

De ingangsdatum van de herziene kadernota was 1 januari 2017. Waarom staat de voordracht nu pas op de agenda?

De heer **Ceder** (ChristenUnie-SGP) constateert dat de actualisatie van de kader wettelijk gezien eenmaal per vier jaar moet plaatsvinden. Opvallend is dat de nota al per 1 januari jl. in werking is getreden. De heer Ceder verzoekt om voor de volgende Statenperiode van 2021-2025 de herziening van de kadernota tijdig te agenderen en te behandelen.

De fractie van ChristenUnie-SGP is positief over de inhoud van de kadernota. De koppeling met de beginselen van goed openbaar bestuur is een goede ontwikkeling.

De heer **Zoon** (PvdD) vindt het een goede zaak dat de kadernota is geactualiseerd. De herziening heeft geen communicatieve consequenties. De vraag is dan wel hoe Provinciale Staten worden meegenomen in het risicomanagement?

De indruk wordt gewekt dat er een verdiepingsslag plaatsvindt bij de besluitvorming. De komende tijd staan de nodige dure projecten op stapel. In het kader van het risicomanagement is het belangrijk om te focussen op deze dure projecten. Het risicomanagement zou geen financiële kosten met zich meebrengen. Kan dit nader worden verklaard?

Mevrouw **Pels** (GroenLinks) bedankt voor de actualisatie. Bij het onderdeel over het weerstandsvermogen en hoe dat wordt meegenomen in de begroting staat dat reserves benoemd worden. Bij de afgelopen behandeling van de begroting was er een vraag over TWIN-H en EXIN-H. Het duurde lange tijd voor de organisatie kon achterhalen hoe het daadwerkelijk zat met de reserves. Mevrouw Pels stelt voor om dit als apart punt mee te nemen in de Rekeningencommissie. De reserves en het weerstandsvermogen zouden nog meer inzichtelijk moeten worden gemaakt.

De heer **Leever** (ONH) complimenteert de opstellers van het voorliggende stuk.

Om de vier jaar wordt het risico van het weerstandsvermogen geactualiseerd. De fractie van ONH vindt dit een goed initiatief. Met de nota komt er een nieuwe koppeling met de beginselen van goed openbaar bestuur, dat weer verbonden is met het programma Koersen op control. Dit resulteert in de ontwikkeling van in control statements. Hoe een en ander er uit gaat zien, wordt volgens de voordracht uitgelicht in hoofdstuk 5 en 6 van de Kadernota. Hoofdstuk 6 ontbreekt echter in de Kadernota. Hoofdstuk 5 is niet duidelijk over wat er in de begroting van 2018 nieuw bij komt. De fractie heeft zodanig veel vertrouwen in de financiële stukken van de provincie, zodat een en ander in het najaar bij de begrotingsbehandeling wel duidelijk zal worden.

De heer **Van Straaten** (VVD) constateert dat er in de nota voldoende relevante ontwikkelingen in het denken over dit vakgebied zijn opgenomen. De VVD kan, met inachtneming van het erratum, instemmen met de voordracht.

De heer **Remkes** (Commissaris van de Koning) verwijst naar de inbreng van de heer Heijnen. "Risico's zijn niet te voorkomen, verrassingen wel." Dit geeft het heel treffend aan.

Het stuk ligt voor omdat in de financiële verordening staat aangegeven dat er iedere vier jaar een herijking van de Kadernota moet plaatsvinden. De materiële betekenis zegt veel meer iets over de wijze waarop besluitvormingsprocessen zijn ingericht. Daarin wordt onderkend welke risico's er afgewogen moeten worden en welke risico's er spelen. Af en toe worden bewust risico's genomen. Als die bereidheid er niet is, dan leidt dat tot een volstrekte verlamming van het bestuur. De heer Remkes zou daar niet voor willen pleiten. Die risico's moeten wel in kaart zijn gebracht. Als risico's zich voordoen, of omgezet worden in daadwerkelijke tegenvallers, hoe is dan het financiële vermogen om de risico's op te vangen? Provinciale Staten stellen met de Kadernota de kaders vast. De nota is maatgevend voor de wijze waarop er ambtelijk geacteerd wordt en hoe ambtelijk de besluitvorming wordt ingericht.

De beleidsvoorbereiding is er in zijn algemeenheid op gericht dat meerdere ogen naar stukken kijken. Bij grote besluitvormingen komen de stukken die in Gedeputeerde Staten komen ook onder ogen van de concerncontroller wanneer het gaat om financiële effecten groter dan vijf miljoen euro. Ook kijken de financiële en juridische afdeling naar de betreffende stukken.

Voor het nageslacht zal worden doorgegeven dat het volgende college van Gedeputeerde Staten er voor heeft te zorgen dat de hernieuwde kadernota uiterlijk in december 2020 aan Provinciale Staten wordt voorgelegd. De stukken met betrekking tot de begroting 2018 moeten worden beoordeeld of ze aan de Kadernota voldoen. Het accent ligt op de discussie over de jaarrekening. Daar zal één en ander voldoende inzichtelijk moeten zijn, zoals alle moderne inzichten die aan dit soort vraagstukken worden gesteld.

De herziening heeft geen communicatieve consequenties. De nota is maatgevend voor het ambtelijk acteren. Er zal ambtelijke uitvoering aan het stuk moeten worden gegeven. Als een risico echt actueel wordt dan er natuurlijk wel communicatieve consequenties.

De uitvoering van de nota is integraal onderdeel van de ambtelijke werkwijze. Dat is ook de reden waarom staat aangegeven dat er geen financiële consequenties zijn.

Tweede termijn:

De heer **Leever** (ONH) kreeg geen reactie op zijn opmerking over de hoofdstukken 5 en 6.

De heer **Remkes** (Commissaris van de Koning) legt uit dat hoofdstuk 5, hoofdstuk 4 moet zijn. Hoofdstuk 6 moet zijn: hoofdstuk 5.

De **voorzitter** constateert dat de toezegging is gedaan dat bij de volgende herijking van de nota de besluitvorming uiterlijk in december 2020 zal plaatsvinden.

De voordracht kan als hamerstuk worden doorgeleid naar Provinciale Staten.