

Geachte Statenleden,

Ik hoopte bij dit agendapunt te kunnen inspreken, maar uit contact met uw commissieadviseur bleek dit niet mogelijk omdat het een afronding van het agendapunt betrof. Wel ben ik in de gelegenheid gesteld U schriftelijk te benaderen.

Onderstaande reactie is namens het Platform Krommenie dat zich bezighoudt met de ontwikkelingen rond de Verbinding A8-A9 nabij Krommenie. 1437 ondertekenaars van onze petitie ***“Krommenie, Saendelft de A8-A9, 0 plus variant, niet doen”***, ondersteunen onze inspanningen.

De provincie vangt haar projectsite van de verbinding A8-A9 als volgt aan:

Het ontbreken van een goede verbinding tussen de A8 en de A9 zorgt voor dagelijkse files op de provinciale wegen N203 en N246. Dit leidt in Krommenie en Assendelft tot ernstige overlast van onder meer sluipverkeer, geluidshinder en slechte luchtkwaliteit. Een betere verbinding tussen de A8 en A9 is van groot belang om deze problemen op te lossen.

Uit nadere beschouwing van de Nulplusalternatief in de “Planstudie Verbinding A8 – A9” welke onderdeel vorm van dit agendapunt (pagina 10 en 11) blijkt onzes inziens niet dat de problemen op het gebied van milieu in Krommenie en Assendelft worden opgelost.

a) De geluidhinder

- Opgemerkt wordt dat *indicatieve berekeningen laten zien dat het geluidniveau lager zou zijn dan het referentiesituatie door toepassing van geluidschermen.*(blz.10)

Dit betekent nog op geen enkele wijze het einde van ernstige overlast een verbetering voor de leefomgeving. Het referentieniveau is de huidige situatie en die is volgens de provincie ernstig!!

Verder zal het geluidniveau op grotere afstand toenemen doordat de geluidbron (de vierbaansweg op een viaduct) ruim boven het maaiveld wordt gesitueerd wat leidt tot vrije uitbreiding van het geluid over de verder gelegen woonomgeving.

Ook zullen de schermen weinig effectief zijn voor de 9 dichtbijgelegen scholen, die uit meerdere bouwlagen bestaan, zodat de klaslokalen op gelijke hoogte van de weg zijn gesitueerd.

Tenslotte zullen bestaande geluidwallen, zoals nu aanwezig langs de buurt Zuiderham, enorm aan effect inboeten door de hoge ligging van geluidbron. Gevolg toename van het geluidniveau.

- *Er zou een sterke afname zijn van de verkeersintensiteit en dus milieueffecten van het lokale verkeer.* (blz. 11)

De opmerking dat de milieueffecten van het lokale verkeer zouden afnemen, is werkelijk onzin. Het lokale verkeer blijft bestaan maar het doorgaande verkeer wordt over een viaduct geleid. De milieueffecten van het lokale verkeer veranderen hier niet door!!

b) De luchtkwaliteit.

- *De luchtkwaliteit aan weerszijden van de weg verbetert ten opzichte van het referentieniveau. Dit is het gevolg van de hoge ligging waardoor de uitlaatgassen beter worden verspreid.(blz. 10)*

Dit is een bijzondere redenering. Aan weerszijden van de weg is vlak naast het viaduct op maaiveld niveau. Echter de bovenste bouwlagen van de 9 scholen liggen op gelijke hoogte van het wegdek. Daar zal geen verbetering van de luchtkwaliteit optreden. Ook hier vergelijkt men met de huidige situatie, maar gaat voorbij aan de ernst in de huidige situatie. Uit gegevens van de plaatselijke apotheker, de heer Raymond Kolman, blijkt dat het medicijngebruik voor chronische luchtwegaandoeningen de afgelopen 5 jaar met meer dan 6 procent is gestegen en dit cijfer was al hoog. Andere bronnen dan de provinciale weg N203 zijn hiervoor niet aanwijsbaar.

Geachte Statenleden, U kunt zich principieel de vraag te stellen of een snelweg tussen 2 drukke woonkernen moet doorlopen en of dit een toekomstbestendige oplossing is als het verkeer verder zou toenemen en maar een beperkt aantal knelpunten wordt oplost.

Duidelijk is dat een viaduct hiervoor volstrekt ongeschikt is. De situaties in Badhoevedorp en Koog aan de Zaan zijn hier sprekende voorbeelden van. Op pagina 10 wordt nog aangegeven dat de aanlegkosten beperkt lager zijn dan een tunnelvariant, dat gaat volledig ten koste van het leefmilieu van Krommenie en Assendelft.

G. W. Van Woesik.

Namens het Platform Krommenie. 28-02-2017.