

Advies aan Provinciale Staten	
Tbv Statenvergadering d.d.	10 april 2017
Commissie	Economie, Energie en Bestuur
Datum commissievergadering	20 maart 2017
Onderwerp:	Voordracht inzet restant EXIN-H middelen cultuur (tbv nieuwbouw Singer Theater Laren) Voordracht 18

Uw contactpersoon

M.C.A. de Zwart

AD/STG

Doorkiesnummer 023-514 3756

zwartm@noord-holland.nl

30 maart 2017

1|2

De commissie EEB adviseert de voordracht als hamerstuk de agenderen. De hr. Klein van de CU-SGP heeft ook aangegeven dat de voordracht een hamerstuk kan zijn, wel wil hij een stemverklaring afleggen.

De voordracht is onderwerp van discussie geweest in de commissie Economie, Energie en Bestuur van 20 maart 2017. Zie onderstaand het uittreksel uit het conceptverslag van die vergadering.

Cie EEB 20 maart 2017:

7.c. Voordracht inzet restant EXIN-H-middelen cultuur

De heer **Bouberg Wilson** (ONH) stemt in met de voordracht. Het is een hamerstuk.

Mevrouw **Keur** (CDA) constateert dat geen sprake is van een precedent omdat er geen andere uitvoeringsgerede projecten in de provincie beschikbaar zijn. Welke andere instellingen hebben aanspraak gemaakt op deze gelden en waarom zijn deze projecten afgefallen? Was de beschikbaarheid van dit geld bij iedereen voldoende duidelijk? Het is jammer dat er nu geen middelen meer beschikbaar zijn voor culturele infrastructuur, vooral met het oog op het feit dat het waarborgen en faciliteren van een goede culturele infrastructuur door het IPO als een van de kerntaken van de provincie wordt gezien.

De heer **Klein** (CU/SGP) sluit zich aan bij het CDA, want men is niet overtuigd van een zorgvuldige afweging van verschillende belangen. Het lijkt eerder een ad hoc besluit te zijn. Wat gebeurt er wanneer dit geld niet ter beschikking wordt gesteld? Zijn er alternatieven overwogen? Hij zou persoonlijk hebben gekozen voor het instellen van een fonds, dat was logischer geweest.

Mevrouw **Lagerveld** (VVD) ondersteunt de voordracht.

De heer **Buijtendorp** (D66) ondersteunt het voorstel.

Mevrouw **Bezaan** (PVV) vindt het een hamerstuk.

Mevrouw **De Meij** (50plus) gaat akkoord.

Mevrouw **Doevendans** (PvdA) gaat akkoord.

Mevrouw **Boelhauer** (SP) gaat nog niet akkoord gezien de bijdragen van het CDA en CU/SGP.

De heer **Zoon** (PvdD) gaat akkoord, maar deelt de teleurstelling van het CDA dat er geen provinciale middelen meer beschikbaar zijn voor cultuur.

Gedeputeerde **Van der Hoek** benadrukt beslist naar alternatieven te hebben gekeken, zoals het Marineterrein in Den Helder en de nieuwbouw voor het museum. Wanneer het geld nu niet besteed wordt, dan valt het vrij in de algemene middelen. Daarom is gekozen voor een uitvoeringsgereed project dat past binnen de gestelde kaders. Wanneer de provincie geen gelden beschikbaar stelt, dan komt het Singer Museum beslist in de problemen. Er is niet voor gekozen om een algemene uitvraag te doen in de markt vanwege het relatief beperkte bedrag van 135.000 euro. Het cultuurgeld is niet op, wel het geld uit de oude regeling bestemd voor cultuur en stenen die daarbij horen, een en ander op basis van keuzes van PS uit het verleden. PS hebben gekozen voor een andere besteding van cultuurgelden.

Tweede termijn

De heer **Hietbrink** (GL) vindt het een hamerstuk. Hij deelt de zorgen van het CDA en de PvdD dat er geen gelden meer beschikbaar zijn voor 'cultuur en stenen', maar dit onderwerp kan aan de orde gesteld worden bij de kaderbrief.

De heer **Klein** (CU/SGP) begrijpt de afwegingen die zijn gemaakt, maar houdt toch echt het gevoel over dat er een ad hoc besluit is genomen, want er zijn meer uitvoeringsgerede projecten te noemen, zoals het Holocaust Namenmonument Nederland in Amsterdam. Hij neemt het voorstel terug naar de fractie.

Mevrouw **Keur** (CDA) zag met name op de sociale en culturele infrastructuur waarvoor deze gelden bestemd waren, maar zij erkent dat er gelden zijn gereserveerd voor cultuur en culturele infrastructuur. Zij heeft grote moeite met de verschillende waarderingen van sport, cultuur en muziek, want voor sport is bijvoorbeeld nog 2 miljoen euro beschikbaar. Dit is haar persoonlijke standpunt, niet dat van de coalitie.

Gedeputeerde **Van der Hoek** benadrukt dat er ambtelijk zeer serieus onderzoek en uitvraag is gedaan naar uitvoeringsgerede projecten die door deze gelden in aanmerking zouden komen. Na deze analyse is gekozen voor het voorgestelde project, omdat alleen dit aan de criteria voldoet.

De **voorzitter** constateert dat het voorstel voorlopig als besprekestuk naar PS gaat, tenzij de heer Klein (CU/SGP) afziet van bespreking. Dan wordt het een hamerstuk.